

XLVI sesję Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji odbędzie się w dniu **27 listopada 2017 roku, (poniedziałek) o godzinie 13<sup>00</sup>** w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie.

Porządek obrad przewiduje:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów XLIII i XLIV sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Solina z budżetu Województwa Podkarpackiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z Budżetu Województwa Podkarpackiego dotacji dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich” w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2035.
7. Debata nad projektem budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego za 2017 i 2018 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w dziedzinie sportu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu przez Województwo Podkarpackie/Zespół Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie w ramach Programu Erasmus +.
12. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony pomieszczeń w budynku przy ul. Sikorskiego 86A w Tarnobrzegu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Stomatologicznej w Krośnie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie lokalu o łącznej powierzchni 39,10 m<sup>2</sup> w budynku przychodni przy ul. Warzywnej 3 w Rzeszowie.

19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019 z Perspektywą do 2023 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Anny w Hoczwi.
21. Informacja na temat stanu procedury zamknięcia RPO WP na lata 2007 – 2013 – stan na dzień 30 września 2017 r.
22. Informacja o stopniu realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020.
23. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych Członków Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego i przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.
24. Informacja o wynikach finansowych (w porównaniu wrzesień 2017 do września 2016) podmiotów leczniczych, dla których samorząd województwa podkarpackiego jest organem tworzącym.
25. Informacja o programie naprawczym Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie – wnioski z audytu.
26. Informacja o programie naprawczym Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie – wnioski z audytu.
27. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie w okresie od 17 października 2017 r. do 9 listopada 2017 r.
28. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XLIII sesji w dniu 30 października 2017 r.
29. Interpelacje i zapytania radnych.
30. Wnioski i oświadczenia radnych.
31. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Podkarpackiego**

**Jerzy Cypryś**

**UCHWAŁA NR     /     /17**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia .....2017 r.

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Solina z budżetu  
Województwa Podkarpackiego**

Na podstawie art. 8a i art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, z późn. zm.) oraz art. 220 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Dz.U. 2016 poz. 1870 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala co następuje:**

**§ 1**

Udziela się pomocy finansowej dla Gminy Solina z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2018 w wysokości 150 000,00 zł (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) z przeznaczeniem na zadanie pn. „*Zagospodarowanie szlaku turystycznego na Korbanie*”

**§ 2**

Szczegółowe zasady i terminy przekazania pomocy finansowej określi odrębna umowa zawarta pomiędzy Województwem Podkarpackim a Gminą Solina.

**§ 4**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Wójt Gminy Solina w piśmie z dnia 6 listopada 2017 r. znak: WS.033.272.2017 zwrócił się do Marszałka Województwa Podkarpackiego z prośbą o udzielenie pomocy finansowej w wysokości 150 000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Zagospodarowanie szlaku turystycznego na Korbanie”, które polegać będzie na urządzeniu i wyposażeniu w niezbędną infrastrukturę szlaku turystycznego w miejscowości Bukowiec – na górę Korbanie”. W ramach zadania powstaną wiata spoczynkowa z zapleczem technicznym, tablice informacyjne i ścieżka edukacyjno – przyrodnicza.

Zadanie realizowane będzie wspólnie z Nadleśnictwem Baligród.

Szlak stanowi bardzo ważny węzeł w ruchu turystycznym województwa łączący dwie gminy i pokazujący walory przyrodnicze i krajobrazowe okolic Jezioro Solińskie, zasadnym jest udzielenie dotacji Gminie Solina.

Na podstawie kosztorysu przesłanego przez Gminę Solina wartość całego zadania wyniesie 149 000,00 zł. Zadanie zostanie w całości sfinansowane z dotacji celowej Budżetu Województwa. W przypadku otrzymania dotacji celowej projekt będzie realizowany w 2018r.

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej okoliczności, zasadnym jest, aby pomoc finansowa z budżetu Województwa Podkarpackiego w wysokości 150 000,00 zł dla Gminy Solina z przeznaczeniem na ww zadanie została udzielona.

**UCHWAŁA NR ...../...../17**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia .....

**w sprawie udzielenia z Budżetu Województwa Podkarpackiego dotacji dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich” w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r.**

Na podstawie art. 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) w związku z art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Udziela się ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego na rzecz Województwa Małopolskiego pomocy finansowej w formie dotacji celowej w wysokości nieprzekraczającej kwoty 120 000 zł. (*słownie: sto dwadzieścia tysięcy złotych 00/100*) z przeznaczeniem na realizację zadania pn. Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło”. Dofinansowanie dotyczy połączeń uruchamianych przez Województwo Małopolskie na odcinku od granicy województw do stacji Jasło w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r.

**§ 2**

Przekazanie dotacji z budżetu Województwa Podkarpackiego nastąpi na podstawie pisemnej umowy zawartej pomiędzy Województwem Podkarpackim i Województwem Małopolskim która określi zasady i warunki udzielenia pomocy finansowej.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Sejmik Województwa Podkarpackiego w dniu 25 września 2017 r. przyjął uchwałę nr XLII/721/17 z dnia 25 września 2017 w sprawie udzielenia z Budżetu Województwa Podkarpackiego dotacji dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. „Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich” w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło w okresie od 01.10.2017 r. do 31.12.2017 r.

Województwo Małopolskie jako Organizator ww. połączenia zwróciło się do tut. Urzędu z wnioskiem o współfinansowaniem ww. połączeń również w okresie od 1 stycznia 2018 do 30 czerwca 2018 r. Koszt uruchomienia ww. pociągów na obszarze województwa podkarpackiego w ww. okresie wyniesie ok. **70 000 zł.**

Uruchomione od 01.10.2017 r. połączenia pomiędzy Jasłem a Krakowem cieszą się dużym zainteresowaniem podróżnych, na co niewątpliwie wpływa zastosowanie atrakcyjnych cen biletów oraz realizacja połączeń nowoczesnym taborem kolejowym.

W związku z docierającymi do tut. Departamentu informacjami o możliwym zamknięciu linii nr 106 również po wakacjach 2018 celem dokończenia prac zaplanowanych w ramach rewitalizacji odcinka Boguchwała – Czudec, zachodzi potrzeba przedłużenia kursowanie powyższych połączeń również w okresie wrzesień – grudzień 2018 r.

Kwota dofinansowania za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r. wyniesie **120 000 zł.**

Dofinansowanie ww. połączeń kolejowych nastąpi w ramach pomocy finansowej jakiej Województwo Podkarpackie udzieli Województwu Małopolskiemu, które będzie organizowało ww. połączenia kolejowe w rozkładzie jazdy pociągów od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r.

**UCHWAŁA NR .... / .... /17  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
z dnia ..... 2017 r.**

**w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.**

Na podstawie art. 18 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.), art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 poz. 1870 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr XXX/538/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. **Zmniejsza się plan dochodów** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. o kwotę **18.050.000,-zł**, w tym:
  - 1) *dochodów bieżących o kwotę 3.100.000,-zł*,
  - 2) *dochodów majątkowych o kwotę 14.950.000,-zł*.
2. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 1 zmniejsza się plan dochodów:
  - 1) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację inwestycji drogowych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 o kwotę **1.000.000,-zł** (dochody majątkowe),
  - 2) w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących o kwotę **3.100.000,-zł** (dochody bieżące),
  - 3) w dziale 758 – Różne rozliczenia w rozdziale 75863 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego o kwotę **13.950.000,-zł** (dochody majątkowe), w tym z tytułu:

- a) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 11.857.500,-zł,
- b) dotacji celowych z budżetu państwa na współfinansowanie projektów własnych realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 2.092.500,-zł.

**3. Zmiany planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.**

**4. Zmniejsza się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. o kwotę **33.835.922,-zł**, z tego:**

- 1) wydatków bieżących o kwotę **14.563.751,-zł**,
- 2) wydatków majątkowych o kwotę **19.272.171,-zł**.

**5.** W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 4 zmniejsza się plan wydatków, z tego:

1) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **18.158.500,-zł**, z tego:

a) w rozdziale 60001 – Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe o kwotę **17.158.500,-zł**, w tym:

aa) wydatki bieżące	-
ab) wydatki majątkowe	<b>17.158.500,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>17.158.500,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>17.158.500,-zł</b>

b) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę **1.000.000,-zł**, z tego:

ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	<b>1.000.000,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>1.000.000,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-

2) w dziale 750 – Administracja publiczna o kwotę **8.122.000,-zł**, z tego:

a) w rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę **7.872.000,-zł**, w tym:



aa) wydatki bieżące	<b>7.872.000,-zł</b>
w tym wydatki jednostek budżetowych	<b>7.872.000,-zł</b>
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	<b>7.872.000,-zł</b>
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 75095 – Pozostała działalność o kwotę <b>250.000,-zł</b> , w tym:	
ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	<b>250.000,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>250.000,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
3) w dziale 757 - Obsługa długu publicznego w rozdziale w rozdziale 75704 – Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego o kwotę <b>5.226.220,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	<b>5.226.220,-zł</b>
w tym wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji	<b>5.226.220,-zł</b>
b) wydatki majątkowe	-
4) w dziale 801 – Oświata i wychowanie w rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe o kwotę <b>61.783,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	<b>61.783,-zł</b>
w tym wydatki jednostek budżetowych	<b>61.783,-zł</b>
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	<b>60.383,-zł</b>
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	<b>1.400,-zł</b>
b) wydatki majątkowe	-
5) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę <b>615.990,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	<b>615.990,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>615.990,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-

- 6) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę **241.631,-zł**, w tym:
- |   |                    |
|---|--------------------|
| a) wydatki bieżące  | -                  |
| b) wydatki majątkowe  | <b>241.631,-zł</b> |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne                                      | <b>241.631,-zł</b> |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | -                  |
- 7) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę **1.409.798,-zł**, z tego:
- a) w rozdziale 92106 – Teatry o kwotę **91.280,-zł**, w tym:
- |                                  |                   |
|----------------------------------|-------------------|
| aa) wydatki bieżące              | <b>91.280,-zł</b> |
| w tym dotacje na zadania bieżące | <b>91.280,-zł</b> |
| ab) wydatki majątkowe            | -                 |
- b) w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę **1.283.670,-zł**, w tym:
- |   |                      |
|---|----------------------|
| ba) wydatki bieżące   | <b>1.277.620,-zł</b> |
| w tym dotacje na zadania bieżące  | <b>1.277.620,-zł</b> |
| bb) wydatki majątkowe   | <b>6.050,-zł</b>     |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne                                      | <b>6.050,-zł</b>     |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | -                    |
- c) w rozdziale 92195 – Pozostała działalność o kwotę **34.848,-zł**, w tym:
- |   |                   |
|---|-------------------|
| ca) wydatki bieżące                                   | <b>34.848,-zł</b> |
| w tym wydatki jednostek budżetowych                   | <b>34.848,-zł</b> |
| z tego na:  |                   |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane           | -                 |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | <b>34.848,-zł</b> |
| cb) wydatki majątkowe                                 | -                 |

**6. Zwiększa się plan wydatków** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

o kwotę **9.536.646,-zł**, z tego:

- 1) *wydatków bieżących o kwotę **9.387.915,-zł**,*
- 2) *wydatków majątkowych o kwotę **148.731,-zł**.*

7. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 6 zwiększa się plan wydatków, z tego:

- 1) w dziale 801 – Oświata i wychowanie w rozdziale 80151 – Kwalifikacyjne kursy zawodowe o kwotę **10.971,-zł**, w tym:
- |   |                   |
|---|-------------------|
| a) wydatki bieżące                                    | <b>10.971,-zł</b> |
| w tym wydatki jednostek budżetowych                   | <b>10.971,-zł</b> |
| z tego na:  |                   |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane           | <b>9.571,-zł</b>  |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | <b>1.400,-zł</b>  |
| b) wydatki majątkowe                                  | -                 |
- 2) w dziale 851 – Ochrona zdrowia o kwotę **8.879.852,-zł**, z tego:
- a) w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę **8.729.852,-zł**, w tym:
- |   |                      |
|---|----------------------|
| aa) wydatki bieżące                                   | <b>8.729.852,-zł</b> |
| w tym wydatki jednostek budżetowych                   | <b>8.729.852,-zł</b> |
| z tego na:  |                      |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane           | -                    |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | <b>8.729.852,-zł</b> |
| ab) wydatki majątkowe                                 | -                    |
- b) w rozdziale 85148 – Medycyna pracy o kwotę **150.000,-zł**, w tym:
- |   |                    |
|---|--------------------|
| ba) wydatki bieżące                                   | <b>150.000,-zł</b> |
| w tym wydatki jednostek budżetowych                   | <b>150.000,-zł</b> |
| z tego na:  |                    |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane           | -                  |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | <b>150.000,-zł</b> |
| bb) wydatki majątkowe                                 | -                  |
- 3) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę **15.000,-zł**, w tym:
- |   |                   |
|---|-------------------|
| a) wydatki bieżące  | -                 |
| b) wydatki majątkowe  | <b>15.000,-zł</b> |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne                                      | <b>15.000,-zł</b> |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | -                 |
- a) w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza w rozdziale 85410 – Internaty i bursy szkolne o kwotę **50.812,-zł**, w tym:
- |                                     |                   |
|-------------------------------------|-------------------|
| a) wydatki bieżące                  | <b>50.812,-zł</b> |
| w tym wydatki jednostek budżetowych | <b>50.812,-zł</b> |

z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	<b>50.812,-zł</b>
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	-
b) wydatki majątkowe	-
5) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę <b>580.011,-zł</b> ,	
z tego:	
a) w rozdziale 92106 – Teatry o kwotę <b>91.280,-zł</b> , w tym:	
aa) wydatki bieżące	<b>76.280,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>76.280,-zł</b>
ab) wydatki majątkowe	<b>15.000,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>15.000,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
b) w rozdziale 92108 – Filharmonie, orkiestry, chóry i kapele o kwotę <b>150.000,-zł</b> , w tym:	
ba) wydatki bieżące	<b>150.000,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>150.000,-zł</b>
bb) wydatki majątkowe	-
c) w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby o kwotę <b>198.500,-zł</b> , w tym:	
ca) wydatki bieżące	<b>195.000,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>195.000,-zł</b>
cb) wydatki majątkowe	<b>3.500,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>3.500,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
d) w rozdziale 92114 – Pozostałe instytucje kultury <b>25.000,-zł</b> , w tym:	
da) wydatki bieżące	<b>25.000,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>25.000,-zł</b>
db) wydatki majątkowe	-
e) w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę <b>115.231,-zł</b> , w tym:	
ea) wydatki bieżące	-
eb) wydatki majątkowe	<b>115.231,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>115.231,-zł</b>

z tego na programy finansowane z udziałem  
środków UE i źródeł zagranicznych

-

**8. Zmiany planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.**

§ 2

**1. Dotacje określone w:**

- 1) § 1 ust. 5 pkt 7 lit. a stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych - Teatru im. W.Siemaszkowej w Rzeszowie w kwocie 91.280,-zł,
- 2) § 1 ust. 5 pkt 7 lit. b stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Muzeum-Zamku w Łąncucie przeznaczoną na realizację zadania pn. „Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łąncuckiej poprzez prace remontowo-konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych w budynku Zamku oraz zabytkowym Parku Muzeum-Zamku w Łąncucie (OR-KA II, III, IV, VII)" w kwocie 1.277.620,-zł,
- 3) § 1 ust. 7 pkt 5 lit. a stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych - Teatru im. W.Siemaszkowej w Rzeszowie w kwocie 76.280,-zł,
- 4) § 1 ust. 7 pkt 5 lit. b stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych - Filharmonii Podkarpackiej im. A. Malawskiego w Rzeszowie w kwocie 150.000,-zł,
- 5) § 1 ust. 7 pkt 5 lit. c stanowią dotacje podmiotowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 195.000,-zł, w tym dla:
  - a) Centrum Kulturalnego w Przemyślu w kwocie 150.000,-zł,
  - b) Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie w kwocie 45.000,-zł,
- 6) § 1 ust. 7 pkt 5 lit. d stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych - Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach w kwocie 25.000,-zł.

**2. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne określone w:**

- 1) § 1 ust. 5 pkt 1 lit. b stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na realizację zadania pn. „Przygotowanie i realizacja budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej

Nr 987 Kolbuszowa - Sędziszów Małopolski w m. Sędziszów Małopolski - realizowanego w ramach projektu POIiŚ 7.1-30 "Modernizacja linii kolejowej E30/C-E30, odcinek Kraków - Rzeszów - etap III" w kwocie 1.000.000,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych),

- 2) § 1 ust. 5 pkt 2 lit. b stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na dotację celową dla jednostki spoza sektora finansów publicznych – Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” na budowę Domu Polskiego we Lwowie w kwocie 250.000,-zł,
- 3) § 1 ust. 5 pkt 5 stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu na wkład własny do zadania pn. „Poprawa dostępności do leczenia onkologicznego mieszkańców województwa podkarpackiego. Rozwój Centrum Onkologicznego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu” w kwocie 615.990,-zł,
- 4) § 1 ust. 5 pkt 6 stanowią wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie przeznaczone na zadania pn. „Przebudowa, adaptacja, modernizacja pomieszczeń i zmiana sposobu użytkowania budynku ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie, obejmującej działkę ewidencyjną nr 1068 w obrębie 207 Śródmieście na cele pomieszczeń biurowych, konferencyjnych, archiwalnych i magazynowych dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie wraz z wykorzystaniem działki nr 1098/2 na miejsca parkingowe" w kwocie 241.631,-zł,
- 5) § 1 ust. 5 pkt 7 lit. b stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej przeznaczoną na realizację zadania pn. „Zakup pojazdu użytkowego (osobowo-bagażowego) o napędzie elektrycznym typu "MELEX" w kwocie 6.050,-zł,
- 6) § 1 ust. 7 pkt 3 stanowią wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie z przeznaczeniem na zakup maszyny czyszczącej do wodoodpornej wykładziny w kwocie 15.000,-zł,
- 7) § 1 ust. 7 pkt 5 lit. a stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych – Teatru im. W. Siemaszkowej w Rzeszowie z przeznaczeniem na zakup scenicznych skrzyń transportowych w kwocie 15.000,-zł,
- 8) § 1 ust. 7 pkt 5 lit. c stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych – Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie z przeznaczeniem na zakup pralki i suszarki w kwocie 3.500,-zł,

9) § 1 ust. 7 pkt 5 lit. e stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 115.231,-zł, w tym dla:

a) Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Zakup sprzętu do Działu Parku Etnograficznego Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej” w kwocie 12.398,-zł,

b) Muzeum-Zamek w Łańcucie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo-konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych w budynku Zamku oraz zabytkowym Parku Muzeum-Zamku w Łańcucie (OR-KA II, III, IV, VII)” w kwocie 102.833,-zł.

**3. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w § 1 ust. 5 pkt 1 lit. a** stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu pn. „Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 17.158.500,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 11.857.500,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 2.092.500,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 3.208.500,-zł).

### § 3

1. Zmniejsza się planowany deficyt budżetu Województwa na koniec 2017 r. o kwotę **6.249.276,- zł**.
2. Zmniejsza się przychody na finansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa Podkarpackiego z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych o kwotę **6.249.276,-zł**.
3. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w pkt 2 w § 950 – Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy.

#### § 4

Określa się maksymalną wysokość poręczeń, których może udzielić Zarząd Województwa Podkarpackiego w roku 2017 do łącznej kwoty **144.500.026,-zł** na lata 2021 - 2042, w tym do kwoty **6.568.183,-zł** rocznie.

#### § 5

Załącznik Nr 15 do Uchwały Nr XXX/538/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały.

#### § 6

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

#### § 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.



**UZASADNIENIE**  
do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

Projekt uchwały został opracowany na podstawie wniosków złożonych przez dyrektorów departamentów zaakceptowanych przez Członków Zarządu Województwa nadzorujących realizację zadań budżetowych oraz na podstawie decyzji Zarządu Województwa.

DOCHODY						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Źródło	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60013	-1 000 000		Dochody z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację inwestycji drogowych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia na lata 2014-2020 (§ 6257).		Środki przeznaczone na realizację inwestycji pn. "Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica - Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca".
750	75075	-3 100 000		Dochody z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jst na dofinansowanie własnych zadań bieżących (§ 2710).	Urząd Marszałkowski /Dep. PG	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmniejszeniem planu wydatków w dziale 750 w rozdziale 75075.
758	75863	-13 950 000		Zmniejszenie planu dochodów z tytułu: 1) środków pochodzących z budżetu UE na realizację projektów własnych w ramach RPO WP na lata 2014-2020 (§ 6257 - 11.857.500,-zł), 2) dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów własnych w ramach RPO WP na lata 2014-2020 (§ 6259 - 2.092.500,-zł).	Urząd Marszałkowski /Dep. RP	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmianą planu wydatków związanych z realizacją projektu własnego pn. "Zakup taboru kolejowego (...)" w ramach RPO WP na lata 2014-2020 ujętego w dziale 600 w rozdziale 60001.
<b>Suma</b>		<b>-18 050 000</b>	<b>0</b>			
<b>Ogółem plan dochodów</b>		<b>-18 050 000</b>				

**WYDATKI**

<b>Dział</b>	<b>Rozdział</b>	<b>Zmniejszenia /kwota w zł/</b>	<b>Zwiększenia /kwota w zł/</b>	<b>Przeznaczenie</b>	<b>Jednostka realizująca</b>	<b>Uwagi/Uzasadnienie</b>
<b>600</b>	60001	-17 158 500		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego" w ramach RPO WP na lata 2014-2020 (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - § 6067: 11.857.500,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - § 6069: 2.092.500,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - § 6060: 3.208.500,-zł).	Urząd Marszałkowski /Dep. DT	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Zmiany związane z przesunięciem terminu dostawy jednego pojazdu szynowego na 2018 r.
	60013	-1 000 000		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Przygotowanie i realizacja budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 987 Kolbuszowa - Sędziszów Małopolski w m. Sędziszów Małopolski - realizowanego w ramach projektu POIiŚ 7.1-30 "Modernizacja linii kolejowej E30/C-E30, odcinek Kraków - Rzeszów - etap III" (wydatki finansowane ze środków własnych: § 6050 - 150.000,-zł, § 6060 - 850.000).		Przeniesienie wydatków na 2018 r.
<b>750</b>	75075	-7 872 000		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Promocja Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem międzynarodowego przewoźnika lotniczego" (§ 4300 - wydatki finansowane z dotacji celowej otrzymanej od Miasta Rzeszowa - 3.100.000,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 4.772.000,-zł).	Urząd Marszałkowski /Dep. PG	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 750 w rozdziale 75075.
	75095	-250 000		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na dotację celową dla Stowarzyszenia "Wspólnota Polska" na budowę Domu Polskiego we Lwowie (§ 6230).	KZ	Przeniesienie wydatków na 2018 r.
<b>757</b>	75704	-5 226 220		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na poręczenia dla szpitali (§ 8030).	Urząd Marszałkowski /Dep. OZ	

**WYDATKI**

<b>Dział</b>	<b>Rozdział</b>	<b>Zmniejszenia /kwota w zł/</b>	<b>Zwiększenia /kwota w zł/</b>	<b>Przeznaczenie</b>	<b>Jednostka realizująca</b>	<b>Uwagi/Uzasadnienie</b>
801	80130	-50 812		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe pracowników (§ 4010).	MSCKZiU Rzeszów	Oszczędności - przeniesienie w ramach planu jednostki do działu 854 rozdziału 85410 z uwagi na występujące braki.
801	80130	-10 971		Przeniesienia w planie wydatków jednostki celem zabezpieczenia środków na zorganizowanie i przeprowadzanie kwalifikacyjnego kursu zawodowego w zawodzie "Technik usług kosmetycznych".	MSCKZiU Mielec	Zmiana klasyfikacji budżetowej.
	80151		10 971			
851	85111	-615 990		Zmniejszenie planu dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu na wkład własny do zadania pn. "Poprawa dostępności do leczenia onkologicznego mieszkańców województwa podkarpackiego. Rozwój Centrum Onkologicznego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu" (§ 6220).	Urząd Marszałkowski /Dep. OZ	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Przeniesienie wydatków na 2018 r.
			8 729 852	Pokrycie ujemnego wyniku finansowego szpitali za 2016 r. (§ 4160).		
	85148		150 000	Zwiększenie planu wydatków dla Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Rzeszowie z przeznaczeniem na pokrycie kosztów zadań zleconych z zakresu medycyny pracy (§ 4280).		

**WYDATKI**

<i>Dział</i>	<i>Rozdział</i>	<i>Zmniejszenia /kwota w zł/</i>	<i>Zwiększenia /kwota w zł/</i>	<i>Przeznaczenie</i>	<i>Jednostka realizująca</i>	<i>Uwagi/Uzasadnienie</i>
<b>853</b>	85332	-241 631		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Przebudowa, adaptacja, modernizacja pomieszczeń i zmiana sposobu użytkowania budynku ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie, obejmującej działkę ewidencyjną nr 1068 w obrębie 207 Śródmieście na cele pomieszczeń biurowych, konferencyjnych, archiwalnych i magazynowych dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie wraz z wykorzystaniem działki nr 1098/2 na miejsca parkingowe" (§ 6050).	WUP	W związku z trwającymi ustaleniami dotyczącymi budowy parkingu wielopoziomowego na działce przy ul. Szpitalnej w Rzeszowie część realizacji zadania została wstrzymana.
			15 000	Ustalenie planu wydatków na zakup maszyny czyszczącej do wodoodpornej wykładziny (§ 6060).		<b>Nowe zadanie.</b>
<b>854</b>	85410		50 812	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na wynagrodzenia osobowe pracowników (§ 4010).	MSCKZiU Rzeszów	Zmiana wyniku z konieczności zabezpieczenia środków na pokrycie kosztów wdrożonej podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli, wypłatę odprawy emerytalnej i nagrody jubileuszowej dla pracownika oraz uzupełnienia środków na wynagrodzenia w związku ze wzrostem płacy minimalnej.

**WYDATKI**

<b>Dział</b>	<b>Rozdział</b>	<b>Zmniejszenia /kwota w zł/</b>	<b>Zwiększenia /kwota w zł/</b>	<b>Przeznaczenie</b>	<b>Jednostka realizująca</b>	<b>Uwagi/Uzasadnienie</b>
921	92106	-91 280		Zmniejszenie planu dotacji podmiotowej dla Teatru im. W.Siemaszkowej w Rzeszowie przeznaczonej na realizację zadania pn. "Dostosowanie budynku Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie do wymagań ochrony przeciwpożarowej" (§ 2480).	Dep. DO/institucje kultury	Zmniejszenie wynika ze skomplikowanej procedury oraz niestandardowości infrastruktury co znacznie wydłuża czas realizacji zadania. Środki nie zostaną wykorzystane do końca 2017 r.
			91 280	Ustalenie planu dotacji dla Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie, w tym: 1) dotacji podmiotowej z przeznaczeniem na remont systemu klimatyzacji i wentylacji, wymianę wewnętrznych i zewnętrznych źródeł oświetlenia w budynku Teatru (§ 2480 - 76.280,-zł), 2) dotacji celowej z przeznaczeniem na zakup scenicznych skrzyń transportowych (§ 6220 - 15.000,-zł).		<b>Nowe zadania.</b>
			150 000	Zwiększenie planu dotacji podmiotowej dla Filharmonii Podkarpackiej im. A Malawskiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na dofinansowanie bieżącej działalności w zakresie realizowanych zadań statutowych (§ 2480).		Związane z organizacją dodatkowych koncertów mn.in Koncertu Orkiestry Filharmonii Podkarpackiej w Wiedniu, Cyklu Koncertów na terenie Chin, Koncertu w ramach Kongresu 590 w G2 Arena.
	92109		150 000	Zwiększenie planu dotacji podmiotowej dla Centrum Kulturalnego w Przemyślu z przeznaczeniem na dofinansowanie bieżącej działalności w zakresie realizowanych zadań statutowych (§ 2480).		
			3 500	Ustalenie planu dotacji celowej dla Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie z przeznaczeniem na zakup pralki i suszarki (§ 6220).	<b>Nowe zadanie.</b>	

WYDATKI

Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
921	92109		45 000	Zwiększenie planu dotacji podmiotowej dla Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych (§ 2480).	Dep. DO/instytucje kultury	
	92114		25 000	Zwiększenie planu dotacji podmiotowej dla Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszczykach z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych (§ 2480).		Środki na remont wyeksploatowanej instalacji CO w budynku szklarni.
	92118	-6 050		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej przeznaczonych na realizację wskazanych zadań i programów - na zadanie pn. "Zakup pojazdu użytkowego (osobowo-bagażowego) o napędzie elektrycznym typu "MELEX" - 6.050,-zł (§ 6220).		Oszczędności na zadaniu.
			12 398	Ustalenie planu dotacji celowej dla Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Zakup sprzętu do Działu Parku Etnograficznego Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej (§ 6220).		<b>Nowe zadanie.</b> W ramach środków instytucja planuje zakupić zagęszczarkę jednokierunkową do gruntu oraz przystawki do frezarki.
	92118	-1 277 620	102 833	Zmiany w planie dotacji dla Muzeum-Zamku w Łańcucie przeznaczonej na realizację zadania pn. "Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo-konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych w budynku Zamku oraz zabytkowym Parku Muzeum-Zamku w Łańcucie (OR-KA II, III, IV, VII)" poprzez: 1) zmniejszenie planu dotacji bieżącej (§ 2800), 2) ustalenie planu dotacji majątkowej (§ 6220).		<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Zmiany na skutek podziału prac na część bieżącą obejmującą prace remontowo - konserwatorskie oraz część inwestycyjną obejmującą roboty budowlane, inżynierskie i instalacyjne wraz z zakupami inwestycyjnymi. Przeniesienie wydatków na 2018 i 2019 r. w związku z trudnościami w wyborze wykonawców robót budowlanych i prac konserwatorskich.

**WYDATKI**

<i>Dział</i>	<i>Rozdział</i>	<i>Zmniejszenia /kwota w zł/</i>	<i>Zwiększenia /kwota w zł/</i>	<i>Przeznaczenie</i>	<i>Jednostka realizująca</i>	<i>Uwagi/Uzasadnienie</i>
921	92195	-34 848		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na współpracę regionalną w dziedzinie kultury (§ 4300).	Urząd Marszałkowski /Dep. DO	Oszczędności powstałe w trakcie realizacji zadań.
<b>Suma</b>		<b>-33 835 922</b>	<b>9 536 646</b>			
<b>Ogółem plan wydatków</b>		<b>-24 299 276</b>				

**Wnioskowane zmiany w planie dochodów i wydatków powodują:**

- 1) zmniejszenie deficytu budżetu Województwa na 2017 r. o kwotę 6.249.276,-zł,
- 2) zmniejszenie przychodów na finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa z tytułu wolnych środków o kwotę 6.249.276,-zł.

Ponadto dokonuje się:

- 1) określenia maksymalnej wysokości poręczeń, których może udzielić Zarząd Województwa Podkarpackiego w roku 2017 do kwoty 144.500.026,-zł na lata 2021 - 2042, w tym rocznie do kwoty 6.568.183,-zł.
- 2) zwiększenia planu dochodów gromadzonych na wyodrębnionym rachunku przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe oraz wydatków nimi finansowanych o kwotę 6.000,-zł .

**Zmiana planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf**

PLAN DOCHODÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
600	60013	6257	-1 000 000		0
750	75075	2710	-3 100 000		0
758	75863	6257	-11 857 500		0
		6259	-2 092 500		0
Razem			<b>-18 050 000</b>		<b>0</b>
<b>w tym:</b>					
dochody bieżące			-3 100 000		0
dochody majątkowe			-14 950 000		0



**Zmiana planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf**

PLAN WYDATKÓW						
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia		
		§	kwota	§	kwota	
600	60001	6060	-3 208 500		0	
		6067	-11 857 500		0	
		6069	-2 092 500		0	
	60013	6050	-150 000		0	
		6060	-850 000		0	
750	75075	4300	-7 872 000		0	
	75095	6230	-250 000		0	
757	75704	8030	-5 226 220		0	
801	80130	4010	-58 812		0	
		4110	-1 375		0	
		4120	-196		0	
		4210	-200		0	
		4240	-1 000		0	
		4300	-200		0	
	80151			0	4010	8 000
				0	4110	1 375
				0	4120	196
				0	4210	200
				0	4240	1 000
				0	4300	200
851	85111	6220	-615 990	4160	8 729 852	
	85148		0	4280	150 000	
853	85332	6050	-241 631	6060	15 000	
854	85410		0	4010	50 812	
921	92106	2480	-91 280	2480	76 280	
			0	6220	15 000	
	92108		0	2480	150 000	
	92109		0	2480	195 000	
			0	6220	3 500	
	92114		0	2480	25 000	
	92118	2800	-1 277 620	6220	115 231	
		6220	-6 050		0	
92195	4300	-34 848		0		
<b>Razem</b>			<b>-33 835 922</b>		<b>9 536 646</b>	
<b>w tym:</b>						
wydatki bieżące			-14 563 751		9 387 915	
wydatki majątkowe			-19 272 171		148 731	

**PLAN DOCHODÓW GROMADZONYCH NA WYODRĘBNIONYM RACHUNKU  
PRZEZ WOJEWÓDZKIE OŚWIATOWE JEDNOSTKI BUDŻETOWE,  
ORAZ WYDATKÓW NIMI FINANSOWANYCH**

Lp.	Nazwa jednostki	Dochody	Wydatki
<b>Rozdział 80102</b>		<b>23 100</b>	<b>23 100</b>
1	Zespół Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Rzeszowie	20 100	20 100
2	Zespół Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju	3 000	3 000
<b>Rozdział 80130</b>		<b>399 640</b>	<b>399 640</b>
1	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyślu	103 000	103 000
2	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle	37 040	37 040
3	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku	4 400	4 400
4	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łańcucie	19 800	19 800
5	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mielcu	34 800	34 800
6	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli	9 100	9 100
7	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie	191 500	191 500
<b>Rozdział 80146</b>		<b>2 301 000</b>	<b>2 301 000</b>
1	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2 301 000	2 301 000
<b>Rozdział 80147</b>		<b>374 700</b>	<b>374 700</b>
1	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	71 000	71 000
2	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Krośnie	33 300	33 300
3	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Przemyślu	223 000	223 000
4	Biblioteka Pedagogiczna w Tarnobrzegu	47 400	47 400
<b>Rozdział 85410</b>		<b>200 330</b>	<b>200 330</b>
1	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie	200 330	200 330
<b>OGÓŁEM</b>		<b>3 298 770</b>	<b>3 298 770</b>

**UCHWAŁA Nr .../.../17**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia ... . . . . 2017 r.

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa**  
**Podkarpackiego na lata 2017 - 2035.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.), art. 228 i art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego z dnia 10 stycznia 2013 r. (Dz. U. z 2015r. poz. 92 ).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1

Zmienia się okres objęty Wieloletnią Prognozą Finansową Województwa Podkarpackiego z lat 2017-2030 na lata 2017-2042.

§ 2

W załączniku Nr 2 do uchwały XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r.:

- 1) dodaje się przedsięwzięcia:
  - a) którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych pn: „Rozwój regionalnej szerokopasmowej sieci dostępu do Internetu dla regionów Podkarpackiego i Lwowskiego”,
  - b) stanowiące program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych pn. „Program aktywizacji gospodarczo-turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów łąkowo-pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas zwierząt gospodarskich i owadopylność - "Podkarpacki Naturalny Wypas II"”,
- 2) skreśla się przedsięwzięcie pn. „Przygotowanie i realizacja budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 987 Kolbuszowa - Sędziszów Małopolski w m. Sędziszów Małopolski - realizowanego w ramach projektu POIiŚ 7.1-30 "Modernizacja linii kolejowej E30/C-E30, odcinek Kraków - Rzeszów, etap III"”.

### § 3

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Promocja Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem międzynarodowego przewoźnika lotniczego” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na zmniejszeniu nakładów planowanych do wykonania w latach 2017-2021 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **45.018.000,-zł** (wydatki bieżące).
3. Zmienia się lata realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2015 – 2018.
4. Zmniejsza się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2020 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 o kwotę **7.872.000,-zł**,
  - 2) w roku 2018 o kwotę **11.316.000,-zł**,
  - 3) w roku 2019 o kwotę **11.070.000,-zł**,
  - 4) w roku 2020 o kwotę **11.070.000,-zł**,
  - 5) w roku 2021 o kwotę **3.690.000,-zł**.
5. Zmniejsza się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **37.146.000,-zł**.

### § 4

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Szlak Maryjny (Światło ze Wschodu) o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na zmniejszeniu zakresu planowanego do wykonania w roku 2018 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **70.371,-zł** (w tym: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **85.371,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **15.000,-zł**).

3. Zmniejsza się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 roku 2018 o kwotę **70.371,-zł** (w tym: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **85.371,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **15.000,-zł**).
4. Zmniejsza się limit zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **70.371,-zł** (w tym: zmniejsza się zobowiązania bieżące o kwotę **85.371,-zł** i zwiększa się zobowiązania majątkowe o kwotę **15.000,-zł**).

#### § 5

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania w roku 2017 na rok 2018.
2. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2018 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **17.158.500,-zł**
  - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **17.158.500,-zł**,
3. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **17.158.500,-zł**.

#### § 6

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa, adaptacja, modernizacja pomieszczeń i zmiana sposobu użytkowania budynku ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie, obejmującej działkę ewidencyjną nr 1068 w obrębie 207 Śródmieście na cele pomieszczeń biurowych, konferencyjnych, archiwalnych i magazynowych dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie wraz z wykorzystaniem działki nr 1098/2 na miejsca parkingowe” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na

zmniejszeniu nakładów planowanych do wykonania w 2017r. oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **241.631,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmniejsza się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2017o kwotę **241.631,-zł**.

#### § 7

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2)” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przesunięciu części zakresu planowanego do wykonania w roku 2019 z wydatków bieżących na majątkowe.
2. W łącznych nakładach finansowych na przedsięwzięcie o którym mowa w ust. 1 dokonuje się następujących zmian: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **110.000,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **110.000,-zł**.
3. Zmienia się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku2019 w następujący sposób zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **110.000,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **110.000,-zł**.
4. Zmienia się limit zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w następujący sposób: zmniejsza się zobowiązania bieżące o kwotę **110.000,-zł** i zwiększa się zobowiązania majątkowe o kwotę **110.000,-zł**.

#### § 8

5. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo-konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych w budynku Zamku oraz zabytkowym Parku Muzeum – Zamku w Łańcucie (OR-KA II, III, IV, VII)” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania w roku 2017 na lata

2018-2019 oraz przesunięciu części nakładów z wydatków bieżących na majątkowe.

6. W łącznych nakładach finansowych na przedsięwzięcie o którym mowa w ust. 1 dokonuje się następujących zmian: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **907.195,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **907.195,-zł**.
7. Zmienia się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2019 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **1.174.787,-zł** (w tym: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **1.277.620,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **102.833,-zł**),
  - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **431.340,-zł** (w tym: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **229.274,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **660.614,-zł**),
  - 3) w roku 2019 zwiększa się limit wydatków o kwotę **743.447,-zł** (w tym: wydatki bieżące o kwotę **599.699,-zł** i wydatki majątkowe o kwotę **143.748,-zł**).

#### § 9

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Restauracja dworu z Brzezin w Parku Etnograficznym Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2018 roku oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **230.334,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **230.334,-zł**,
4. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **230.334,-zł**.

## § 10

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Poprawa dostępności do leczenia onkologicznego mieszkańców województwa podkarpackiego. Rozwój Centrum Onkologicznego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania z roku 2017 na rok 2018 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięciu.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **1,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2018 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **615.990,-zł**,
  - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **615.989,-zł**.
4. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **615.989,-zł**.

## § 11

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. ogółem o kwotę **20.780.529,-zł** z tego:
  - 1) obciążających budżet roku 2018 o kwotę **17.520.566,-zł**,
  - 2) obciążających budżet roku 2019 o kwotę **1.919.963,-zł**,
  - 3) obciążających budżet roku 2020 o kwotę **1.340.000,-zł**.
2. Zmniejsza się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych,



określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r., ogółem o kwotę **27.416.507,-zł** z tego:

- 1) obciążających budżet roku 2018 o kwotę **8.414.677,-zł**,
- 2) obciążających budżet roku 2019 o kwotę **7.655.915,-zł**,
- 3) obciążających budżet roku 2020 o kwotę **7.655.915,-zł**,
- 4) obciążających budżet roku 2021 o kwotę **3.690.000,-zł**.

#### § 12

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. ogółem o kwotę **1.012.400,-zł**, z tego:
  - 1) obciążających budżet roku 2018 zwiększa się o kwotę **164.437,-zł**,
  - 2) obciążających budżet roku 2019 zwiększa się o kwotę **847.963,-zł**.

#### § 13

W związku ze zmianami zawartymi w § 1-8 oraz zmianami w budżecie w miesiącach październik-listopad 2017r. wynikającymi z uchwał: Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego dokonuje się zmiany załączników Nr 1a, 1b i 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016r. Załączniki Nr 1a, 1b i 2 otrzymują brzmienie jak załączniki Nr 1, 2, 3 do niniejszej uchwały.

#### § 14

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

#### § 15

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

### **do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 - 2035.**

Projekt Uchwały Sejmiku opracowano na podstawie wniosków Dyrektorów:

- Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem,
- Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego,
- Departamentu Rozwoju Regionalnego,
- Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego,
- Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej,
- Departamentu Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej,
- Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego,

o dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Zmiany dotyczą:

#### 1. Ujęcia w wykazie nowych przedsięwzięć:

a) pn. "Rozwój regionalnej szerokopasmowej sieci dostępu do Internetu dla regionów podkarpackiego i Lwowskiego" o planowanych łącznych nakładach finansowych w kwocie 2.680.000,-zł, realizowanego w latach 2018-2020. Zadanie realizowane w ramach programu Współpraca Transgraniczna Polska – Białoruś – Ukraina 2014-2020.

Źródła finansowania: środki UE – 2.004.393,-zł, środki własne Samorządu Województwa – 675.607,-zł.

b) pn."Program aktywizacji gospodarczo-turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów łąkowo-pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas zwierząt gospodarskich i owadopylność - "Podkarpacki Naturalny Wypas II" o planowanych łącznych nakładach w kwocie 10.790.000,-zł, realizowane w latach 2017-2020. Źródła finansowania: środki własne Samorządu Województwa – 10.750.000,-zł, dotacja WFOŚiGW – 40.000,-zł.

#### 2. Skreślenia przedsięwzięcia:

Przygotowanie i realizacja budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 987 Kolbuszowa - Sędziszów Małopolski w m. Sędziszów Małopolski - realizowanego w ramach projektu POIiŚ 7.1-30 "Modernizacja linii kolejowej E30/C-E30, odcinek Kraków - Rzeszów, etap III"

3. Zmian wartości, zakresu i terminów realizacji przedsięwzięć wymienionych w tabelarycznym zestawieniu zmian stanowiącym załącznik Nr 1 do niniejszego uzasadnienia.

a) Zmiany w wykazie przedsięwzięć po uwzględnieniu dofinansowania projektów realizowanych w ramach programów: INTERREG i Polska – Białoruś – Ukraina środkami UE w formie refundacji wydatków w roku następującym po roku budżetowym, powodują zmniejszenie obciążeń budżetu województwa:

- w roku 2018 o kwotę 177.208,-zł,
- w roku 2019 o kwotę 1.681.092,-zł,
- w roku 2020 o kwotę 2.817.672,-zł,
- w roku 2021 o kwotę 3.292.197,-zł.

b) W symulacji zadłużenia uwzględniono przeniesienie limitów wydatków kwocie 6.249.276,- zł z roku 2017 na lata następne, z tego na rok 2018 w kwocie 5.505.829,-zł oraz na rok 2019 w kwocie 743.447,-zł, wraz z przeniesieniem przychodów budżetu z tytułu wolnych środków z lat ubiegłych na ich finansowanie.

c) Zmiany obciążeń budżetu wynikające ze zmian opisanych w punktach 1 – 3 powodują zmianę wysokości wydatków przeznaczonych na realizację przyszłych inwestycji jednorocznych.

Po dokonaniu zmian ujęte w WPF wydatki na przyszłe przedsięwzięcia inwestycyjne wyniosą:

- w roku 2018 – 46.799.275,-zł,
- w roku 2019 – 44.098.736,-zł,
- w roku 2020 – 86.827.411,-zł,
- w roku 2021 – 46.695.231,-zł,
- w roku 2022 – 34.290.895,-zł,
- w roku 2023 – 29.294.613,-zł,
- w roku 2024 – 39.469.289,-zł,

- w roku 2025 – 56.690.440,-zł,
- w roku 2026 – 105.288.511,-zł,
- w roku 2027 – 127.215.319,-zł,
- w roku 2028 – 133.138.018,-zł,
- w roku 2029 – 136.173.360,-zł,
- w roku 2030 – 141.042.601,-zł,
- w roku 2031 – 144.946.101,-zł,
- w roku 2032 – 157.705.768,-zł,
- w roku 2033 – 161.272.614,-zł,
- w roku 2034 – 165.803.615,-zł,
- w roku 2035 – 171.238.135,-zł,
- w roku 2036 – 176.899.190,-zł,
- w roku 2037 – 180.554.452,-zł,
- w roku 2038 – 184.282.819,-zł,
- w roku 2039 – 188.085.754,-zł,
- w roku 2040 – 191.964.747,-zł,
- w roku 2041 – 195.921.320,-zł,
- w roku 2042 - 199.957.025,-zł

4. Zwiększenia kwot zaplanowanych na poręczenia kredytów zaciąganych przez wojewódzkie samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej. Wydatki te zwiększono o łączną kwotę 144.500.026,-zł w latach 2021 – 2042 - rocznie po 6.568.183,-zł. Na skutek wprowadzenia do WPF wydatków na poręczenia po 2035 r. dokonano wydłużenia okresu objętego Wieloletnią Prognozą Finansową.

Wydatki te zabezpieczono kosztem kwot zaplanowanych w WPF na przyszłe przedsięwzięcia bieżące wieloletnie.

Po zmianach kwoty te wynosić będą:

- w latach 2018 – 2020 po 3.000.000,-zł rocznie,
- w roku 2021 – 54.724.014,-zł,
- w latach 2022 – 2024 po 51.431.817,-zł rocznie,
- w latach 2025 – 2028 po 52.431.817,-zł rocznie,
- w roku 2029 – 2042 po 54.431.817,-zł rocznie,

5. Zmian limitu zobowiązań dla poszczególnych przedsięwzięć, w tym:

- 1) ustalenia limitów dla nowo wprowadzanych przedsięwzięć,
  - 2) zmian limitów zobowiązań dla przedsięwzięć już ujętych w WPF w związku ze zmianą limitów wydatków,
6. Zmian upoważnień dla Zarządu Województwa związanych z zaciąganiem zobowiązań na realizację ww. przedsięwzięć oraz przekazania tych upoważnień kierownikom jednostek realizujących przedsięwzięcia.
7. Aktualizacji załącznika Nr 1a oraz Nr 1b do WPF na skutek zmian wykazu przedsięwzięć oraz zmian w budżecie dokonanych w okresie październik – listopad 2017 roku uchwałami Zarządu Województwa oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Wraz ze zmianami opisanymi powyżej następuje zmiana relacji wskaźników zadłużenia o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Zmiany te przedstawiono w załączniku Nr 2 do uzasadnienia.





Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)															limit zobowiązań
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
<b>1</b>	<b>Wydatki na przedsięwzięcia - ogółem (1.1 + 1.2 + 1.3)</b>				<b>3 622 834 639</b>	<b>571 009 852</b>	<b>1 201 293 728</b>	<b>573 386 850</b>	<b>455 463 221</b>	<b>119 333 023</b>	<b>79 981 918</b>	<b>55 393 229</b>	<b>26 162 758</b>	<b>24 688 656</b>	<b>6 127 750</b>	<b>3 022 334</b>	<b>1 633 600</b>	<b>1 240 000</b>	<b>103 333</b>	<b>2 134 532 192</b>	
1.a	- wydatki bieżące				1 577 266 365	230 045 809	312 565 572	200 588 101	188 775 224	81 137 386	77 116 466	54 379 944	25 392 758	23 918 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	718 751 008	
1.b	- wydatki majątkowe				2 045 568 274	340 964 043	888 728 156	372 798 749	266 687 997	38 195 637	2 865 452	1 013 285	770 000	770 000	0	0	0	0	0	1 415 781 184	
1.1	<b>Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.)</b>				<b>2 196 974 397</b>	<b>371 910 779</b>	<b>947 483 901</b>	<b>352 208 025</b>	<b>281 934 464</b>	<b>71 680 438</b>	<b>34 529 294</b>	<b>26 462 297</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 564 033 395</b>	
1.1.1	<b>- wydatki bieżące</b>				<b>562 181 127</b>	<b>101 540 936</b>	<b>170 295 031</b>	<b>65 649 003</b>	<b>62 576 798</b>	<b>37 224 437</b>	<b>34 479 294</b>	<b>26 462 297</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>396 209 258</b>	
1.1.1.1	RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	322 577 590	49 601 377	49 453 323	48 791 606	48 506 606	25 262 194	25 262 194	24 962 297							221 763 829	
1.1.1.2	Pomoc Techniczna Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Realizacja projektów pomocy technicznej dla IP Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2015	2018	14 195 009	4 589 790	4 876 371												4 873 160	
1.1.1.3	Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych - Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	10 564 924	2 117 000	2 100 000	2 000 000	1 500 000										5 600 000	
1.1.1.4	Projekt wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji	Realizacja zadania polegająca na wsparciu przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego we współpracy z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju, jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji - Program Operacyjny Pomoc Techniczna na lata 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	5 633 760	4 792 335	556 000												556 000	
1.1.1.5	Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego	Upowszechnianie i usprawnienie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2021	3 890 500	610 500	1 010 000	1 010 000	910 000	340 243									3 270 243	
1.1.1.6	Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)	Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2023	106 719 050	14 724 657	86 957 508	700 000	700 000	700 000	700 000	700 000							90 457 508	
1.1.1.7	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	97 170	0	0	0	0	0									0	
1.1.1.8	Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego	Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach działania 1.3 RPO 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	15 000 000	2 558 633	5 300 000	1 900 000	1 400 000	1 450 000	1 450 000								11 500 000	
1.1.1.9	Koordinacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim	Zwiększenie roli sektora Ekonomii Społecznej w woj. podkarpackim poprzez wzmocnienie współpracy i kooperacji Przedsiębiorstw Ekonomii Społecznej, wzrostu widoczności PES jako dostawców produktów i usług, promocję sektora ES wśród mieszkańców woj. podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2016	2018	1 440 000	901 569	14 954												14 954	
1.1.1.10	Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2)	Usprawnienie realizacji zadań UMWP w Rzeszowie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno - komunikacyjnych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2023	3 890 000	0	0	690 000	800 000	800 000	800 000	800 000							3 890 000	



Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.1.1.11	Podkarpackie e-biblioteki pedagogiczne	Celem głównym projektu jest uatrakcyjnienie usług udostępnionych przez Pedagogiczne Biblioteki Wojewódzkie, dostosowanie ich do obecnych standardów i rozwoju technologii oraz podniesienie stopnia dojrzałości e-usług dostępnych dla czytelników zapisanych w sieci Podkarpackich Bibliotek Pedagogicznych	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	2016	2018	729 898	315 300	404 758													404 758
1.1.1.12	Partnerstwo dla wspólnego rozwoju	Działania informacyjno - promocyjne programu INTERREG V-A Polska - Słowacja 2014 - 2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	285 434	112 515	98 500													98 500
1.1.1.13	Żywe laboratorium polityki publicznej	Zbudowanie i umocnienie "regionalnych ekosystemów innowacji" w ramach programu INTERREG EUROPA 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	532 300	216 988	177 103	53 554	13 836											244 493
1.1.1.14	Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2016/2017	Wyplata stypendiów dla uczniów, w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo ogólne	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	2 365 000	1 182 500														0
1.1.1.15	Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2016 / 2017	Wyplata stypendiów dla uczniów, w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	1 540 000	770 000														0
1.1.1.16	Rozwijanie profesjonalizmu	Celem projektu jest doskonalenie poziomu wiedzy i umiejętności nauczycieli i słuchaczy szkół partnerskich nie tylko w dziedzinie wybranych do współpracy przedmiotów zawodowych, ale także doskonalenia umiejętności komunikacyjnych w zakresie nauczanego w szkołach języka angielskiego zawodowego oraz rozwijanie umiejętności interpersonalnych pomocnych w znalezieniu zatrudnienia w zawodzie realizowane w ramach programu ERASMUS+	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie	2016	2017	248 634	111 727														0
1.1.1.17	Zawodowcy na start	Wzrost zatrudnienia absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez poprawę jakości szkolnictwa zawodowego dostosowanego do potrzeb rynku pracy oraz wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół - projekt realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego lata 2014-2020, Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2016	2018	3 440 459	2 352 980	1 087 479													1 087 479
1.1.1.18	Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu	Realizacja projektu systemowego polegającego na profesjonalizacji usług instytucji otoczenia biznesu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	41 548 000	681 900	8 619 000	8 660 000	8 660 000	8 660 000	6 267 100									40 866 100
1.1.1.19	Szlak Maryjny (Światło ze Wschodu)	Zachowanie dziedzictwa kulturowego, a w efekcie stworzenie nowego zintegrowanego produktu turystycznego, który uwidoczni kulturowe, przyrodnicze, historyczne i duchowe wartości pogranicza polsko - słowackiego w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	1 276 500	483 170	793 330													793 330
1.1.1.20	50+angielski	Wzrost kompetencji w obszarze języka angielskiego u nauczycieli powyżej 50 roku życia - projekt realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	387 364	321 050	66 314													66 314

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	limit zobowiązań
				od	do																
1.1.1.21	CRinMA - Cultural Resources in the Mountain Areas	Ochrona i promocja materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego obszarów górskich	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2021	421 000	51 300	250 700	87 000	20 000	12 000										369 700
1.1.1.22	Do wiedzy przez eksperyment oraz technologie informacyjno-komunikacyjne	Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach RPO WP na lata 2014-2020 Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	3 684 723	3 229 846	454 877													454 877
1.1.1.23	Czas na Technologie Informacyjno-komunikacyjne i eksperyment	Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach RPO WP na lata 2014-2020 Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	3 800 080	3 312 674	487 406													487 406
1.1.1.24	Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz eksperymentu w procesie nauczania oraz rozwijania kompetencji informatycznych i przyrodniczych	Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach RPO WP na lata 2014-2020 Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	3 456 937	3 027 050	429 887													429 887
1.1.1.25	W sercu Karpat - granica, która łączy	Zadanie związane jest z realizowanym przez Województwo Podkarpackie projektem złożonym w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska - Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	235 626	219 675	15 951													15 951
1.1.1.26	Szlakiem obiektów UNESCO na pograniczu polsko - słowackim	Wykorzystanie potencjału kulturowego i przyrodniczego obszaru pogranicza polsko - słowackiego do wykreowania nowego produktu turystycznego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	253 234	138 246	114 988													114 988
1.1.1.27	Szlak Kultury Wołoskiej	Zachowanie dziedzictwa kulturowego poprzez stworzenie nowego zintegrowanego produktu turystycznego, który uwidoczni kulturowe historyczne i przyrodnicze wartości pogranicza polsko-słowackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	566 057	275 261	290 796													290 796

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.1.1.28	Zabytkowa siedziba Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Tarnobrzegu atrakcją kulturalną miasta Tarnobrzeg oraz Województwa Podkarpackiego	Projekt mający na celu remont pozwoli przywrócić pałacowi odpowiedni stan techniczny i wizualny budynku dla wypełniania jego funkcji tj. atrakcji turystycznej województwa i ośrodka szkoleniowego nauczycieli, a także przysłużyć się promocji województwa podkarpackiego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	1 456 966	461 134	995 832													995 832
1.1.1.29	Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2017/2018	Wypłata stypendiów dla uczniów w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnicwo ogólne	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	2 537 000	1 268 500	1 268 500													1 268 500
1.1.1.30	Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2017/2018	Wypłata stypendiów dla uczniów w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	1 694 000	847 000	847 000													847 000
1.1.1.31	Bliżej rodziny - szkolenia dla kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej	Celem projektu jest podniesienie kompetencji przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i kadr wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	2017	2019	4 267 434	1 291 417	2 208 646	767 371												2 976 017
1.1.1.32	CE 985 "SENTINEL" - Rozwój i umacnianie pozycji przedsiębiorstw społecznych w celu maksymalnego zwiększenia ich wpływu na sektor ekonomiczny i społeczny w państwach Europy Środkowej	Rozwój i umacnianie pozycji przedsiębiorstw społecznych w celu maksymalnego zwiększenia ich wpływu na sektor ekonomiczny i społeczny w państwach Europy Środkowej	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2017	2020	420 004	80 077	132 062	141 509	66 356											339 927
1.1.1.33	Dostosowanie oferty kształcenia Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie do potrzeb podkarpackiego rynku pracy	Celem projektu jest podniesienie jakości kształcenia Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie poprzez realizację staży zawodowych dla słuchaczy/-ek, szkolenia doskonalające dla nauczycieli kształcenia zawodowego i wyposażenie pracowni szkolnych w sprzęt i materiały dydaktyczne w celu tworzenia w szkole warunków odzwierciedlających naturalne warunki pracy właściwe dla nauczanych zawodów	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie EN	2018	2019	420 363	0	292 400	127 963												420 363
1.1.1.34	Razem odkryjmy świat programowania - szkolenia dla nauczycieli i uczniów z podregionu rzeszowskiego	Celem projektu jest rozwój kompetencji cyfrowych, w tym umiejętności ściśle informatycznych, w szczególności wsparcie rozwoju kompetencji nauczycieli klas 1-3 publicznych szkół podstawowych z terenu gmin wiejskich i wiejsko-miejskich w zakresie nauczania programowania (Program Operacyjny Polska Cyfrowa, III Oś Priorytetowa - Cyfrowe kompetencje społeczeństwa, Działania 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywności cyfrowej)	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie EN	2017	2018	593 052	447 428	145 624													145 624

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	limit zobowiązań	
				od	do																	
1.1.1.35	Razem odkryjmy świat programowania - szkolenia dla nauczycieli i uczniów z podregionu przemyskiego	Celem projektu jest rozwój kompetencji cyfrowych, w tym umiejętności ściśle informatycznych, w szczególności wsparcie rozwoju kompetencji nauczycieli klas 1-3 publicznych szkół podstawowych z terenu gmin wiejskich i wiejsko-miejskich w zakresie nauczania programowania (Program Operacyjny Polska Cyfrowa, III Oś Priorytetowa - Cyfrowe kompetencje społeczeństwa, Działania 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywności cyfrowej)	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie EN	2017	2018	573 059	447 337	125 722													125 722	
1.1.1.36	Koordinacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim w latach 2018-2019	Zwiększenie roli sektora Ekonomii Społecznej w woj. podkarpackim poprzez wzmocnienie współpracy i kooperacji Przedsiębiorstw Ekonomii Społecznej, wzrostu widoczności PES jako dostawców produktów i usług, promocję sektora ES wśród mieszkańców woj. podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie OZ	2018	2019	1 440 000	0	720 000	720 000												1 440 000	
<b>1.1.2</b>	<b>- wydatki majątkowe</b>					<b>1 634 793 270</b>	<b>270 369 843</b>	<b>777 188 870</b>	<b>286 559 022</b>	<b>219 357 666</b>	<b>34 456 001</b>	<b>50 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 167 824 137</b>
1.1.2.1	RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	3 796 551	961 000	790 000	352 941	324 512											1 467 453	
1.1.2.2	Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych -Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	160 201	46 000	0													0	
1.1.2.3	Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego	Upowszechnianie i usprawnienie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2021	350 000	0	225 263	12 000	8 000	6 000										251 263	
1.1.2.4	Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2018	29 533 135	22 534 107	4 757 888													4 757 888	
1.1.2.5	Budowa północnej obwodnicy miasta Sokółowa Małopolskiego w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokółów Małopolski - Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2017	16 921 323	16 528 036														0	
1.1.2.6	Przebudowa/ rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	34 484 717	11 694 548	21 989 297													8 203 435	
1.1.2.7	Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	24 512 499	833 244	23 679 255													23 679 255	

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.1.2.8	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica-Strzyżów-Warzyce na odcinku od m. Zaborów do początku obwodnicy m. Strzyżów	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	22 626 994	10 957 440	11 390 151												264 138
1.1.2.9	Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	52 593 217	11 559 763	40 762 854												14 532 275
1.1.2.10	Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	35 075 969	796 046	34 279 923												34 279 923
1.1.2.11	Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizda)	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	24 501 421	9 508 743	14 869 678												3 740 754
1.1.2.12	Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło- Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową Nr 28 a drogą krajową Nr 73	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	24 100 000	401 545	23 698 455												23 698 455
1.1.2.13	Budowa obwodnicy m. Oleszyce i m. Cieszanów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław-Oleszyce-Cieszanów-Bełzec	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	21 834 219	4 218 888	17 127 508												7 469 750
1.1.2.14	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej 867 na odcinku od Oleszyc do Lubaczowa wraz z budową obwodnicy Oleszyc	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	17 680 561	5 516 862	12 112 839												3 478 014
1.1.2.15	Budowa obwodnicy m. Lubaczów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 866 Dachnów - Lubaczów- Granica Państwa	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	34 102 963	542 604	27 441 153	6 043 017											20 027 480
1.1.2.16	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów – Jeżowe-Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jezowe do węzła S-19 Podgórze	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	10 000 000	5 200 000	4 800 000												4 800 000
1.1.2.17	Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	42 000 000	790 000	21 855 000	19 355 000											41 210 000
1.1.2.18	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 Sokół Małopolski-Lańcut-Kańczuga-Zurawica na odcinku Czarna-Lańcut wraz z budową mostu na rzece Wisłok i Mikośka + ul. Kraszewskiego w Łańcutcie	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	33 000 000	8 026 873	14 773 127	10 200 000											24 973 127
1.1.2.19	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Kolbuszowa-Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokół Małopolski	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	36 309 981	5 136 266	31 173 715												31 173 715
1.1.2.20	Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	109 534 224	1 579 684	62 464 461	45 490 079											107 954 540
1.1.2.21	Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowice przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	80 126 659	2 606 170	33 324 124	44 196 365											77 520 489

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.1.2.22	Budowa drogi wojewódzkiej Nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul. Księżomost do DP nr 1334 R	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	7 919 674	1 658 635	6 261 039													6 261 039
1.1.2.23	Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga - Pruchnik	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	20 000 000	102 000	7 850 000	12 048 000												19 898 000
1.1.2.24	Budowa i rozbudowa DW Nr 869 na odcinku od węzła S-19 Jasionka do węzła DK 9 w Rudnej Małej	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	83 030 337	43 573 124	32 164 186													11 266 875
1.1.2.25	Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	84 382 136	5 323 900	48 572 600	30 485 636												79 058 236
1.1.2.26	Rozbudowa DW Nr 878 na odcinku: od granicy miasta Rzeszowa do skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej z ul. Orkana w Tyczynie (DP Nr 1404R)	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2018	18 243 256	4 698 117	13 415 139													13 415 139
1.1.2.27	Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na terenie miejscowości Trzcinka, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie” zwanym inaczej „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinka, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie	Budowa lewego wału rzeki Ropy na łącznej długości 6,22km Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2018	10 167 867	8 033 541	1 228 950													1 225 260
1.1.2.28	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500-57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. Podkarpackie	Budowa 3 odcinków nowych wałów rzeki Wisłoki na łącznej dł. 2,079 km, rozbudowa 2 odcinków wałów rzeki Wisłoki na dł. 2,339 km na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2018	14 288 731	4 244 238	1 901 770													0
1.1.2.29	Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)	Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2023	51 849 899	4 448 700	47 355 811													47 355 811
1.1.2.30	Przebudowa, adaptacja, modernizacja pomieszczeń i zmiana sposobu użytkowania budynku ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie, obejmującej działkę ewidencyjną nr 1068 w obrębie 207 Śródmieście na cele pomieszczeń biurowych, konferencyjnych, archiwalnych i magazynowych dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie wraz z wykorzystaniem działki nr 1098/2 na miejsca parkingowe	Zmiana sposobu użytkowania i dostosowanie budynku przy ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie do realizacji zadań WUP w Rzeszowie, w szczególności zadań statutowych oraz realizacji planowanych zadań w ramach RPO Wp 2014-2020. W związku z objęciem w trwały zarząd budynku przy ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie konieczne jest dostosowanie do potrzeb realizacji zadań Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy, przepisami prawa budowlanego i aktów oколoustawowych	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2015	2017	8 447 586	4 068 835														0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.1.2.31	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	157 624 500	51 475 500	106 149 000													73 185 000
1.1.2.32	Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego	Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach działania 1.3 RPO 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	1 000 000	500 000	200 000	100 000	100 000	50 000	50 000									500 000
1.1.2.33	Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2)	Usprawnienie realizacji zadań UMWP w Rzeszowie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2023	6 113 000	1 625	6 001 375	110 000												6 111 375
1.1.2.34	Zabezpieczenie przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350-119+000 na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec, woj. podkarpackie - Etap I i II	Budowa wału przeciwpowodziowego na łącznej długości 8,265 km na terenie miasta Jasło oraz gminy Dębowiec Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2012	2020	34 600 700	0	2 889 000	17 253 400	13 754 932											33 897 332
1.1.2.35	Trześniówka V rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 3+646-7+626 na terenie os. Sobów i Wielowieś miasto Tarnobrzeg wraz z budową przepompowni w m: Trześń, gm. Gorzyce woj. Podkarpackie	Rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki na łącznej długości 3,98 km na terenie miasta Tarnobrzega wraz z budową przepompowni w miejscowości Trześń Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2015	2018	14 557 463	4 651 887	9 567 080													9 567 080
1.1.2.36	Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłocze w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kielkowskim w km wału od 0+150 do 1+971 - dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kielków na terenie gm. Mielec i gm. Przecław, woj. Podkarpackie	Budowa wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu potoku Kielkowskiego oraz lewym brzegu Wisłoki o łącznej długości 5,928 km Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2012	2019	35 911 665	4 892 045	3 200 000	27 050 000												30 250 000
1.1.2.37	Podkarpackie e-biblioteki pedagogiczne	Celem głównym projektu jest uatrakcyjnienie usług udostępnionych przez Pedagogiczne Biblioteki Wojewódzkie, dostosowanie ich do obecnych standardów i rozwoju technologii oraz podniesienie stopnia dojrzałości e-usług dostępnych dla czytelników zapisanych w sieci Podkarpackich Bibliotek Pedagogicznych	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	2016	2018	2 634 305	0	2 634 305													2 634 305
1.1.2.38	Partnerstwo dla wspólnego rozwoju	Działania informacyjno - promocyjne programu INTERREG V-A Polska - Słowacja 2014 - 2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	19 066															0
1.1.2.39	Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	13 470 180	421 265	13 048 915													13 048 915
1.1.2.40	Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa w ciągu DW 987 Kolbuszowa - Sędziszów Młp.	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	9 080 326	1 305 303	7 775 023													7 775 023
1.1.2.41	Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej	Utworzenie Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	6 150 000	210 800	5 770 331													5 770 331
1.1.2.42	Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu	Realizacja projektu systemowego polegającego na profesjonalizacji usług instytucji otoczenia biznesu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	291 000	250 000	41 000													41 000
1.1.2.43	Rozwój infrastruktury drogowej pomiędzy miastami Sniņa - Medzilaborce - Krosno / rozbudowa DW 897 na odcinku Tylawa - Daliowa	Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drogowych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	15 317 600	10 000 000	5 317 600													5 317 600
1.1.2.44	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemysł – Hermanowice-Granica Państwa	Rozbudowa połączenia drogowego z nowo powstającym przejściem granicznym w Mathowicach	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2020	31 500 000	803 345	14 614 597	14 082 058	2 000 000											30 696 655
1.1.2.45	W sercu Karpat - granica, która łączy	Zadanie związane jest z realizowanym przez Województwo Podkarpackie projektem złożonym w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska - Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	20 280	20 280														0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.1.2.46	"Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA": zakup taboru	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2020	2021	187 100 002	0	0	0	152 700 001	34 400 001										187 100 002
1.1.2.47	"Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA": budowa zaplecza technicznego	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2020	102 602 819	0	15 390 424	41 041 127	46 171 268											102 602 819
1.1.2.48	Zabytkowa siedziba Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Tarnobrzegu atrakcją kulturalną miasta Tarnobrzeg oraz Województwa Podkarpackiego	Projekt mający na celu remont pozwoli przywrócić pałacowi odpowiedni stan techniczny i wizualny budynku dla wypełniania jego funkcji tj. atrakcji turystycznej województwa i ośrodka szkoleniowego nauczycieli, a także przysłużyć się promocji województwa podkarpackiego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	43 034	0	43 034													43 034
1.1.2.49	Budowa DW nr 858 Zarzeczce - granica województwa na odcinku Dąbrowica - Sieraków + most na rzece Tanew i most na rzece Borownica	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2019	25 000 000	100 000	16 000 000	8 900 000												24 900 000
1.1.2.50	Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug, w tym przedsięwzięcie inwestycyjne: Strug-etap I- odcinkowa przebudowa-kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie	Ochrona przeciwpowodziowa aglomeracji Rzeszów, Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2008	2020	37 488 210	148 884	8 000 000	8 767 399	2 958 953											19 726 352
1.1.2.51	Szlak Maryjny (Światło ze Wschodu)	Zachowanie dziedzictwa kulturowego, a w efekcie stworzenie nowego zintegrowanego produktu turystycznego, który uwidoczni kulturowe, przyrodnicze, historyczne i duchowe wartości pogranicza polsko - słowackiego w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	15 000	0	15 000													15 000
1.1.2.52	Rozwój regionalnej szerokopasmowej sieci dostępu do Internetu dla regionów Podkarpackiego i Lwowskiego	Poprawa efektywności administracji elektronicznej obszarów przygranicznych Ukrainy i Polski jako podstawy zrównoważonego rozwoju poprzez stworzenie szerokopasmowego dostępu do Internetu w regionie lwowskim i udoskonalenie go w województwie podkarpackim oraz ich unifikacji w ramach wspólnej sieci regionalnej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2020	2 680 000	0	268 000	1 072 000	1 340 000											2 680 000
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno - prywatnego; z tego:					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2.1	- wydatki bieżące					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2.2	- wydatki majątkowe					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego:					1 425 860 242	199 099 073	253 809 827	221 178 825	173 528 757	47 652 585	45 452 624	28 930 932	26 162 758	24 688 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	570 498 797
1.3.1	- wydatki bieżące					1 015 085 238	128 504 873	142 270 541	134 939 098	126 198 426	43 912 949	42 637 172	27 917 647	25 392 758	23 918 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	322 541 750



Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.3.1.1	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowej I PO WER 2014 - 2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2020	3 162 392	821 000	1 461 000	598 142	5 197										2 064 339
1.3.1.2	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych VII-IX RPO WP na lata 2014 - 2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowych VII - IX RPO WP 2014 -2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2022	169 957 461	38 549 655	41 990 641	36 704 601	25 803 382	10 590 274	12 131 182								127 220 080
1.3.1.3	Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2019	6 123 352	0	170 342	5 823 352											5 993 694
1.3.1.4	Utrzymanie zespołów trakcyjnych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2024	8 485 864	456 368	0	0	2 301 226	660 259	572 000	572 000							657 488
1.3.1.5	Utrzymanie zespołów trakcyjnych POIiS	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2021	848 675	29 362	0	0	405 648										325 648
1.3.1.6	Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2020	439 633 814	53 632 634	62 574 751	63 747 968	73 989 624										267 825
1.3.1.7	Opracowanie Studium wykonalności dla zadania Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2017	199 673	149 755													0
1.3.1.8	Zimowe utrzymanie dróg	Zimowe utrzymanie dróg	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2010	2020	103 977 604	9 000 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000										27 000 000
1.3.1.9	Remonty cząstkowe nawierzchni	Remonty cząstkowe nawierzchni	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2013	2020	28 105 498	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000										9 000 000
1.3.1.10	Czyszczenie nawierzchni ulic i urządzeń odwadniających w ciągu dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego	Oczyszczenie nawierzchni dróg wojewódzkich oraz usunięcie zebranych zanieczyszczeń	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2020	5 700 000	900 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000										3 000 000
1.3.1.11	Analiza sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym	Wykonanie ustawy o publicznym transporcie drogowym	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2018	599 393	117 490	150 000												150 000
1.3.1.12	Rewaloryzacja i modernizacja zabytkowych budynków Muzeum Podkarpackiego w Krośnie dla zachowania i prezentacji unikatowego dziedzictwa kulturowego regionu	Zabezpieczenie zabytkowego obiektu przed degradacją, zabezpieczenie zbiorów Muzeum przed włamaniem, kradzieżą i pożarem oraz dostosowanie systemów ochrony do obowiązującego prawa	podkarpackie	2018	2020	363 059	0	217 500	0	145 559										0
1.3.1.13	Pogram wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży "Nie zgubić talentu" - stypendia.	Wspieranie edukacji młodzieży z województwa podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2008	2025	3 046 680	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000					200 000
1.3.1.14	Promocja Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem międzynarodowego przewoźnika lotniczego	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	30 000 000	7 500 000	7 500 000												0
1.3.1.15	Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na lata 2008-2020	Wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2011	2020	6 584 248	777 925	1 127 991	1 127 991	1 127 991										0
1.3.1.16	Utrzymanie projektu pn. PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2025	3 663 088	510 822	510 822	683 222	683 222	255 000	255 000	255 000	255 000	255 000					3 152 266
1.3.1.17	Utrzymanie projektu pn. Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM"	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2019	442 584	82 340	82 340	82 340											154 474

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.3.1.18	Utrzymanie projektu pn. Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie	Utrzymanie wytworzonej w ramach projektu nowoczesnej infrastruktury publicznej bazującej na technologiach informatycznych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	2 250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000								1 500 000
1.3.1.19	Utrzymanie trwałości projektu Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Utrzymanie trwałości Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	1 347 126	241 232	242 532	244 032	245 232											731 796
1.3.1.20	Utrzymanie projektu "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej - promocja"	Utrzymanie Witaczący i Oznakowania oraz Portalu internetowego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	200 000	40 000	40 000	40 000	40 000											0
1.3.1.21	Utrzymanie zespołów trakcyjnych RPO 2014 - 2020	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2027	14 103 125	0	0	0	0	3 369 667	3 396 147	3 396 147	1 551 758	1 018 656	857 750	513 000				9 367 625
1.3.1.22	Opłata na rzecz Koncesjonariusza Centrum Wystawienniczo - Kongresowe	Obsługa, zarządzanie oraz prowadzenie obiektu CWK	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2030	43 277 550	5 904 000	5 535 000	5 166 000	5 043 000	3 690 000	3 093 450	2 644 500	2 214 000	1 845 000	1 230 000	861 000	393 600			0
1.3.1.23	Współorganizacja Forum „Europa-Ukraina”	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2021	1 000 000	160 884	239 116	200 000	200 000	200 000										839 116
1.3.1.24	Pomoc finansowa dla Powiatu Sanockiego z przeznaczeniem na dofinansowanie bieżącej działalności statutowej Muzeum Historycznego w Sanoku w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów	Dofinansowanie bieżącej działalności statutowej Muzeum Historycznego w Sanoku w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2019	2 100 000	500 000	500 000	500 000												1 000 000
1.3.1.25	Wykonanie decyzji środowiskowych dla zadania Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	133 327	133 327														0
1.3.1.26	Prowadzenie Regionalnej/ych Placówki/ek Opiekuńczo - Terapeutycznej/ych	Zapewnienie instytucjonalnej pieczy zastępczej	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	2016	2022	13 030 735	3 619 649	1 206 550	2 051 134	2 051 134	2 051 134	2 051 134									9 411 086
1.3.1.27	Weryfikacja projektu rozkładu jazdy na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	Wykonanie ustawy o publicznym transporcie drogowym	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	350 000	0	350 000													350 000
1.3.1.28	Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo-konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych w budynku Zamku oraz zabytkowym Parku Muzeum – Zamku w Łańcucie (OR-KA II, III, IV, VII)	Lepsze wykorzystanie istniejącego potencjału przyrodniczego i kulturowego Województwa poprzez działania w obszarze dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz turystyki i sportu	podkarpackie	2015	2019	4 335 247	20 000	2 865 480	1 106 231												0
1.3.1.29	Utrzymanie zespołów trakcyjnych PKA	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2026	2030	8 271 667	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 040 000	1 648 334	1 240 000	1 240 000	103 333	8 271 667
1.3.1.30	Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej PKA	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2021	2025	103 000 000	0	0	0	0	20 600 000	20 600 000	20 600 000	20 600 000	20 600 000						103 000 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.3.1.31	Domy z "kulturą" w Arboretum Boleszasyce	Podniesienie dostępności i jakości usług kulturalnych oferowanych przez wojewódzką instytucję kultury - Arboretum i Zakład Fizjografii w Boleszasykach	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	1 476	0	1 476													1 476
1.3.1.32	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze innym niż rewitalizacyjny	Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	1 600	1 600														
1.3.1.33	Program aktywizacji gospodarczo-turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów łąkowo-pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas zwierząt	Zachowanie różnorodności biologicznej, krajobrazu charakterystycznego dla terenów województwa oraz lepsza ochrona środowiska przyrodniczego bogatego pod względem różnorodnej flory i fauny, poprzez prowadzenie wypasu na terenach cennych przyrodniczo, krajobrazowo i turystycznie, a	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2020	10 790 000	1 906 830	2 055 000	3 414 085	3 414 085											8 883 170
<b>1.3.2.</b>	<b>- wydatki majątkowe</b>					<b>410 775 004</b>	<b>70 594 200</b>	<b>111 539 286</b>	<b>86 239 727</b>	<b>47 330 331</b>	<b>3 739 636</b>	<b>2 815 452</b>	<b>1 013 285</b>	<b>770 000</b>	<b>770 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>247 957 047</b>
1.3.2.1	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowej I PO WER 2014 - 2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2020	406	0	0	406												406
1.3.2.2	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze rewitalizacyjnym	Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	38 510 387	0	2 500 000	20 752 107	15 258 280	0	0									38 510 387
1.3.2.3	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych VII-IX RPO WP na lata 2014 - 2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowych VII - IX RPO WP 2014 -2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2022	4 099 093	806 451	1 122 000	711 000	625 814	376 494	376 494									3 211 802
1.3.2.4	Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2019	73 600 976	0	9 201 094	3 400 000												12 601 094
1.3.2.5	Przygotowanie i realizacja budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 987 Kolbuszowa - Sędziszów Małopolski w m. Sędziszów Małopolski - realizowanego w ramach projektu POIiŚ 7.1-30 "Modernizacja linii kolejowej E30/C-E30, odcinek Kraków - Rzeszów, etap III"	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2014	2017	0	0														0
1.3.2.6	Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych	Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu informacji publicznej w województwie	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2019	14 105 582	4 162 982	4 789 185	80 000												4 869 185
1.3.2.7	Rewaloryzacja i modernizacja zabytkowych budynków Muzeum Podkarpackiego w Krośnie dla zachowania i prezentacji unikatowego dziedzictwa kulturowego regionu	Zabezpieczenie zabytkowego obiektu przed degradacją, zabezpieczenie zbiorów Muzeum przed włamaniami, kradzieżą i pożarem oraz dostosowanie systemów ochrony do obowiązującego prawa	podkarpackie	2018	2020	1 819 598	0	30 000	610 816	1 178 782											0
1.3.2.8	Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje - teren województwa podkarpackiego	Opracowanie dokumentacji projektowych m.in. projektów budowlano - wykonawczych oraz innych niezbędnych dokumentacji, wykup nieruchomości gruntowych	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	2002	2020	19 652 103	1 849 564	2 640 000	3 000 000	2 000 000											6 151 975
1.3.2.9	Wisła - etap 1 - rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 5+950 - 15+819 na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego)	Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego) na łącznej długości 9,869 km w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły Środki Budżetu Państwa - Bank Światowy	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2018	46 280 364	41 926 981	2 500 000													2 500 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań			
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030		
1.3.2.10	Nadzór projektowo - konstrukcyjny, Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły	Celem realizowanej usługi konsultingowej jest wsparcie PZMiUW w Rzeszowie w skutecznym i terminowym wdrażaniu, monitorowaniu i nadzorowaniu Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły zgodnie z prawem i międzynarodowymi standardami	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2016	2023	15 696 903	2 000 000	3 403 333	2 948 218	2 839 967	2 593 142	1 668 958	243 285										13 696 903
1.3.2.11	Wisła Etap 2 - Rozbudowa prawego walu rzeki Wisły na dl. 13,959 km, prawego walu rzeki San na dl. 2,193 km oraz lewego walu rzeki Łęg na dl. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie	Rozbudowa prawego walu rzeki Wisły na dl. 13,959 km, prawego walu rzeki San na dl. 2,193 km oraz lewego walu rzeki Łęg na dl. 0,112 km w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły Środki Budżetu Państwa - Bank Światowy	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2012	2020	69 920 140	2 189 415	22 920 000	25 000 000	18 063 944													65 983 944
1.3.2.12	Dofinansowanie budowy łączników do węzłów autostrady i drogi ekspresowej, realizowanych przez powiaty na terenie Województwa Podkarpackiego	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2019	4 200 000	0	2 945 000	1 232 773														2 637 773
1.3.2.13	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I - VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze innym niż rewitalizacyjny	Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	59 539 138	7 522 010	19 974 758	19 324 088	7 021 766													46 320 612
1.3.2.14	Utrzymanie projektu pn. PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2025	4 537 612	75 278	135 278	135 278	341 778	770 000	770 000	770 000	770 000	770 000								4 462 334
1.3.2.15	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl - Domaradz od km 58+250 do km 58+500 polegająca na zabezpieczeniu uszkodzonego korpusu drogowego w km ok. 58+400 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi w miejscowości Barycz	Zabezpieczenie korpusu drogowego i przywrócenie przejeźdźności drogi wojewódzkiej nr 884	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2018	2 700 000	240 000	2 460 000															2 460 000
1.3.2.16	Budowa budynku administracyjno - biurowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy ulicy Lubelskiej 4 w Rzeszowie wraz z budową parkingów na działce nr 68 obr. 207, oraz budową parkingu na części działki 67 obr. 207	Konieczność przygotowania miejsca dla przeniesienia z obecnych ich lokalizacji jednostek takich jak Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie, Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego, Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2019	37 121 713	7 711 720	21 308 700	8 101 293														29 409 993
1.3.2.17	Archeologia żywa jako unikatowy produkt turystyki kulturowej Karpat	Zwiększenie atrakcyjności turystycznej Podkarpacia i przygranicznych terenów Słowacji, rozbudowa Skansenu Archeologicznego Karpacka Troja w Trzcinicy, rozwój archeologii doświadczalnej, zachowanie dla przyszłych pokoleń europejskiego dziedzictwa kulturowego, rozwój zasobów kultury, podniesienie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej regionu, wymiana doświadczeń pomiędzy partnerami projektu	podkarpackie	2017	2018	1 000 395	391 710	608 685															0
1.3.2.18	Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz - Brzozów - Sanok w miejscowości Stara Wieś oraz w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin - Przeworsk - Grabownica Starzeńska w m. Grabownica Starzeńska	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury drogowej na terenie województwa podkarpackiego	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2018	1 683 400	488 400	1 195 000															1 195 000
1.3.2.19	Restauracja dworu z Brzeziny w Parku Etnograficznym Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej	Podniesienie walorów turystycznych i kulturowych Parku Etnograficznego w Kolbuszowej oraz zachowanie unikalnego zabytku architektury drewnianej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	1 288 917	326 860	962 057															962 057

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.3.2.20	Domy z "kulturą" w Arboretum Boleszasyce	Podniesienie dostępności i jakości usług kulturalnych oferowanych przez wojewódzką instytucję kultury - Arboretum i Zakład Fizjografii w Boleszasykach	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	699 509	77 409	622 100													622 100
1.3.2.21	Przebudowa /rozbudowa DW 895 na odcinku Solina - Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew - Polańczyk, polegająca na rozbudowie skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 894 z drogą gminną Nr 1184008R z dojazdami w m. Polańczyk	Poprawa połączeń komunikacyjnych w obszarze Bieszczad umożliwiająca rozwój turystyki terenu Soliny	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2018	2 000 000	200 000	1 800 000													1 800 000
1.3.2.22	Utworzenie ośrodka referencyjnego leczenia niepłodności w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Sw. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	Zwiększenie dostępności do wysokiej jakości świadczeń z zakresu diagnostyki i leczenia niepłodności	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	633 202	460 702	172 500													172 500
1.3.2.23	Koordynowana opieka kardiologiczna w Szpitalu Wojewódzkim im. Sw. Ojca Pio w Przemyślu	Poprawa jakości i dostępności do leczenia kardiologicznego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	1 482 354	61 885	1 092 965													1 092 965
1.3.2.24	Poprawa dostępności do leczenia onkologicznego mieszkańców województwa podkarpackiego. Rozwój Centrum Onkologicznego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tamowskiej w Tamobrzegu	Poprawa bezpieczeństwa zdrowotnego ludności województwa podkarpackiego poprzez Rozwój Centrum Onkologicznego w Tamobrzegu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	8 496 017	0	8 496 017													8 496 017
1.3.2.25	Budowa kanału ulgi o długości 366 m wraz z obiektami towarzyszącymi na potoku Husówka w km 3+949-4+401 na terenie miejscowości Husów, gmina Markowa, woj. Podkarpackie	Budowa kanału ulgi o dł. 366m wraz z obiektami towarzyszącymi na potoku Husówka na dt. 452m	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2016	2019	800 000	0	0	800 000												800 000
1.3.2.26	Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo-konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych w budynku Zamku oraz zabytkowym Parku Muzeum – Zamku w Łańcucie (OR-KA II, III, IV, VII)	Lepsze wykorzystanie istniejącego potencjału przyrodniczego i kulturowego Województwa poprzez działania w obszarze dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz turystyki i sportu	podkarpackie	2015	2019	907 195	102 833	660 614	143 748												0





Zestawienie zmian wskaźników spłaty zadłużenia w latach 2017 -2042

Lp.	Wyszczególnienie		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042
			1	WPF październik	Wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań wiersz 9.4 z zał. Nr 1 do WPF	4,46%	3,61%	5,24%	4,68%	8,78%	8,59%	9,79%	9,95%	7,59%	3,41%	3,00%	2,70%	2,42%	2,29%	2,17%	0,76%	0,72%	0,56%	0,28%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań wiersz 9.6.1 z zał. Nr 1 do WPF	15,62%	13,92%		12,46%	8,81%	9,42%	12,26%	13,59%	14,99%	15,61%	17,16%	19,37%	21,03%	22,56%	22,87%	23,07%	23,20%	23,39%	23,51%	23,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3	WPF listopad	Wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań wiersz 9.4 z zał. Nr 1 do WPF	4,00%	3,58%	5,26%	4,70%	9,77%	9,63%	10,86%	11,05%	8,66%	4,47%	4,04%	3,72%	3,42%	3,28%	3,14%	1,71%	1,66%	1,48%	1,19%	0,88%	0,87%	0,85%	0,84%	0,82%	0,81%	0,79%
4		Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań wiersz 9.6.1 z zał. Nr 1 do WPF	15,62%	14,03%	12,71%	9,23%	9,97%	12,61%	13,78%	14,94%	15,61%	17,16%	19,37%	21,03%	22,56%	22,87%	23,07%	23,20%	23,39%	23,51%	23,60%	23,68%	23,75%	23,81%	23,86%	23,91%	23,95%	24,00%
5	zmiana wskaźnika planowanej spłaty (pozycja 3 - 1)		-0,46%	-0,03%	0,02%	0,02%	0,99%	1,04%	1,07%	1,10%	1,07%	1,06%	1,04%	1,02%	1,00%	0,99%	0,97%	0,95%	0,94%	0,92%	0,91%	0,88%	0,87%	0,85%	0,84%	0,82%	0,81%	0,79%
6	zmiana dopuszczalnego wskaźnika spłaty (pozycja 4 - 2)		0,00%	0,11%	0,25%	0,42%	0,55%	0,35%	0,19%	-0,05%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	23,68%	23,75%	23,81%	23,86%	23,91%	23,95%	24,00%
7	relacja przed zmianą (pozycja 2 - 1)		11,16%	10,31%	7,22%	4,13%	0,64%	3,67%	3,80%	5,04%	8,02%	13,75%	16,37%	18,33%	20,14%	20,58%	20,90%	22,44%	22,67%	22,95%	23,32%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
8	relacja po zmianie (pozycja 4 - 3)		11,62%	10,45%	7,45%	4,53%	0,20%	2,98%	2,92%	3,89%	6,95%	12,69%	15,33%	17,31%	19,14%	19,59%	19,93%	21,49%	21,73%	22,03%	22,41%	22,80%	22,88%	22,96%	23,02%	23,09%	23,14%	23,21%
9	zmiana relacji (pozycja 8 - 7)		0,46%	0,14%	0,23%	0,40%	-0,44%	-0,69%	-0,88%	-1,15%	-1,07%	-1,06%	-1,04%	-1,02%	-1,00%	-0,99%	-0,97%	-0,95%	-0,94%	-0,92%	-0,91%	22,80%	22,88%	22,96%	23,02%	23,09%	23,14%	23,21%



## **Objaśnienia do wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 - 2042**

Opracowując przedłożoną Wieloletnią Prognozę Finansową dołożono wszelkich starań w zakresie przygotowania prognoz wielkości w niej zawartych, tak aby założone kwoty dochodów budżetowych (zgodnie z zasadą ostrożnej wyceny) były możliwe do zrealizowania. Ich wprowadzenie do planu roku budżetowego, jak również lat następnych było poprzedzone analizą ekonomiczną dokonaną na podstawie:

- przewidywań środowisk ekonomicznych, w tym Ministerstwa Finansów w stosunku do wielkości makroekonomicznych,
- sprawozdania z wykonania dochodów za lata ubiegłe – w odniesieniu do pozyskiwanych dochodów w podziale na poszczególne źródła dochodów,
- planowanych oraz przewidywanych zmian przepisów prawa.

Wg prognoz Ministerstwa Finansów:

- dynamika wzrostu PKB w latach 2018 – 2020 wynosić będzie 103,8% - 103,9%,
- indeks wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych CPI w latach 2018 – 2020 wynosić będzie 101,8% - 102,5%,
- dynamika wzrostu PKB w latach 2021 – 2035 wynosić będzie 102,4% - 103,7%,
- indeks wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych CPI w latach 2021 – 2035 wynosić będzie 102,5%.

Kierując się powyższymi informacjami przyjęto następujące założenia:

1. W zakresie dochodów (wiersz 1.1 i 1.2):

- 1) Dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób prawnych (wiersz 1.1.2) na lata 2017 – 2019 zaplanowano na poziomie przewidywanego wykonania roku 2016. W latach 2020 – 2042 założono stały wzrost dochodów w wysokości 2% rocznie (w stosunku rok do roku).
- 2) Dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych (wiersz 1.1.1) zaplanowano w kwocie wynikającej z zawiadomienia Ministra Rozwoju i

Finansów na 2017 rok, przyjmując w kolejnych latach stały wzrost tych dochodów w wysokości 2% rocznie (w stosunku rok do roku).

3) Ponieważ kwoty subwencji ogólnej (wiersz 1.1.4) kształtują się nierównomiernie na przestrzeni lat, dla wyliczenia poszczególnych części subwencji na lata 2018 – 2042, przyjęto następujące zasady:

a) w zakresie części oświatowej dochody zaplanowano w kwocie wynikającej z zawiadomienia Ministra Rozwoju i Finansów na 2017 rok, przyjmując w kolejnych latach stały wzrost dochodów z tego tytułu w wysokości 2% rocznie (w stosunku rok do roku),

b) w zakresie części wyrównawczej, z uwagi na wysokie wahania w poszczególnych latach, na 2018 rok kwotę subwencji ustalono jako średnią arytmetyczną kwot dochodów z lat 2010 – 2017. W kolejnych latach przyjęto stały wzrost dochodów z tego tytułu w wysokości 2% rocznie (w stosunku rok do roku).

Wysokość części wyrównawczej subwencji ogólnej w latach 2010 – 2018 (w tys. zł)

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
160 534	136 521	127 134	128 585	136 109	119 304	117 006	133 042	132 279

c) w zakresie części regionalnej na 2018 r., zgodnie z zapisami ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z 14 września 2016 roku, dochody przyjęto na poziomie wynikającym z zawiadomienia Ministra Rozwoju i Finansów o wysokości subwencji na 2017 rok. Kwota ta została utrzymana w kolejnych latach na tym samym poziomie.

4) Dotacje celowe z budżetu państwa na współfinansowanie zadań wieloletnich (bieżących i inwestycyjnych) oraz wpływy środków z budżetu UE i innych źródeł zagranicznych zaplanowano zgodnie z harmonogramem realizacji wydatków z wyjątkiem projektów realizowanych w ramach Programów Współpracy Transgranicznej INTERREG i Polska - Białoruś - Ukraina. Dla tych projektów założono dofinansowanie jako refundację wydatków ponoszonych ze środków własnych. Wpływ środków z Programów zaplanowano w roku następującym po dokonaniu wydatków na projekt.

5) Dotacje na zadania jednoroczne zaplanowano w oparciu o decyzje wydane na 2017 r. przyjmując stały wzrost tych dochodów w wysokości 2% rocznie (w stosunku rok do roku). W latach 2018 – 2019 w dotacjach uwzględniono środki na dofinansowanie budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, ochrony i zarządzania drogami wojewódzkimi na poziomie wynikającym z zawiadomienia Ministra Rozwoju i Finansów na 2017 rok. Dotacje na lata kolejne pomniejszono nie uwzględniając dochodów z tego tytułu.

Kwoty dotacji ujęte w pkt 4 i 5 niniejszych objaśnień zostały ujęte w wierszu 1.1.5. i 1.2.2.

6) Dochody z tytułu dzierżawy autobusów szynowych w latach 2017- 2020 zaplanowano zgodnie z przewidywanym harmonogramem przekazywania przewoźnikowi pojazdów planowanych do zakupu przez Samorząd Województwa.

7) Dochody z tytułu zwrotów podatku VAT związanych z realizacją przedsięwzięć wieloletnich w latach 2017 –2026 zaplanowano uwzględniając nakłady na przedsięwzięcia i terminy ich realizacji.

8) Pozostałe dochody realizowane przez samorządowe jednostki budżetowe zaplanowano w oparciu o przewidywane wykonanie za 2016 rok. W latach 2018 - 2042 założono stały wzrost tych dochodów w wysokości 2% rocznie (w stosunku rok do roku).

Dochody o których mowa w pkt 6 - 8 niniejszych objaśnień zostały zawarte w ogólnej kwocie dochodów bieżących w wierszu 1.1.

9) Wpływy ze sprzedaży mienia (wiersz 1.2.1) zaplanowano w oparciu o przewidywaną sprzedaż zbędnych nieruchomości.

## 2. W zakresie wydatków:

1) Wysokość wydatków bieżących związanych z obsługą zadłużenia (wiersz 2.1.3) oraz udzielonymi poręczeniami kredytów zaciągniętych przez szpitale (wiersz 2.1.1) ustalono w oparciu o zawarte umowy kredytów i poręczeń oraz przewidywane koszty przyszłych kredytów, pożyczek i poręczeń. Oprocentowanie kredytów i pożyczek planowanych do zaciągnięcia przyjęto w następujący sposób:

- a) dla planowanych do zaciągnięcia preferencyjnych pożyczek z WFOŚiGW oraz z międzynarodowych instytucjach finansowych na poziomie 4% rocznie,
  - b) dla pozostałych komercyjnych kredytów i pożyczek na poziomie 5,5% rocznie.
- 2) Wysokość wydatków na wynagrodzenia i pochodne ustalono w oparciu o stan zatrudnienia i poziom wynagrodzeń przyjętych do projektu uchwały budżetowej na 2017 rok przyjmując w latach kolejnych stały wzrost wynagrodzeń w wysokości 2% rocznie (w stosunku rok do roku).
  - 3) Wydatki bieżące i majątkowe na przedsięwzięcia (wiersze 11.3 – 11.3.2) ustalono zgodnie z danymi zawartymi w wykazie przedsięwzięć, który stanowi załącznik do uchwały o WPF. Poziom nakładów w poszczególnych latach ujętych w WPF ustalony został przez Sejmik Województwa uchwałami zmieniającymi zakres realizacji przedsięwzięć wieloletnich. Szczegółowy wykaz przedsięwzięć wieloletnich stanowi załącznik Nr 2 do WPF.
  - 4) Wysokość wydatków bieżących finansowanych z dotacji związanych z realizacją zadań wykonywanych corocznie odpowiada wysokości dotacji przyjętych na ten cel po stronie dochodów budżetu Województwa.
  - 5) Wydatki bieżące finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa związane z utrzymaniem i działalnością Urzędu Marszałkowskiego, jednostek budżetowych oraz osób prawnych otrzymujących dotacje na działalność bieżącą zostały oszacowane w oparciu o analizę wydatków ponoszonych w latach poprzednich oraz przyjętych w projekcie budżetu Województwa na 2017 rok, przyjmując w latach kolejnych stały wzrost tych wydatków w wysokości 2% rocznie (w stosunku rok do roku).

W latach 2020 – 2042 zaplanowano finansowanie ze środków własnych wydatków, które w latach 2017 - 2019 finansowane będą z dotacji na dofinansowanie budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, ochrony i zarządzania drogami wojewódzkimi, o której mowa w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z 13 listopada 2003r. (Dz.U. 2017 poz. 1453 t.j.).

Ponadto w latach 2018 – 2042 zaplanowano wydatki bieżące na przyszłe przedsięwzięcia wieloletnie. Wydatki te kształtują się następująco: w latach

2018-2020 w kwocie 3 mln zł rocznie, w roku 2021 w kwocie 54,7 mln zł, w latach 2022 - 2024 w kwocie 51,4 mln zł rocznie, w latach 2025 - 2028 w kwocie 52,4 mln zł rocznie, w latach 2029 – 2042 w kwocie 54,4 mln zł rocznie.

- 6) Wydatki majątkowe finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa nieujęte w wykazie przedsięwzięć do WPF zostały ustalone w kwotach umożliwiającym zachowanie dopuszczalnego poziomu relacji limitów spłaty zadłużenia, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Wysokość tych wydatków uzależniona będzie od wysokości dochodów własnych osiągniętych w danym roku budżetowym oraz od rzeczywistego kształtowania się wydatków bieżących.

### 3. Wynik budżetu:

W roku 2017 zaplanowano deficyt budżetu (wiersz 3), który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu:

- a) wolnych środków pozostałych po rozliczeniu budżetu za 2016r. (wiersz 4.2.1),
- b) kredytu i pożyczki długoterminowej (wiersz 4.3.1).

W roku 2018 zaplanowano deficyt budżetu (wiersz 3), który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu:

- a) wolnych środków pozostałych po rozliczeniu budżetu za 2016r. (wiersz 4.2.1),
- b) kredytu i pożyczki długoterminowej (wiersz 4.3.1),
- c) spłaty udzielonej pożyczki (wiersz 4.4.1)

W latach 2019 - 2020 zaplanowano deficyt budżetu (wiersz 3), który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu kredytu i pożyczki długoterminowej (wiersz 4.3.1).

W latach 2021 – 2035 zaplanowano nadwyżkę budżetu (wiersz 3), która w całości zostanie przeznaczona na spłatę rat zaciągniętych kredytów, pożyczek i wykup obligacji (wiersz 10 – 10.1).

W latach 2036-2042 zaplanowano zrównoważony budżet (wiersz 3) tj. dochody równe wydatkom.

### 4. W zakresie przychodów (wiersz 4) i rozchodów (wiersz 5):

- 1) Przychody budżetu w latach 2018 – 2021 z tytułu spłaty pożyczek udzielonych z budżetu ustalono w oparciu o kwoty wynikające z umów pożyczek (wiersz 4.4).

Środki te przeznacza się:

- a) w roku 2018 na pokrycie planowanego deficytu budżetu
  - b) w latach 2019 – 2021 na spłatę rat zaciągniętych kredytów, pożyczek i wykup obligacji.
- 2) W latach 2017 – 2020 ustalono przychody budżetu z tytułu wolnych środków pozostających po rozliczeniu budżetu za 2016r. (wiersz 4.2) przeznaczone:
- a) w latach 2017 – 2018 na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę rat zaciągniętych kredytów, pożyczek i wykup obligacji
  - b) w latach 2019 – 2020 na spłatę rat zaciągniętych kredytów, pożyczek i wykup obligacji.
- 3) Przychody z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych (wiersz 4.3) zaciąganych w latach 2017 - 2020 ustalono w kwotach niezbędnych do sfinansowania planowanego deficytu budżetu i spłat rat zaciągniętych kredytów, pożyczek i wykupu obligacji, niemających pokrycia w przychodach z tytułu wolnych środków, przychodach z tytułu spłaty pożyczek udzielonych z budżetu,
- 4) Rozchody budżetu ustalono z przeznaczeniem na spłatę rat kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach poprzednich oraz wykup obligacji wyemitowanych w 2009r. w oparciu o umowy zawarte z bankami (wiersz 5.1). Spłatę rat kredytów i pożyczek planowanych do zaciągnięcia w latach 2017 – 2020 ustalono na lata 2021 – 2035.

Na podstawie art. 243 ust. 3a ustawy o finansach publicznych ze wskaźników spłaty zadłużenia, o których mowa w art. 243 ust. 1, wyłączona została spłata rat kredytów w kwotach ujętych w wierszu 5.1.1.2 wraz z należnymi odsetkami w kwotach ujętych w wierszu 2.1.3.1.2.

#### 5. Dług publiczny

Kwota wykazana jako dług na koniec każdego roku (wiersz 6) jest wynikiem przeliczenia: kwota długu z poprzedniego roku plus dług planowany do zaciągnięcia w roku budżetowym minus dług planowany do spłaty w roku budżetowym.

#### 6. Zachowanie relacji o których mowa w art. 242 – 243 ustawy o finansach publicznych.

- 1) Zgodnie z art. 242 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący j.s.t nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, stanowiące nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikającą z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Zasada ta obowiązuje również w odniesieniu do lat następnych po roku budżetowym objętych wieloletnią prognozą finansową.

W wierszach 8.1, 8.2 wykazano kwoty nadwyżek wynikających z ww. rozliczeń.

- 2) Zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych relacja łącznej kwoty przypadających w roku budżetowym spłat rat kredytów, pożyczek wraz z odsetkami oraz wykupem obligacji wraz z odsetkami do planowanych dochodów ogółem nie może przekroczyć średniej arytmetycznej dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku i pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem. Relacja ta dla każdej jednostki samorządowej kształtuje się na innym poziomie, w zależności od zdolności generowania nadwyżki na działalności bieżącej, a także możliwości pozyskania dochodów ze sprzedaży majątku.

W wierszach 9.1 – 9.6.1 przedstawiono wyliczenie relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych oraz przedstawiono informacje dotyczące dotrzymania wymogów wynikających z tego przepisu dla poszczególnych lat ujętych w WPF.

#### 7. Założenia w zakresie limitów upoważnień:

Limity upoważnień dla poszczególnych przedsięwzięć dotyczą lat następujących po roku budżetowym 2017. Wartości limitów przyjęto w oparciu o limity wydatków z uwzględnieniem już zaciągniętych zobowiązań.

- Projekt -

**UCHWAŁA NR ...../...../17  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
W RZESZOWIE  
z dnia .....2017 r.**

**w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania  
finansowego Województwa Podkarpackiego za 2017 i 2018 rok.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 z późn. zm.) oraz art.66 ust.4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047z późn. zm.) w związku z art. 268 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077.).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie  
uchwala, co następuje:**

§ 1

Wybiera się Biuro Audytorskie PROWIZJA Spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie, ul. Fatimska 41A, jako podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego za 2017 i 2018 rok.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Uzasadnienie**  
**do projektu Uchwały Sejmiku w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do**  
**badania sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego za 2017**  
**i 2018 rok.**

Ustawa o finansach publicznych nakłada na jednostki samorządu terytorialnego, w których liczba mieszkańców przekracza 150 tysięcy w roku poprzedzającym rok, za który sporządzono sprawozdanie finansowe, obowiązek poddania badaniu tego sprawozdania przez biegłego rewidenta.

W celu wyłonienia podmiotu do badania sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego przeprowadzono procedurę udzielania zamówienia zgodnie z Zarządzeniem nr 55/16 Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 11 sierpnia 2016 r.

Zakres usługi obejmuje przeprowadzenie badania rocznego sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego za 2017 i 2018 rok, na które składa się:

- 1) bilans z wykonania budżetu Województwa;
- 2) łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów podległych samorządowych jednostek budżetowych;
- 3) łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat podległych samorządowych jednostek budżetowych;
- 4) łączne zestawienie zmian w funduszu obejmujące dane wynikające z zestawień zmian w funduszu podległych samorządowych jednostek budżetowych;
- 5) prawidłowość sporządzania bilansu, zestawienia zmian w funduszu jednostki, rachunku zysków i strat wybranych przez biegłego rewidenta do badania jednostek budżetowych.

Ponadto wykonawca zobowiązany zostanie do sporządzenia pisemnego sprawozdania z badania obejmującego informacje dotyczące prawidłowości i rzetelności sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego zgodnie z treścią art. 83 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, w tym wydanie opinii przez biegłego rewidenta o tym, czy sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego badanej jednostki zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi rachunkowości i

sprawozdawczości finansowej, a także przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości.

Do składania ofert na badanie sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego za 2017 i 2018 rok zaproszono dziesięciu potencjalnych wykonawców, z których pięciu złożyło oferty - tabela poniżej:

Numer oferty	Nazwa firmy, siedziba firmy	Cena oferowana netto	VAT	Cena oferowana brutto
1.	EKSPERT Biuro Usług Finansowo – Księgowych i Ekspertyz Sp. z o.o. ul. Kopczyńskiego 8 35-006 Rzeszów	65.000,00 zł	14.950 zł	79.950,00 zł
2.	AUDSULTING Kancelaria Audytorsko – Konsultingowa mgr Edward Wolnik ul. Szwalbego 2/10 85-080 Bydgoszcz	39.400,00 zł	9.062, 00 zł	48.462,00zł
3.	Biuro Audytorskie PROWIZJA Sp. z o.o. ul. Fatimska 41A 31-831 Kraków	18.500,00 zł	4.255,00 zł	22.755,00 zł
4.	KPW Audytor Sp. z o.o. ul. Tymienieckiego 25c/410 90-350 Łódź	27.400,00 zł	6.302,00 zł	33.702,00 zł
5.	Pol-Tax 2 Sp. z o.o. ul. Bora Komorowskiego 56C lok.91 03-982 Warszawa	38.000,00 zł	8.740,00 zł	46.740,00 zł

Najniższą cenę wykonania usługi zaoferowało Biuro Audytorskie PROWIZJA Spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie, ul. Fatimska 41A. Jest to podmiot, który prowadził badanie sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego za 2015 i 2016 rok.

Zgodnie z art. 66 ust.4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1047, 2255, z 2017 r. poz. 61, 245, 791, 1089) wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie finansowe jednostki, w przypadku Samorządu Województwa Sejmik Województwa.

**Uchwała Nr    /    /  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego**

z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie Programu współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018**

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz.486 ) oraz art. 5a ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz.1817)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Uchwala się „Program współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”, stanowiący załącznik do niniejszej Uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

## UZASADNIENIE

Samorząd Województwa Podkarpackiego współpracuje z organizacjami pozarządowymi na podstawie „Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”, który określa cele, zasady, formy oraz obszary wzajemnej współpracy. Program współpracy uchwalany jest przez Samorząd Województwa każdego roku, zgodnie z Ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

Projekt programu został opracowany przez Oddział współpracy z samorządami i organizacjami w Kancelarii Zarządu we współpracy z poszczególnymi departamentami merytorycznymi Urzędu Marszałkowskiego oraz Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej w Rzeszowie, następnie poddany konsultacjom społecznym. W okresie trwania konsultacji tj. 25.10 – 06.11.2017 roku do Urzędu wpłynęły wnioski i uwagi złożone przez dwa podmioty Programu.

Środki finansowe określone w programie są to kwoty planowane na jego realizację. Ostateczna wysokość środków finansowych na realizację programu zostanie określona uchwałą budżetową na 2018 rok.

Załącznik  
do Uchwały Nr ...../...../.....  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia .....

**-projekt-**

**PROGRAM WSPÓŁPRACY SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI I INNYMI PODMIOTAMI  
PROWADZĄCYMI DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO NA ROK 2018**



Rzeszów, .....

## SPIS TREŚCI

<b>Rozdział I</b>	
Postanowienia ogólne .....	str. 2
<b>Rozdział II</b>	
Cel główny i cele szczegółowe Programu .....	str. 3
<b>Rozdział III</b>	
Zasady współpracy .....	str.4
<b>Rozdział IV</b>	
Zakres przedmiotowy współpracy .....	str. 5
<b>Rozdział V</b>	
Formy współpracy .....	str. 6
<b>Rozdział VI</b>	
Ogólne zasady współpracy .....	str.7
<b>Rozdział VII</b>	
Priorytetowe zadania publiczne .....	str.8
<b>Rozdział VIII</b>	
Okres realizacji Programu .....	str.8
<b>Rozdział IX</b>	
Sposób realizacji Programu .....	str.9
<b>Rozdział X</b>	
Źródła finansowania oraz wysokość środków planowanych na realizację Programu .....	str.10
<b>Rozdział XI</b>	
Sposób oceny realizacji Programu .....	str.10
<b>Rozdział XII</b>	
Informacje o sposobie tworzenia Programu oraz przebiegu konsultacji .....	str.11
<b>Rozdział XIII</b>	
Tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert .....	str.12

**Rozdział I**  
**POSTANOWIENIA OGÓLNE**  
**§ 1**

Podstawy prawne programu

1. Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. 2016 r. poz., 486 z póź. zm.).
2. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2016 poz. 1817 z póź. zm.).
3. Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 sierpnia 2016 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań (Dz. U. 2016 r. poz.1300).
4. Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 kwietnia 2016 r. w sprawie uproszczonego wzoru oferty i uproszczonego wzoru sprawozdania z realizacji zadania publicznego (Dz.U. 2016 poz. 570).

**§ 2**  
**Definicje**

Ilekcroć w Programie jest mowa o:

- 1) **ustawie** - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2016 poz. 1817 z póź. zm.);
- 2) **rozporządzeniu** – należy przez to rozumieć obowiązujące rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania;
- 3) **Województwie** – należy przez to rozumieć Województwo Podkarpackie;
- 4) **Samorządzie Województwa** – należy przez to rozumieć Samorząd Województwa Podkarpackiego;
- 5) **Zarządzie** – należy przez to rozumieć Zarząd Województwa Podkarpackiego;
- 6) **Urzędzie** – należy przez to rozumieć Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego;
- 7) **Radzie** – należy przez to rozumieć Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego;
- 8) **jednostka organizacyjna** – należy przez to rozumieć departament Urzędu lub komórkę organizacyjną wchodzącą w skład Urzędu, który realizuje zadania we współpracy z podmiotami Programu;
- 9) **podmiocie Programu** – należy przez to rozumieć organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy;
- 10) **działalności pożytku publicznego** - należy przez to rozumieć działalność społecznie użyteczną, prowadzoną przez podmioty Programu w sferze zadań publicznych określonych w ustawie;
- 11) **zadaniu publicznym** - należy przez to rozumieć zadania określone w art. 4 ustawy;
- 12) **Programie** - należy przez to rozumieć „Program Współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”;
- 13) **dotacji** - należy przez to rozumieć dotację w rozumieniu art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2016 poz.1870 z póź. zm.);
- 14) **konkursie ofert** – należy przez to rozumieć otwarty konkurs ofert, o którym mowa w art. 11 ust. 2 ustawy;
- 15) **komisji** – rozumie się przez to komisje konkursowe powołane w celu opiniowania ofert złożonych w trybie artykułu 13 ust. 1 ustawy;

- 16) **projekcie** – należy przez to rozumieć przedsięwzięcie realizowane w ramach otrzymanych środków finansowych będących przedmiotem umowy o wsparcie lub powierzenie zadania publicznego bądź umowy partnerskiej.

## **Rozdział II**

### **CEL GŁÓWNY I CELE SZCZEGÓŁOWE PROGRAMU**

#### **§ 3**

Głównym celem współpracy Samorządu z podmiotami Programu jest dążenie do budowy silnego społeczeństwa obywatelskiego, które efektywnie wspomaga zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy Województwa.

#### **§ 4**

Celami szczegółowymi Programu są:

- 1) efektywne zarządzanie rozwojem regionu poprzez partnerstwo i współpracę;
- 2) zwiększenie udziału podmiotów Programu w kształtowaniu i realizacji polityk publicznych służących lepszemu zaspokajaniu potrzeb społecznych i poprawie życia mieszkańców Podkarpacia;
- 3) wspieranie i rozwijanie potencjału ludzkiego, organizacyjnego, wizerunkowego i partnerskiego organizacji pozarządowych na Podkarpaciu, służącego lepszej realizacji zadań publicznych i rozwojowi społeczeństwa obywatelskiego;
- 4) wyrównywanie szans i integrację społeczną osób niepełnosprawnych, dyskryminowanych i wykluczonych;
- 5) wspieranie aktywności obywatelskiej mieszkańców Podkarpacia, umacnianie w świadomości społecznej poczucia odpowiedzialności za siebie, swoje otoczenie, wspólnotę regionalną i lokalną, promocję postaw obywatelskich i prospołecznych oraz promocję wolontariatu;
- 6) rozwój instytucji i instrumentów dialogu obywatelskiego służące zwiększeniu wpływu podmiotów Programu na sprawy publiczne w regionie;
- 7) rozwój współpracy pomiędzy administracją samorządową wszystkich szczebli na Podkarpaciu, a podmiotów Programu, służącej efektywnej realizacji polityki rozwoju Województwa;
- 8) zwiększanie świadomości urzędników w zakresie specyfiki działania podmiotów Programu i form współpracy z nimi,
- 9) zwiększanie poziomu integracji między wojewódzkimi, powiatowymi, gminnymi Radami Działalności Pożytku Publicznego, Radami Organizacji Pozarządowych i ciałami opiniodawczo-doradczymi, działającymi w sferze pożytku publicznego i wolontariatu oraz rozwoju regionalnego Województwa;
- 10) podnoszenie świadomości u przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i podmiotów Programu w zakresie funkcjonowania i standardów pracy Rady;
- 11) podnoszenie poziomu wiedzy i umiejętności podmiotów Programu w zakresie pozyskiwania środków finansowych na działania obywatelskie z różnych źródeł, w tym z funduszy europejskich w okresie programowania 2014-2020;
- 12) promowanie Województwa jako miejsca sprzyjającego aktywności jego mieszkańców;
- 13) udział organizacji pozarządowych w zachowaniu różnorodności biologicznej, krajobrazu charakterystycznego dla terenów województwa oraz lepszej ochronie środowiska



- przyrodniczego bogatego pod względem różnorodnej flory i fauny, poprzez prowadzenie wypasu na terenach cennych przyrodniczo, krajobrazowo i turystycznie, a także poprawę owadopylności.
- 14) upowszechnianie poprzez działalność Rady zasady solidarności;
  - 15) wspieranie inicjatyw służących rozwojowi edukacji kulturowej i animacji kultury, szczególnie poprzez inicjowanie i wspieranie współpracy środowisk animatorów kultury i nauczycieli;
  - 16) przeciwdziałanie patologiom społecznym;
  - 17) wsparcie obszarów wiejskich;
  - 18) rozwój i promocja turystyki w województwie;
  - 19) wspieranie inicjatyw propagujących kulturę naukową poprzez upowszechnianie osiągnięć naukowych oraz wspieranie i wykorzystywanie potencjału twórczego środowisk naukowych i propagujących naukę.

### Rozdział III

#### ZASADY WSPÓŁPRACY

##### § 5

1. Współpraca Samorządu z podmiotami Programu opiera się na następujących zasadach:

- 1) **solidarności** – rozumianej w szczególności, jako zasada inspirująca gospodarowanie i życie społeczne oraz jako zasada ładu społecznego w zakresie gospodarowania dziedzictwem kulturowym i przyrodniczym będących rzeczywistym czynnikiem sprawczym dla rozwoju kapitału społecznego, dla tworzenia spójności społecznej oraz dla trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego;
- 2) **pomocniczości** (subsydiarności) – rozumianej w szczególności, jako naturalne prawo społeczności lokalnej do samodecydowania oraz samodzielnej realizacji zadań uznanych przez nią za istotne, Samorząd Województwa przekazuje swoje zadania organizacjom pozarządowym, jeśli są one na to gotowe, wycofując się z bezpośredniej ich realizacji; Samorząd Województwa i organizacje pozarządowe nie powinny ingerować w rozwiązywanie problemów społecznych, jeśli mieszkańcy sami mogą sobie z nimi poradzić;
- 3) **suwerenności stron** – rozumianej w szczególności, jako niezbywalne prawo podmiotów Programów do niezależności względem władzy publicznej przejawiającej się samodzielnym i nieskrępowanym prawem określania problemów stojących przed społecznością lokalną oraz poszukiwaniem optymalnych dla tej społeczności możliwości ich rozwiązania;
- 4) **partnerstwa** – rozumianej w szczególności, jako fundament współpracy równych i niezależnych podmiotów w zakresie definiowania problemów społeczności lokalnej oraz poszukiwania najlepszych modeli ich rozwiązania;
- 5) **efektywności** – rozumianej w szczególności, jako dążenie obu sektorów: pozarządowego i administracji samorządowej do maksymalizacji korzyści mieszkank i mieszkańców z realizowanych wspólnie zadań publicznych oraz wymóg rzetelności i jakości wykonania zadania przez podmioty Programu, a także prawidłowego wykorzystania środków publicznych otrzymanych na jego realizację;
- 6) **uczciwej konkurencji** – rozumianej w szczególności, jako równy dostęp do realizacji zadań publicznych wszystkich podmiotów biorących udział w Programie;
- 7) **jawności** – rozumianej w szczególności, jako nieustanne dążenie do zwiększenia przejrzystości wszelkich działań realizowanych wspólnie przez Województwo i podmioty Programu, strony współpracy zobowiązane są do informowania się o wszelkich działaniach w jej zakresie oraz udostępniania wiedzy na temat środków i działań na rzecz realizacji zadań publicznych

skierowanych do mieszkańców Podkarpacia, dotyczyć będzie to także wszystkich dokumentów związanych z wydatkowaniem środków publicznych w ramach Programu;

- 8) **zrównoważonego rozwoju** – rozumianej w szczególności, jako działania podejmowane w celu rozwoju społecznego i gospodarczego, który nie może pozostawać w konflikcie z interesami ochrony środowiska i ładu przestrzennego;
- 9) **legalizmu** – rozumianej w szczególności, jako realizacja wszystkich działań Województwa oraz podmiotów Programu na podstawie i w granicach przepisów prawa;
- 10) **in dubio pro libertate** – rozumianej w szczególności, jako rozstrzygnięcie wątpliwości w trakcie realizacji programu na korzyść organizacji pozarządowych;
- 11) **polubownego rozstrzygnięcia kwestii spornych oraz mediacji** – rozumianej w szczególności, jako dążenia, w przypadkach, których charakter na to pozwala, do polubownego rozstrzygnięcia kwestii spornych pomiędzy organami administracji publicznej a organizacjami pozarządowymi oraz możliwości przystąpienia do mediacji z udziałem Rady.

2. Pozostałe zapisy Programu należy interpretować zgodnie z zasadami zawartymi w ust. 1.

## Rozdział IV

### ZAKRES PRZEDMIOTOWY WSPÓŁPRACY

#### § 6

Współpraca z podmiotami Programu dotyczy zadań o charakterze regionalnym, określonych art. 4 ust. 1 ustawy w szczególności w zakresie:

- 1) pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób, ze szczególnym uwzględnieniem działań na rzecz dzieci i młodzieży;
- 2) podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej;
- 3) działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego;
- 4) ochrony i promocji zdrowia, w tym wspieranie organizacji zrzeszających pacjentów oraz organizacji działających na ich rzecz;
- 5) działania na rzecz osób niepełnosprawnych;
- 6) promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy, wsparcie i aktywizacja osób po 50 roku życia;
- 7) upowszechniania i ochrony praw kobiet oraz działalności na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn;
- 8) działalności wspomagającej rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości;
- 9) działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, w tym wzmacnianie pozycji liderów i moderatorów lokalnych społeczności;
- 10) nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania;
- 11) krajoznawstwa oraz wypoczynku dzieci i młodzieży;
- 12) kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego;
- 13) upowszechniania kultury fizycznej i sportu;
- 14) ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego;
- 15) porządku i bezpieczeństwa publicznego;
- 16) upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji;

- 17) upowszechniania i ochrony praw konsumentów;
- 18) działań na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społecznościami;
- 19) promocji i organizacji wolontariatu;
- 20) przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym;
- 21) działalności na rzecz kombatantów i osób represjonowanych;
- 22) działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym;
- 23) działalność wspomagająca rozwój techniki, wynalazczości i innowacyjności oraz rozpowszechniania i wdrażania nowych rozwiązań technicznych w praktyce gospodarczej;
- 24) turystyki i krajoznawstwa;
- 25) działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w zakresie określonym w pkt. 1-32 ustawy;
- 26) wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.

## **Rozdział V**

### **FORMY WSPÓŁPRACY**

#### **§ 7**

1. Współpraca Samorządu z podmiotami Programu opiera się na zasadach określonych § 5 Programu i ma charakter finansowy i pozafinansowy.
2. Współpraca finansowa realizowana będzie m.in. poprzez:
  - 1) zlecenie realizacji zadań publicznych podmiotom Programu w trybie otwartych konkursów ofert na zasadach określonych w ustawie oraz Programie, w tym również wyłaniania operatorów projektów, o których mowa w art. 16a ustawy;
  - 2) zlecenie realizacji zadań publicznych w trybie pozakonkursowym na podstawie art. 19a ustawy;
  - 3) zlecenie realizacji zadań publicznych z możliwością zawierania umów zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy;
  - 4) przyznawanie nagrody Marszałka Województwa Podkarpackiego „NGO Wysokich Lotów”;
  - 5) realizację inicjatyw lokalnych na zasadach określonych w ustawie;
  - 6) realizację projektów na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2017, poz. 1376 t.j.);
  - 7) współorganizację projektów i przedsięwzięć o charakterze regionalnym, służących realizacji celów wskazanych w Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020;
  - 8) udzielanie przez Samorząd Województwa pożyczek, gwarancji, poręczeń podmiotom Programu, na realizację zadań w sferze pożytku publicznego, na zasadach określonych w odrębnych przepisach.
3. Współpraca pozafinansowa realizowana będzie m.in. poprzez:
  - 1) wzajemne informowanie się o planowanych kierunkach działalności;
  - 2) konsultowanie z podmiotami Programu projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji;
  - 3) konsultowanie z Radą projektów aktów normatywnych dotyczących sfery zadań publicznych, o której mowa w art. 4 ustawy;
  - 4) konsultowanie dokumentów strategicznych i programowych mających wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy województwa, przygotowanych na poziomie regionu;

- 5) tworzenie i prowadzenie komórek organizacyjnych, których celem jest działalność, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 33 ustawy, w wyniku konsultacji Samorządu Województwa z Radą i podmiotami Programu oraz powierzania i prowadzenie ich podmiotom Programu;
- 6) udział w istniejących oraz tworzenie wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym, złożonych z przedstawicieli podmiotów Programu oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego, Zarządu i Urzędu (np. Podkarpackie Forum Terytorialne, Rady Programowe: Programu Strategicznego Rozwoju Bieszczad oraz Programu Strategicznego „Błękitny San”);
- 7) organizowanie i współorganizowanie przedsięwzięć mających na celu rozwój podmiotów Programu oraz ich profesjonalizację, w tym m.in. organizowanie szkoleń, warsztatów, konferencji, prowadzenie doradztwa, udzielanie pomocy merytorycznej;
- 8) prowadzenie wspólnych przedsięwzięć, w tym m.in. przystępowanie Samorządu do partnerstw z podmiotami Programu, organizowanie wspólnych konferencji, szkoleń, warsztatów;
- 9) rekomendowanie działań i projektów realizowanych przez podmioty Programu;
- 10) obejmowanie honorowym patronatem Marszałka Województwa Podkarpackiego przedsięwzięć realizowanych przez podmioty Programu;
- 11) zawieranie umów partnerskich pomiędzy Województwem a podmiotami Programu o wspólnej realizacji zadań;
- 12) promocję wolontariatu;
- 13) zamieszczanie na wniosek podmiotów Programu na stronie internetowej Urzędu informacji o inicjatywach i działaniach organizacji pozarządowych z udziałem wolontariuszy oraz prezentowanie sylwetek i osobowości wolontariuszy działających na Podkarpaciu, jako dobrych przykładów;
- 14) prowadzenie serwisu informacyjnego skierowanego do organizacji pozarządowych na stronie internetowej Urzędu oraz newslettera wysyłanego do podmiotów znajdujących się w bazie, prowadzonej przez Oddział ds. współpracy samorządami i organizacjami pozarządowymi;
- 15) publikowanie na stronach internetowych Urzędu informacji ważnych dla podmiotów Programu;
- 16) pomoc w poszukiwaniu partnerów do projektów regionalnych, ponadlokalnych oraz międzynarodowych w szczególności partnerów pochodzących z regionów, z którymi Województwo posiada podpisane umowy o współpracy;
- 17) organizację Podkarpackiego Forum Obywatelskiego;
- 18) popularyzowanie i promowanie działalności prowadzonej przez podmioty Programu;
- 19) udzielanie wsparcia przez Samorząd Województwa dla podmiotów Programu w postaci: oddelegowania pracowników, bezpłatnego użyczenia sprzętu oraz udostępniania sal Urzędu.

## **Rozdział VI**

### **OGÓLNE ZASADY WSPÓŁPRACY**

#### **§ 8**

##### **Ramowy Regulamin Otwartych Konkursów Ofert**

1. Zarząd po zasięgnięciu opinii Rady przyjmie Ramowy Regulamin Otwartych Konkursów Ofert.
2. Ramowy Regulamin Otwartych Konkursów Ofert określi w szczególności:
  - 1) ogólne zasady udziału w konkursach ofert;
  - 2) podmioty uprawnione;
  - 3) zasady składania ofert;
  - 4) zasady składania ofert wspólnych oraz tworzenia partnerstw;

- 5) udział środków własnych przy wsparciu zadania publicznego;
- 6) koszty kwalifikowalne oraz niekwalifikowalne;
- 7) koszty ryczałtowe;
- 8) taryfikator kosztów;
- 9) sposób realizacji zasady konkurencyjności;
- 10) wytyczne dotyczące kryteriów ocen formalnych i merytorycznych ofert;
- 11) sposób przekazania dotacji na realizację zadania publicznego;
- 12) kontrole realizacji zadań.

## **§ 9**

1. Zlecenie zadań w trybie otwartego konkursu ofert może mieć formę:
  - 1) powierzenia – gdy jednostka organizacyjna ogłaszająca konkurs na wykonywanie zadań publicznych udziela dotacji na finansowanie ich realizacji i nie oczekuje od podmiotu Programu wniesienia wkładu własnego finansowego, rzeczowego lub osobowego;
  - 2) wsparcia - gdy jednostka organizacyjna ogłaszająca konkurs na wykonywanie zadań publicznych udziela dotacji na dofinansowanie ich realizacji, określając wysokość wkładu własnego podmiotu Programu realizującego zadanie.
2. Zlecenie zadań w trybach pozakonkursowych, o których mówi ustawa w art. 19a może mieć formę:
  - 1) powierzenia – oferent w ofercie nie wnosi wkładu własnego;
  - 2) wsparcia - oferent w ofercie wnosi wkład własny.

## **§ 10**

Wsparcie realizacji zadania publicznego w trybie konkursowym, wymaga wkładu własnego, którego wysokość określa się w zależności od całkowitego kosztu zadania:

- 1) dla zadania, których koszt całkowity nie przekracza 10 000 zł wkład własny musi stanowić co najmniej 5% wartości dotacji - środki własne niefinansowe lub finansowe;
- 2) dla zadania, których koszt całkowity przekracza 10 000 zł wkład własny musi stanowić co najmniej 10% wartości dotacji - środki własne niefinansowe lub finansowe, w tym nie mniej niż 5% wartości dotacji będzie wkładem finansowym.

## **Rozdział VII**

### **PRIORYTETOWE ZADANIA PUBLICZNE**

## **§ 11**

Zadania priorytetowe Samorządu zostały ujęte w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do Programu.

## **Rozdział VIII**

### **OKRES REALIZACJI PROGRAMU**

## **§ 12**

1. Program będzie realizowany od 1 stycznia 2018 roku do 31 grudnia 2018 roku.
2. Na podstawie niniejszego Programu mogą być zawierane umowy wieloletnie zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy.

## **Rozdział IX**

### **SPOSÓB REALIZACJI PROGRAMU**

## **§ 13**

W realizacji Programu uczestniczą:

- 1) Sejmik Województwa Podkarpackiego – uchwała Program oraz określa wysokość środków przeznaczonych na dofinansowanie zadań realizowanych przez podmioty Programu jako organ stanowiący i kontrolny Województwa;
- 2) Zarząd – realizuje bieżącą współpracę z podmiotami Programu jako organ wykonawczy Województwa;
- 3) Rada - pełni funkcję ciała doradczo-opiniującego, które ma na celu praktyczną realizację postulatów udziału podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego w działaniach programowych Samorządu Województwa;
- 4) podmioty Programu.

## **§ 14**

1. Zarząd realizuje Program przy pomocy:

- 1) jednostek organizacyjnych Urzędu, w szczególności Oddziału współpracy z Samorządami i Organizacjami Pozarządowymi;
- 2) jednostek organizacyjnych Województwa, które w obszarach swojego działania współpracują z podmiotami Programu, w szczególności Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie i Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

2. Jednostki organizacyjne Urzędu oraz jednostki organizacyjne Województwa podejmują i prowadzą bieżącą współpracę z podmiotami Programu, która polega w szczególności na:

- 1) przygotowaniu i przeprowadzeniu otwartych konkursów ofert;
- 2) przygotowaniu umów na realizację zadań publicznych zleconych przez Samorząd;
- 3) kontroli realizacji zadań publicznych;
- 4) analizie sprawozdań z realizacji zadań publicznych;
- 5) sporządzaniu informacji na temat współpracy Samorządu z podmiotami Programu, w tym w szczególności sprawozdań z realizacji Programu;
- 6) tworzeniu wspólnych zespołów opiniodawczych i doradczych;
- 7) prowadzeniu współpracy w obszarze działalności pożytku publicznego w formach określonych w § 7.

## **§ 15**

Do uprawnień Rady należy w szczególności:

- 1) opiniowanie kryteriów oceny ofert w otwartych konkursach ofert;
- 2) wyrażanie opinii w sprawach dotyczących realizacji Programu;
- 3) udział w pracach komisji konkursowych;
- 4) formułowanie wniosków w zakresie działań dotyczących podmiotów Programu;
- 5) udział w opracowaniu projektu Programu współpracy;
- 6) występowanie do Zarządu z propozycjami rozwiązań prawnych odnośnie partycypacji podmiotów Programu w procesach konsultacyjnych zadań Samorządu Województwa;
- 7) występowanie do Zarządu z propozycjami rozwiązań prawnych odnośnie procedur wdrażania zlecanych przez Samorząd Województwa zadań;
- 8) tworzenie i konsultowanie programów o charakterze strategicznym;
- 9) opiniowanie projektów aktów prawa miejscowego dotyczących działalności statutowej organizacji;
- 10) wzajemne informowanie się o planowanych kierunkach działalności;
- 11) współpraca z odpowiednimi Komisjami Sejmiku Województwa Podkarpackiego w zakresie tworzenia zapisów Programu.

## **Rozdział X**

### **ŹRÓDŁA FINANSOWANIA ORAZ WYSOKOŚĆ ŚRODKÓW PLANOWANYCH NA REALIZACJĘ PROGRAMU**

## **§ 16**

1. Program finansowany będzie z budżetu Województwa oraz dostępnych funduszy krajowych i europejskich.
2. Województwo na realizację Programu w 2018 roku planuje przeznaczyć środki finansowe w wysokości 5 684 042 zł.
3. Środki wskazane w ust. 2 mogą zostać zwiększone lub zmniejszone w zależności od sytuacji Województwa, jak również w związku ze zmianą wysokości dotacji celowych.

## **Rozdział XI**

### **SPOSÓB OCENY REALIZACJI PROGRAMU**

## **§ 17**

1. Ocena realizacji Programu dokonana będzie w oparciu o następujące wskaźniki:

- 1) liczbę zadań publicznych realizowanych z udziałem podmiotów Programu;

- 2) udział procentowy środków wydatkowanych na realizację zadań publicznych realizowanych z udziałem podmiotów Programu;
- 3) liczbę ogłoszonych otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych zgodnie z art. 13 ustawy;
- 4) liczbę otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych ogłoszonych na wniosek podmiotów Programu;
- 5) liczbę ofert złożonych przez podmioty Programu do otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych;
- 6) liczbę podmiotów Programu, które zwróciły się do Województwa o wsparcie lub powierzenie realizacji zadań publicznych z pominięciem otwartych konkursów ofert;
- 7) liczbę umów podpisanych z podmiotami Programu, które otrzymały dofinansowanie z budżetu Województwa oraz dostępnych funduszy krajowych i europejskich na realizację zadań publicznych;
- 8) wysokość środków finansowych przyznanych podmiotom Programu na realizację zadań publicznych w danym roku budżetowym z podziałem na tryb konkursowy i pozakonkursowy;
- 9) wysokość środków finansowych, o które zwróciły się podmioty Programu na realizację zadań publicznych w danym roku budżetowym z podziałem na tryb konkursowy i pozakonkursowy;
- 10) wysokość wkładu własnego w zadaniach wspartych przez Samorząd Województwa;
- 11) liczbę ofert odrzuconych ze względów formalnych oraz nieobjętych dofinansowaniem z innych przyczyn;
- 12) liczbę inicjatyw realizowanych przez podmioty Programu objętych patronatem Marszałka Województwa;
- 13) liczbę wspólnych zespołów o charakterze opiniodawczym i doradczym zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt 5 ustawy;
- 14) liczbę organizacji, które brały udział w pracach zespołów o charakterze opiniodawczym i doradczym;
- 15) liczbę spotkań z podmiotami Programu dotyczących konsultacji projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych podmiotów;
- 16) liczbę przedsięwzięć organizowanych przez Urząd, w których uczestniczyli przedstawiciele podmiotów Programu;
- 17) liczbę warsztatów, szkoleń, konferencji zorganizowanych dla podmiotów Programu, mających na celu ich rozwój i profesjonalizację;
- 18) liczbę spotkań przedstawicieli Urzędu z podmiotami Programu dotyczących współpracy i realizacji Programu.

2. Wartości wskazane w ust. 1 należy podawać w odniesieniu do roku poprzedzającego rok realizacji Programu.

## **§ 18**

1. Oddział współpracy z samorządami i organizacjami do 30 kwietnia 2019 roku przedstawia Zarządowi sprawozdanie z realizacji Programu.
2. Zarząd w terminie do 31 maja 2019 r. przedłoży Sejmikowi Województwa Podkarpackiego sprawozdanie z realizacji Programu współpracy za rok 2018 oraz opublikuje sprawozdanie w Biuletynie Informacji Publicznej.
3. Zarząd przekaże sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, Radzie celem wypracowania wniosków z przebiegu dotychczasowej realizacji Programu współpracy, służących zdefiniowaniu kierunków współpracy oraz priorytetowych zadań publicznych w latach następnych.
4. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 2 obejmuje wskaźniki wskazane w § 17.



## **Rozdział XII**

### **INFORMACJE O SPOSOBIE TWORZENIA PROGRAMU ORAZ PRZEBIEGU KONSULTACJI**

#### **§ 19**

1. Prace nad przygotowaniem „Programu Współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018” zainicjowano w Kancelarii Zarządu przez Oddział współpracy z samorządami i organizacjami pozarządowymi we współpracy z Radą;
2. Opinia Rady oraz sprawozdanie z konsultacji z podmiotami Programu stanowią załącznik nr 2 do Programu i podlegają publikacji.

## **Rozdział XIII**

### **TRYB POWOŁYWANIA I ZASADY DZIAŁANIA KOMISJI KONKURSOWYCH DO OPINIOWANIA OFERT W OTWARTYCH KONKURSACH OFERT**

#### **§ 20**

##### **Powoływanie Komisji konkursowych**

1. Komisje konkursowe powoływane są w celu opiniowania złożonych ofert w ramach otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych określonych w Programie.
2. Komisje konkursowe powoływane będą każdorazowo po ogłoszeniu konkursu ofert przez Zarząd w drodze uchwały. W zależności od ilości zgłoszonych ofert do konkursu, liczba członków komisji wynosić będzie od 5 do 12 osób.
3. Zarząd w skład komisji powołuje członków spośród:
  - 1) przedstawicieli organu wykonawczego Samorządu;
  - 2) przedstawicieli wskazanych przez podmioty Programu.
4. Zarząd w uchwale wskazuje przewodniczącego komisji, który jest odpowiedzialny za:
  - 1) organizację prac komisji;
  - 2) wskazanie zastępcy;
  - 3) zawiadamianie członków komisji o miejscu i terminie posiedzeń;
  - 4) losowanie członków komisji do oceny indywidualnej ofert;
  - 5) zapewnienie bezstronności i przejrzystości postępowania komisji;
  - 6) podpisywanie protokołów z posiedzenia komisji;
5. Do prac Komisji konkursowej przewodniczący komisji może zaprosić z głosem doradczym osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których dotyczy konkurs.

6. Do członków Komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017 poz.1257), dotyczące wyłączenia pracownika.

## **§ 21**

### **Powoływanie przedstawicieli podmiotów Programu w Komisjach konkursowych.**

1. Rada prowadzi bazę kandydatów na członków komisji wskazanych przez podmioty Programu.
2. Zasady tworzenia bazy Rada określi odrębną uchwałą.
3. Kandydaci zgłoszeni do udziału w pracach komisji konkursowych rekomendowani przez Radę muszą spełniać łącznie następujące kryteria:
  - 1) są wskazani przez podmioty Programu;
  - 2) są obywatelami RP i korzystają z pełni praw publicznych;
  - 3) nie podlegają wyłączeniu określone w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017 poz.1257);
  - 4) mają doświadczenie w przedmiocie określonego zadania publicznego oraz w zakresie działalności organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy;
  - 5) wyrażają zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922);
  - 6) zgłoszą swoją kandydaturę poprzez formularz zgłoszeniowy podpisany i wypełniony przez samego kandydata lub też podmiot zgłaszający kandydata, którego wzór określi Rada w formie uchwały.
4. Rada może rekomendować do składu komisji także osoby wchodzące w skład Rady posiadające wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których dotyczy konkurs.

## **§ 22**

### **Zasady funkcjonowania komisji konkursowych**

1. Udział w pracach Komisji konkursowych nie daje prawa do dodatkowego wynagrodzenia.
2. Zarząd pokrywa koszty przejazdów członków Komisji konkursowych będących przedstawicielami podmiotów Programu na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 77<sup>5</sup> § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.
3. Członkowie komisji konkursowej przed rozpoczęciem prac wypełniają oświadczenie dotyczące wyrażenia zgody na uczestnictwo w pracach komisji ds. opiniowania ofert w określonym zakresie tematycznym oraz oświadczenie o bezstronności przy opiniowaniu ofert w stosunku do oferentów biorących udział w konkursie.
4. Komisje konkursowe mogą działać bez udziału osób wskazanych w § 20 ust. 3 pkt 2 Programu, jeżeli:
  - 1) żadna organizacja nie wskaże osób do składu komisji konkursowych,
  - 2) wskazane osoby nie wezmą udziału w pracach komisji konkursowych,
  - 3) wszystkie powołane w skład komisji konkursowych osoby podlegają wyłączeniu na podstawie art. 15 ust. 2d lub art. 15 ust. 2f ustawy.
5. Posiedzenia zwołuje oraz im przewodniczy Przewodniczący komisji konkursowej lub jego Zastępca.

6. Posiedzenia Komisji konkursowej są ważne, gdy uczestniczy w nich co najmniej połowa składu, w tym Przewodniczący lub Zastępca.
7. Przebieg posiedzenia komisji konkursowych ma charakter jawny.

## **§ 23**

### **Zadania komisji konkursowych**

1. Na pierwszym posiedzeniu komisja zatwierdza oceny ofert pod względem formalnym na podstawie karty oceny formalnej przeprowadzonej przez pracowników jednostki ogłaszającej konkurs będących członkami komisji, której wzór określa Ramowy Regulamin Otwartych Konkursów Ofert lub ogłoszenie o konkursie.
2. Po przeprowadzeniu oceny formalnej ofert, komisje sporządzają listę ofert spełniających wymogi formalne oraz listę ofert niespełniających wymogów formalnych wraz z powodem ich odrzucenia.
3. Komisja konkursowa, po zaopiniowaniu ofert spełniających wymogi formalne, kieruje każdą z nich do dwóch losowo wybranych członków komisji celem ich oceny pod względem merytorycznym na podstawie kryteriów określonych w karcie oceny merytorycznej, której wzór określa Ramowy Regulamin Otwartych Konkursów Ofert oraz ogłoszenie o konkursie.
4. Komisje dokonują zatwierdzenia oceny merytorycznej przygotowanej przez dwóch członków komisji.
5. Komisja konkursowa wypracowuje stanowisko i przedstawia je Zarządowi w formie:
  - 1) listy ocenionych ofert z punktacją i proponowaną wysokością dotacji;
  - 2) listy ofert, którym nie rekomenduje udzielenia dotacji wraz z uzasadnieniem.

## **§ 24**

### **Opiniowanie ofert**

1. Opiniowania ofert pod względem formalnym dokonuje komisja posługując się kartą oceny formalnej stanowiącą załącznik do ogłoszenia o konkursie.
2. Członkowie Komisji wskazani przez Przewodniczącego Komisji będący pracownikami jednostki realizującej konkurs dokonują oceny formalnej wniosków zgodnie z ust. 4-7.
3. W trakcie oceny formalnej uchybienia wskazane w Ramowym Regulaminie Ofert będą podlegały uzupełnieniu lub korekcie.
4. Przewodniczący Komisji wzywa podmiot składający ofertę drogą elektroniczną (zgodnie z podanym we wniosku adresem mailowym) lub poprzez zamieszczenie informacji na stronie wskazanej w ogłoszeniu do dokonania stosownych poprawek lub uzupełnień w terminie do 7 dni kalendarzowych od daty wezwania. Niedokonanie lub niewłaściwe dokonanie uzupełnień powoduje pozostawienie oferty bez dalszego rozpatrzenia.
5. Opiniowaniu nie podlega oferta i zostaje odrzucona z powodu następujących błędów formalnych:
  - 1) złożenie oferty na niewłaściwym formularzu, innym niż określony w ogłoszeniu o konkursie;
  - 2) złożenie oferty po terminie;
  - 3) złożenie oferty w sposób niezgodny z ogłoszeniem konkursu;
  - 4) złożenie oferty przez podmiot nieuprawniony;

6. Komisja konkursowa mogą żądać od oferentów dodatkowych informacji oraz wyjaśnień dotyczących złożonych ofert.
7. Po dokonaniu oceny formalnej wszystkich ofert sporządza się listę ofert, które pozytywnie oceniono pod względem formalnym i zostaną one poddane ocenie merytorycznej.
8. Po przyjęciu listy Przewodniczący ustala harmonogram i podział prac członków komisji.
9. W trakcie oceny merytorycznej każda oferta opiniowana jest indywidualnie, przez co najmniej dwóch członków Komisji.
10. Opiniowanie dokonywane jest na karcie oceny merytorycznej, stanowiącej załącznik do ogłoszenia o konkursie.
11. Opiniowanie ofert odbywa się zgodnie z kryteriami zawartymi w regulaminie konkursu.
12. Do dofinansowania mogą zostać wybrane tylko te oferty, które uzyskają minimum 50% punktów z oceny merytorycznej.
13. Członkowie komisji, którzy opiniują ofertę indywidualnie przedstawiają ocenę wraz z uzasadnieniem na posiedzeniu Komisji.
14. Ocena punktowa oferty stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez oceniających ofertę.
15. O ostatecznej ocenie punktowej decyduje Komisja konkursowa w głosowaniu.

## **§ 25**

### **Korekta budżetu projektu**

Komisja może zaproponować przesunięcia w ramach budżetu oferty lub niższą niż wnioskowana kwotę dofinansowania w przypadku zidentyfikowania kosztów, które uzna za niekwalifikowalne, nieuzasadnione lub zawyżone w porównaniu ze stawkami rynkowymi.

## **§ 26**

### **Sposób podejmowania decyzji**

1. Komisja na posiedzeniu plenarnym w obecności, co najmniej połowy członków, po przeprowadzeniu dyskusji, podejmuje ostateczną decyzję o zatwierdzeniu listy ofert, rekomendowanych do otrzymania dotacji.
2. Komisja podejmuje decyzje kolegialnie, dążąc w swoich pracach do osiągnięcia konsensusu.
3. Jeżeli konsensus jest niemożliwy, komisja podejmuje rozstrzygnięcia większością głosów obecnych członków komisji. W razie równej liczby głosów, decyduje głos Przewodniczącego komisji.

## **§ 27**

### **Wybór ofert**

1. Ostatecznego wyboru ofert wraz z decyzją o wysokości kwoty przyznanej dotacji dokonuje Zarząd.
2. Wyniki otwartego konkursu ofert ogłasza się niezwłocznie zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy.

## **§ 28**

### **Obsługa prac Komisji**

1. Obsługę administracyjno-techniczną komisji sprawuje jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację konkursu.
2. Z prac komisji konkursowej sporządza się protokół.

## Zadania priorytetowe realizowane w 2018 roku

Lp.	Zadanie priorytetowe realizowane w 2018 roku	Cele szczegółowe współpracy (Rozdział II, § 4)	Formy współpracy		Kwota wydatkowana w 2017 r.	Kwota planowana do wydatkowania w 2018 r.	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu	Jednostka realizująca zadanie	Wskaźniki realizacji Programu (Rozdział XI, § 17)
			Finansowe	Pozafinansowe					
<b>1. Pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób.</b>									
1.1.	<p><u>Ograniczenie zjawiska wykluczenia społecznego w województwie</u></p> <p>- Wdrażanie nowych rozwiązań w zakresie integracji i reintegracji osób zagrożonych bądź dotkniętych wykluczeniem społecznym,</p> <p>- Wspieranie działań na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,</p> <p>- Wspieranie programów i inicjatyw na rzecz pomocy osobom zagrożonym bądź dotkniętym wykluczeniem społecznym,</p> <p>- Zwiększenie dostępu do poradnictwa specjalistycznego na rzecz osób wykluczonych społecznie,</p>	Pkt 2	Ogłoszenie otwartego konkursu ofert / zlecenie zadania w trybie pozakonkursowym na podstawie art. 19 a ust	<p>- wzajemne informowanie się o planowanych kierunkach działalności;</p> <p>- konsultowanie z Radą projektów aktów normatywnych dotyczących sfery zadań publicznych, o której mowa w art. 4;</p> <p>- organizowanie i współorganizowanie przedsięwzięć mających na celu rozwój podmiotów Programu oraz ich profesjonalizację, w tym m.in. prowadzenie doradztwa, udzielanie pomocy merytorycznej</p> <p>- publikowanie na stronach internetowych Urzędu informacji ważnych dla podmiotów Programu;</p>	635.700,00 zł	1.000.000,00 zł	Marzec 2018	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie Oddział Pomocy Społecznej i Analiz	pkt 1,2,3,5,6,7,10,11
	<p><u>Wspieranie rodzin w realizacji funkcji opiekuńczo – wychowawczych:</u></p> <p>- Wdrażanie i promowanie różnych</p>								

	<p>form wsparcia rodziny( np. streetworking, asystentura rodziny, itp.)</p> <p>- Wsparcie działań pomocowych realizowanych w placówkach stacjonarnych i dziennych, ogniskach wychowawczych, świetlicach i klubach środowiskowych dla dzieci i młodzieży,</p> <p>- Promowanie zdrowego modelu życia i pozytywnych wzorców rodziny.</p> <p><u>Zwiększenie i rozwój oferty świadczeń pomocy społecznej dla seniorów</u></p> <p>- Wspieranie działań wzmacniających więzi międzypokoleniowe,</p> <p>-Wzbogacenie oferty w zakresie aktywizacji i organizacji czasu wolnego seniorów</p> <p>- Promowanie zdrowego stylu życia i kreowanie pozytywnego wizerunku starości,</p>			- popularyzowanie i promowanie działalności prowadzonej przez podmioty Programu					
<b>2. Wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.</b>									
2.1	<p>Cel główny: Budowanie i rozwój zintegrowanego systemu wsparcia i pomocy rodzinie oraz pieczy zastępczej w regionie.</p> <p>Cele szczegółowe:</p> <p>- Zidentyfikowanie obszarów problemowych w zakresie funkcjonowania, wspierania</p>	<p>pkt</p> <p>2,3,4,5,7,12</p>	<p>Ogłoszenie otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych</p>		90.000,00 zł	110.000,00 zł	Marzec 2018	ROPS Rzeszów (Ośrodek Adopcyjny)	<p>pkt</p> <p>1,2, 3,5 6, 7, 8, 9, 10, 11,</p>

	rodziny i systemu pieczy zastępczej.  -Wzmocnienie profilaktyki na rzecz prawidłowego funkcjonowania rodziny i odpowiedzialnego rodzicielstwa.  -Poprawa funkcjonowania rodziny ze zdiagnozowanymi problemami, będącej w kryzysie.  -Poprawa funkcjonowania systemu pieczy zastępczej.  -Rozwój form pomocy dla osób usamodzielniających się								
2.2	Wsparcie prowadzenia regionalnej placówki opiekuńczo-terapeutycznej w latach 2018-2022	pkt 2	Ogłoszenie otwartego konkursu ofert;				wrzesień 2017r.	ROPS w Rzeszowie	pkt 1,3,5,7,
<b>3. Udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa.</b>									
-----									
<b>4. Działalności na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.</b>									
-----									
<b>5. Działalności charytatywnej.</b>									
-----									
<b>6. Podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej.</b>									
	Wspieranie działań w zaspokajaniu potrzeb kulturalnych, poprawy wizerunku regionalnej działalności kulturalnej, w tym jakości, aktywności i poziomu uczestnictwa mieszkańców w upowszechnianiu tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej,	pkt 2,3,5,7, 12	Otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w dziedzinie kultury	Szkolenie, bieżące konsultacje merytoryczne, monitoring, promocja na stronie <a href="http://www.kultura.wrotapodkarpackie.pl">www.kultura.wrotapodkarpackie.pl</a>	5000,00 zł	500 000,00 zł	<b>IV .kw. 2017r.</b>	Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego	pkt 1,3,4,5,7.

	kulturowej i obywatelskiej.								
<b>7. Działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego.</b>									
	Dążenie do poprawy działań w zaspokajaniu społecznych potrzeb kulturalnych, w tym aktywności mieszkańców na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych.	pkt 2,3,5,7, 12	Otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w dziedzinie kultury	Szkolenie, bieżące konsultacje merytoryczne, monitoring, promocja na stronie www.kultura.wrotapodkarpackie.pl	5000,00 zł	500 000,00 zł	<b>IV .kw. 2017r</b>	Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego	pkt 1,3,4,5,7.
<b>8. Działalności na rzecz integracji cudzoziemców.</b>									
-----									
<b>9. Ochrony i promocji zdrowia, w tym działalności leczniczej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. O działalności leczniczej (dz. U. Z 2016 r. Poz. 1638).</b>									
-----									
<b>10. Działalności na rzecz osób niepełnosprawnych.</b>									
10.1	Stwarzanie warunków do podnoszenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji zawodowych osób niepełnosprawnych oraz pobudzania aktywności zawodowej poprzez tworzenie klimatu do wzrostu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych, wspieranie działań szkoleniowych, pomoc w tworzeniu grup wsparcia dla pozostających bez pracy	pkt 4	Ogłoszenie otwartego konkursu ofert / zlecenie zadania w trybie pozakonkursowym na podstawie art. 19 a ust.	Patronat, udostępnienie sprzętu, bezpłatne udostępnienie pomieszczeń, promocja n stronach internetowych, udział pracowników UM	39 130,00	58.700,00	Marzec 2018	Oddział rehabilitacji społecznej i zawodowej ROPS	pkt 1,2,3,5,6, 7,10,11
10.2	Wzrost efektywności wsparcia osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji leczniczej poprzez poprawę dostępu osób niepełnosprawnych do rehabilitacji leczniczej, doposażenie w sprzęt rehabilitacyjny obiektów służących rehabilitacji, wspieranie wczesnej diagnostyki i rehabilitacji, szkolenia dla rodziców dzieci niepełnosprawnych dotyczące poruszania się w obszarze usług	pkt 4	Ogłoszenie otwartego konkursu ofert / zlecenie zadania w trybie pozakonkursowym na podstawie art. 19 a ust.	Patronat, udostępnienie sprzętu, bezpłatne udostępnienie pomieszczeń, promocja n stronach internetowych, udział pracowników UM	282 772,00	425.200,00	Marzec 2018	Oddział rehabilitacji społecznej i zawodowej ROPS	pkt 1,2,3,5,6, 7,10,11



	medycznych, popularyzacja znaczenia istoty wczesnej interwencji i jej wpływu na proces rehabilitacji oraz pomoc w organizacji i wyposażeniu w sprzęt wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego.								
10.3	Wspieranie działalności na rzecz dostępu osób niepełnosprawnych do usług kulturalnych, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych.	pkt 4	Ogłoszenie otwartego konkursu ofert / zlecenie zadania w trybie pozakonkursowym na podstawie art. 19 a ust.	Patronat, udostępnienie sprzętu, bezpłatne udostępnienie pomieszczeń, promocja n stronach internetowych, udział pracowników UM	456.023,00	644.091,00	Marzec 2018	Oddział rehabilitacji społecznej i zawodowej ROPS	pkt 1,2,3,5,6, 7,10,11
<b>11. Promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy.</b>									
-----									
<b>12. Działalności na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn.</b>									
-----									
<b>13. Działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym.</b>									
-----									
<b>14. Działalności wspomagającej rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości.</b>									
14.1	Identyfikacja partnerów projektów współpracy	pkt 17	Ogłoszenie o konkursie w dniu 9 lutego 2017 r. na stronie internetowej www.ksow.pl		17543,32	Brak informacji na dzień 11.10.2017 r.	9 lutego 2017 r.	Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich	pkt 1,2,3,5,6, 7,10,11
14.2	Współpraca sukcesem partnerstwa	pkt 17	Ogłoszenie o konkursie w dniu 9 lutego 2017 r. na stronie internetowej www.ksow.pl		9949,20	Brak informacji na dzień 11.10.2017 r.	9 lutego 2017 r.		
14.3	Szkolenie z zakresu aktualnie obowiązujących przepisów dot. pracy Rady	pkt 17	Ogłoszenie o konkursie w dniu 9 lutego 2017 r. na stronie internetowej www.ksow.pl		11336,00	Brak informacji na dzień 11.10.2017 r.	9 lutego 2017 r.		
14.4	"75 Podkarpackich Smaków. Katalog wytwórców produktów regionalnych, tradycyjnych i	pkt 17	Ogłoszenie o konkursie w dniu 9 lutego 2017 r. na stronie internetowej		28642,50	Brak informacji na dzień	9 lutego 2017 r.		

	ekologicznych".		www.ksow.pl			11.10.2017 r.			
14.5	Wsparcie reklamy i promocji ryb oraz produktów związanych z akwakulturą pochodzących z obszaru LSR	pkt 17	Ogłoszenie otwartego konkursu/naboru wniosków z art. 19 ustawy o RLKS finansowany ze środków PO RYBY	Doradztwo i biurze RLGD/ Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów	0	Brak informacji na dzień 11.10.2017 r.	Luty 2018	RLGD „Roztocze”	pkt 1,2,3,5,6, 7,10,11
14.6	Wsparcie reklamy i promocji ryb oraz produktów związanych z akwakulturą pochodzących z obszaru LSR	pkt 17	Ogłoszenie otwartego konkursu/naboru wniosków z art. 19 ustawy o RLKS finansowany ze środków PO RYBY	Doradztwo i biurze RLGD/ Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów	0	Brak informacji na dzień 11.10.2017 r.	Sierpień 2018		
14.7	Dywersyfikacja źródeł dochodów sektora rybackiego w obszarach niezwiązanych z podstawową działalnością rybacką.	pkt 17	Ogłoszenie otwartego konkursu/naboru wniosków. Art. 19 ustawy o RLKS Źródło finansowania PO Rybactwo i Morze.	Szkolenia dla beneficjentów Doradztwo w biurze LGR Puszczy Sandomierskiej	0	Brak informacji na dzień 11.10.2017 r..	Grudzień 2017	Stowarzyszenie „Lokalna Grupa Rybacka Puszczy Sandomierskiej”	pkt 1,2,3,5,6, 7,10,11
14.8	Promocja Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020 oraz efektów jej realizacji	pkt 2		dział w istniejących oraz tworzenie, w miarę potrzeb, nowych wspólnych zespołów konsultacyjnych o charakterze doradczym lub inicjatywnym, złożonych z m.in. przedstawicieli organizacji pozarządowych, Sejmiku Województwa Podkarpackiego, Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Urzędu Marszałkowskiego. (np. Podkarpackie Forum Terytorialne, Rady Programowe: Programu Strategicznego Rozwoju Bieszczad oraz Programu Strategicznego Błękitny San”).	0	0	---	Departament Rozwoju Regionalnego	pkt 1,2,3,5,6, 7,10,11
14.9	Promocja innych dokumentów o charakterze strategicznym								
14.10	Konsultacje dokumentów strategicznych i programowych mających wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy województwa, przygotowywanych na poziomie regionu.		pkt 7						

				mających wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy województwa, przygotowanych na poziomie regionu.					
<b>15. Działalności wspomagającej rozwój techniki, wynalazczości i innowacyjności oraz rozpowszechnianie i wdrażanie nowych rozwiązań technicznych w praktyce gospodarczej.</b>									
-----									
<b>16. Działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych.</b>									
16.1	Realizacja działań na rzecz zachowania tradycji związanych z rybnictwem)lokalnych (szczególnie	pkt 17	Ogłoszenie otwartego konkursu/naboru wniosków z art. 19 ustawy o RLKS finansowany ze środków PO RYBY	Doradztwo i biurze RLGD/ Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów	0	Brak informacji na dzień 11.10.2017 r.	Luty 2018	RLGD „Roztocze”	pkt 1,2,3,5,6, 7,10,11
16.2	Wspieranie dialogu społecznego i udziału lokalnych społeczności w badaniu zasobów sektora, w tym organizowanie spotkań, w szczególności dla przedstawicieli grupy defaworyzowanej i przedstawicieli sektora rybackiego	pkt 17	Ogłoszenie otwartego konkursu/naboru wniosków z art. 19 ustawy o RLKS finansowany ze środków PO RYBY	Doradztwo i biurze RLGD/ Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów	0	Brak informacji na dzień 11.10.2017 r.	Sierpień 2018	RLGD „Roztocze”	pkt 1,2,3,5,6, 7,10,11
16.3	Nabór w ramach poddziałania „wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020	pkt 17	Ogłoszenie otwartego konkursu/naboru wniosków z ustawy o wspieraniu obszarów wiejskich	Nabory organizowane poprzez LGD	0	10 760 283,18 zł.	---	26 LGD działających na terenie woj. podkarpackiego	pkt 1,2,3,5,6, 7,10,11
<b>17. Nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania.</b>									
17.1	Wsparcie organizacji wydarzeń popularyzujących naukę	pkt 19	Ogłoszenie otwartego konkursu	Udzielanie patronatów, promocja na stronach internetowych	0	50 000,00 zł	Marzec 2018	Departament Edukacji, Nauki i Sportu	pkt 1,2,3,5,7, 7,10,11, 12
<b>18. Działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży.</b>									
-----									

19. Kultura, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego.									
	Dążenie do poprawy działań w zaspokajaniu potrzeb kulturalnych, poprawy wizerunku regionalnej działalności kulturalnej, w tym, jakości, aktywności i poziomu uczestnictwa mieszkańców w ochronie dziedzictwa narodowego i tworzeniu nowych wartości kultury.	pkt 2,3,5,7, 12	Otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w dziedzinie kultury	Szkolenie, bieżące konsultacje merytoryczne, monitoring, promocja na stronie www.kultura.wrotapodkarpackie.p 1	5000,00 zł	500 000,00 zł	IV kw. 2017r.	Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego	pkt 1,3,4,5,7.
20. Wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.									
20.1.	Organizacja masowych imprez sportowych	pkt 2,3,5,12	Ogłoszenie otwartego konkursu ofert	-	111 095,76 zł	135 000 zł	grudzień 2017	Dep. Edukacji, Nauki i Sportu	pkt 1-12
20.2.	Organizacja imprez w środowisku osób niepełnosprawnych	pkt 2,3,4,5,12		-	19 000 zł	25 000 zł			
21. Ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego.									
21.1	Edukacja ekologiczna dotycząca szkodliwości spalania odpadów w piecach i kotłach domowych	pkt 2	Zlecenie zadania w trybie pozakonkursowym na podstawie art. 19a ustawy		5 000,00 zł	5 000,00 zł	Wrzesień 2018	Dep. Ochrony Środowiska	pkt 7
21.2	Zapobieganie powstawaniu odpadów z żywności - akcja pod hasłem „Zmień swoje przyzwyczajenia nie wyrzucaj do śmieci jedzenia”	pkt 5		Współorganizacja kampanii informacyjnej	0 zł	0 zł	Styczeń 2018	Dep. Ochrony Środowiska	pkt 17
21.3	Konsultacje projektów aktów prawa miejscowego w obszarach pozostających we właściwości Departamentu Ochrony Środowiska	pkt 7		Konsultacja projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej podmiotów Programu	0 zł	0 zł	Styczeń 2018	Dep. Ochrony Środowiska	pkt 15
21.4	Poprawa jakości powietrza	pkt 2		Współpraca w ramach powołanego uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego zespołu roboczego do opracowania treści tzw. „uchwały antysmogowej”	0 zł	0 zł	Styczeń 2018	Dep. Ochrony Środowiska	pkt 14

21.6	Wspieranie inicjatyw mających na celu utrzymanie bioróżnorodności terenów cennych przyrodniczo w oparciu o ekstensywną gospodarkę zwierzęcą i owadopylność	pkt 13	Ogłoszenie otwartego konkursu ofert	szkolenia	1 811 496,95 zł	1 820 000 zł	Marzec 2018	Departament Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem	pkt 3, 5, 7
<b>22. Turystyki i krajoznawstwa.</b>									
22.1	Modernizacja istniejących już atrakcji i produktów turystycznych.	pkt 18	Ogłoszenie otwartego konkursu ofert		100 000 zł	150 000 zł	Grudzień 2017 r.	Dep. Promocji i Współpracy Gospodarczej	pkt 1,2,3,5,6, 7,10,11
<b>23. Porządku i bezpieczeństwa publicznego.</b>									
-----									
<b>24. Obronności państwa i działalności sił zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.</b>									
-----									
<b>25. Upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji.</b>									
-----									
<b>26. Udzielania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.</b>									
-----									
<b>27. Ratownictwa i ochrony ludności.</b>									
-----									
<b>28. Pomocy ofiarom katastrof, klęsk żywiołowych, konfliktów zbrojnych i wojen w kraju i za granicą.</b>									
-----									
<b>29. Upowszechniania i ochrony praw konsumentów.</b>									
-----									
<b>30. Działalności na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społecznościami.</b>									
-----									
<b>31. Promocji i organizacji wolontariatu.</b>									
-----									
<b>32. Pomocy Polonii i Polakom za granicą.</b>									
32.1	Wsparcie Polaków zamieszkałych na Ukrainie w zakresie dostępu do polskiej kultury i dziedzictwa narodowego poprzez tworzenie miejsc do prowadzenia aktywności	pkt 15	Ogłoszenie otwartego konkursu ofert	-	0,00	250 000,00	I kw. 2018 r.	Kancelaria Zarządu	pkt 1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10 ,11,12

	kulturalnej, społecznej i edukacyjnej								
<b>33. Działalności na rzecz kombatantów i osób represjonowanych.</b>									
-----									
<b>34. Działalności na rzecz weteranów i weteranów poszkodowanych w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. O weteranach działań poza granicami państwa (dz. U. Poz. 1203).</b>									
-----									
<b>35. Promocji Rzeczypospolitej Polskiej za granicą.</b>									
-----									
<b>36. Działalności na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka.</b>									
-----									
<b>37. Przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym.</b>									
37.1	<p>Profilaktyka i rozwiązywanie problemów alkoholowych:</p> <p>- działania na rzecz promocji zdrowia</p> <p>- rozwój i poprawa jakości działań profilaktycznych</p> <p>- redukcja szkód, rehabilitacja(readaptacja, reintegracja) zdrowotna, społeczna i zawodowa</p>	pkt 16	<p>1. Ogłoszenie otwartego konkursu ofert</p> <p>2. Dofinansowanie zadań zgłoszonych w trybie pozakonkursowym na podstawie art. 19 a ust.</p>	<p>- wzajemne informowanie się o planowanych kierunkach działalności;</p> <p>- konsultowanie z podmiotami Programu projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji,</p> <p>- konsultowanie z Radą projektów aktów normatywnych dotyczących sfery zadań publicznych, o której mowa w art. 4;</p> <p>- organizowanie i współorganizowanie przedsięwzięć mających na celu rozwój podmiotów Programu oraz ich profesjonalizację, w tym m.in. organizowanie szkoleń, warsztatów, konferencji, 3prowadzenie doradztwa, udzielanie pomocy merytorycznej</p> <p>- publikowanie na stronach internetowych Urzędu informacji</p>	262 900,00 (na dzień 09.10.2017)	220.200,00	I kwartał 2018r. (styczeń – marzec)	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	pkt. 1,2,3,5,6, 7,8,9,11

				<p>ważnych dla podmiotów Programu;</p> <p>- popularyzowanie i promowanie działalności prowadzonej przez podmioty Programu</p>					
37.2	<p>Przeciwdziałanie narkomanii:</p> <p>- wspieranie działań edukacyjnych i informacyjnych wśród dzieci, młodzieży i dorosłych w obszarze problematyki związanej z używaniem środków odurzających, substancji psychoaktywnych, środków zastępczych i nowych substancji psychoaktywnych</p> <p>- wspieranie rozwoju kadr uczestniczących w realizacji zadań z zakresu przeciwdziałania narkomanii</p>	pkt 16	<p>1. Ogłoszenie otwartego konkursu ofert</p> <p>2. Dofinansowanie zadań zgłoszonych w trybie pozakonkursowym na podstawie art. 19 a ust.</p>	<p>- wzajemne informowanie się o planowanych kierunkach działalności;</p> <p>- konsultowanie z podmiotami Programu projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji,</p> <p>- konsultowanie z Radą projektów aktów normatywnych dotyczących sfery zadań publicznych, o której mowa w art. 4;</p> <p>- organizowanie i współorganizowanie przedsięwzięć mających na celu rozwój podmiotów Programu oraz ich profesjonalizację, w tym m.in. organizowanie szkoleń, warsztatów, konferencji, prowadzenie doradztwa, udzielanie pomocy merytorycznej</p> <p>- publikowanie na stronach internetowych Urzędu informacji ważnych dla podmiotów</p>	89 800,00 (na dzień 09.10.2017)	100 000,00	I kwartał 2018r. (styczeń – marzec)	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	pkt. 1,2,3,5,6, 7,8,9,11

				Programu;  - popularyzowanie i promowanie działalności prowadzonej przez podmioty Programu					
37.3	<p>Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zintensyfikowanie działań profilaktycznych w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.</li> <li>- zwiększenie dostępności i skuteczności ochrony oraz wsparcia osób dotkniętych przemocą w rodzinie</li> <li>- zwiększenie skuteczności oddziaływań wobec osób stosujących przemoc w rodzinie</li> <li>- zwiększenie poziomu kompetencji przedstawicieli instytucji i podmiotów realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w celu podniesienia jakości i dostępności świadczonych usług</li> <li>- wzmocnienie współpracy i zwiększenie koordynacji działań instytucji i podmiotów realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w celu lepszego planowania strategicznego i efektywnego kształtowania polityki społecznej w tej</li> </ul>	pkt 16	<p>1. Ogłoszenie otwartego konkursu ofert</p> <p>2. Dofinansowanie zadań zgłoszonych w trybie pozakonkursowym na podstawie art. 19 a ust.</p>	<p>- wzajemne informowanie się o planowanych kierunkach działalności;</p> <p>- konsultowanie z podmiotami Programu projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji,</p> <p>- konsultowanie z Radą projektów aktów normatywnych dotyczących sfery zadań publicznych, o której mowa w art. 4;</p> <p>- organizowanie i współorganizowanie przedsięwzięć mających na celu rozwój podmiotów Programu oraz ich profesjonalizację, w tym m.in. organizowanie szkoleń, warsztatów, konferencji, prowadzenie doradztwa, udzielanie pomocy merytorycznej</p> <p>- publikowanie na stronach internetowych Urzędu informacji ważnych dla podmiotów Programu;</p> <p>- popularyzowanie i promowanie działalności prowadzonej przez podmioty Programu</p>	154 072,00  (na dzień 09.10.2017)	100 000,00	I kwartał 2018r. (styczeń – marzec)	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	pkt. 1,2,3,5,6, 7,8,9,11



	dziejzinie.								
<b>38. Rewitalizacji.</b>									
-----									
<b>39. Działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3,</b>									
39.1	Podnoszenie poziomu wiedzy i umiejętności organizacji pozarządowych w zakresie pozyskiwania środków finansowych na działania obywatelskie z różnych źródeł, w tym z funduszy europejskich w nowym okresie programowania	pkt 2,3,5,12	Ogłoszenie otwartego konkursu ofert	-	0,00	165 091,00	-	Polski Związek Wędkarski Okręg w Rzeszowie	pkt 1-12
39.2	Podnoszenie poziomu wiedzy i umiejętności organizacji pozarządowych w zakresie pozyskiwania środków finansowych na działania obywatelskie z różnych źródeł, w tym z funduszy europejskich w nowym okresie programowania	pkt 2,3,4,5,12	Ogłoszenie otwartego konkursu ofert	-	0,00	35 000,00	-	Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego Tarnobrzeg	pkt 1-12
39.3	Wsparcie w drodze otwartego konkursu ofert realizacji zadań publicznych Samorządu Województwa Podkarpackiego o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym, realizowanych przez organizacje z wykorzystaniem środków finansowych zewnętrznych w zakresie określonym w art. 4 ust. 1 pkt 1-32 ustawy – konkurs na „wkład własny”	pkt 2,3	Ogłoszenie otwartego konkursu ofert	-	120 000,00	150 000,00	I kwartał 2018	Kancelaria Zarządu Urzędu Marszałkowskiego	pkt. 1,2,3,5,6, 7,8,9,11
39.4	Przyznawanie nagrody Marszałka Województwa Podkarpackiego	pkt 3	Ogłoszenie konkursu o nagrodę	-	30 000,00	30 000,00	II kwartał 2018	Kancelaria Zarządu	pkt. 3,5,

	„NGO Wysokich Lotów”								
39.4	Promocja i organizacja wolontariatu	pkt 3,5	-	szkolenia dla osób odpowiedzialnych za koordynowanie pracy wolontariuszy, działania integrujące koordynatorów wolontariatu oraz wymiana doświadczeń	0,00	0,00	-	Kancelaria Zarządu	pkt. 16,17
39.5	Rozwój instytucjonalny i profesjonalizacja organizacji pozarządowych	pkt 2,3,5	Ogłoszenie otwartego konkursu ofert	- organizacja regionalnych wizyt studyjnych mających na celu promocję działań i integrację lokalnych organizacji pozarządowych; - organizacja giełdy inicjatyw realizowanych przez podkarpackie organizacje pozarządowe	0,00	0,00 (możliwość korekty w trakcie roku budżetowego w przypadku możliwości pozyskania środków)	-	Kancelaria Zarządu	pkt. 1,2,3,5,6,7,8,9,11
			-	- wsparcie procesów integracji III sektora na Podkarpaciu; - stwarzanie warunków do działania nowopowstających organizacji pozarządowych; - wspieranie działalności organizacji pozarządowych poprzez poradnictwo oraz pomoc techniczną; - organizację szkoleń z zakresu współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi, mających na celu upowszechnianie partnerskiego modelu realizacji zadań; - bieżące konsultacje i doradztwo umożliwiające uzyskanie informacji przez przedstawicieli	0,00	0,00	-	Kancelaria Zarządu	pkt.13,14,15,16,17,18

				organizacji pozarządowych lub liderów lokalnych					
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

**Sprawozdanie z konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (25 października – 6 listopada 2017 roku) oraz uzgodnień z Jednostkami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego (6 września – 20 października 2017 roku) projektu Programu współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.**

Prace nad projektem projektu Programu współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018 rozpoczęły się 6 września 2017 roku i trwały do 10 listopada 2017 roku. W tym czasie 12 razy obradował zespół ds. rozpatrywania uwag w skład, którego wchodził przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, jednostek organizacyjnych (ROPS) oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa podkarpackiego. W ramach uzgodnień i konsultacji wpłynęło 203 uwag, spośród których uwzględniono bądź częściowo uwzględniono 154 uwag, a 22 uwag nie uwzględniono oraz przedstawiono 26 wyjaśnień.

**Opinia Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego**

Program współpracy na rok 2018 uzyskał pozytywną opinię Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego. Przedstawiciele Rady brali udział we wszystkich spotkaniach Grupy Roboczej. Podczas posiedzenia 9 października 2017 r. przedstawiono projekt Programów oraz poddano dyskusji poszczególne zapisy. Na etapie uzgodnień członkowie rady przestali 20 uwag, z których 7 zostało uwzględnionych, 8 nieuwzględnionych w 5 przypadkach przedstawiono wyjaśnienia. 14 listopada 2017 r. w głosowaniu obiegowym Rada Uchwałą nr 1/11/2017 pozytywnie zaopiniowała Program.

## **Konsultacje z organizacjami pozarządowymi**

Do udziału w konsultacjach, które trwały od 25 października do 6 listopada 2017 roku – Uchwałą nr 356/7559/17 z dnia 24 października 2017 r., zgodnie z uchwałą nr III/28/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów prawa miejscowego – zostały zaproszone organizacje pozarządowe działające na terenie Województwa podkarpackiego.

Ogłoszenie o konsultacjach zamieszczono na stronach [www.bip.podkarpackie.pl](http://www.bip.podkarpackie.pl) oraz [www.podkarpackie.pl](http://www.podkarpackie.pl). Zainteresowane organizacje mogły przekazać swoje uwagi na formularzu, dostarczając go osobiście do siedziby Urzędu, za pomocą poczty elektronicznej lub pocztą tradycyjną.

Wpłynęły 2 formularze z uwagami. Uwagi zgłosiły:

1. Stowarzyszenie „EKOSKOP”;
2. Stowarzyszenie Bieszczadzki Uniwersytet Ludowy.

Organizacje zgłosiły 6 uwag merytorycznych oraz 105 uwag redakcyjnych, stylistycznych i interpretacyjnych. Spośród uwag merytorycznych 5 zostało uwzględnionych, 1 została uwzględniona częściowo. Uwzględnione zostały wszystkie uwagi redakcyjne.

**ZESTAWIENIE ZGŁOSZONYCH UWAG**

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Zapis dom którego odnosi się uwaga (np. §7, ust.2 pkt 3 ..., załącznik do Programu punkt ...)	Treść uwagi/wniosku wraz z uzasadnieniem	Propozycja zmienionego zapisu	Odpowiedź organu
1	Stowarzyszenie „EKOSKOP”	§ 4	<p>Dopisanie dodatkowego celu szczegółowego Programu zakładającego propagowanie kultury naukowej poprzez upowszechnianie osiągnięć naukowych. Cel ten jest m.in. realizacją elementów polityki rozwoju województwa określonych w ustawie o samorządzie województwa. Funkcja popularyzacji nauki wspierałaby realizację tych elementów polityki rozwoju, które skupiają się na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wspieraniu rozwoju nauki i współpracy między sferą nauki i gospodarki, popieraniu postępu technologicznego oraz innowacji,</li> <li>- promocji walorów i możliwości rozwojowych województwa (np. osiągnięcia naukowe z dziedziny lotnictwa czy kosmonautyki),</li> <li>- wspieranie i prowadzenie działań na rzecz podnoszenia poziomu wykształcenia</li> </ul>	„19) wspieranie inicjatyw propagujących kulturę naukową poprzez upowszechnianie osiągnięć naukowych oraz wspieranie i wykorzystywanie potencjału twórczego środowisk naukowych i propagujących naukę”	Uwaga uwzględniona

			obywateli.		
2		Zadania priorytetowe realizowane w 2018 roku Pkt. 32	Dodanie zadania priorytetowego w tabeli:	32.1 Wsparcie Polaków zamieszkałych na Ukrainie w zakresie dostępu do polskiej kultury i dziedzictwa narodowego poprzez tworzenie miejsc do prowadzenia aktywności kulturalnej, społecznej i edukacyjnej	Uwaga uwzględniona
3		§ 24 Ust. 2 Pracownik jednostki realizującej konkurs rejestrując wnioski, umieszcza datę wpływu i numer na każdym egzemplarzu wniosku	Zapis powielający czynności określone w zasadach kancelaryjnych urzędu – wykreślić	Wykreślić ust. 2.	Uwaga uwzględniona
5		§ 24 ust. 5 W przypadkach, o których mowa w ust. 4, pracownik jednostki upoważniony wskazany przez Przewodniczący Komisji wzywa podmiot składający ofertę drogą elektroniczną (zgodnie z podanym we wniosku adresem mailowym) do dokonania stosownych poprawek lub uzupełnień w terminie do 7 dni kalendarzowych od	Usunąć upoważnienie z zapisu – przedłużyć to znacząco procedurę. Dodać możliwość informowania poprzez zamieszczenie ogłoszenia.	Przewodniczący Komisji wzywa podmiot składający ofertę drogą elektroniczną (zgodnie z podanym we wniosku adresem mailowym) lub poprzez zamieszczenie informacji na stronie wskazanej w ogłoszeniu do dokonania stosownych poprawek lub uzupełnień w terminie do 7 dni kalendarzowych od daty wezwania. Niedokonanie lub niewłaściwe dokonanie uzupełnień pozostawia ofertę bez dalszego rozpatrzenia.	Uwaga uwzględniona

		daty wezwania. W razie Niedokonanie lub niewłaściwe dokonanie uzupełnień pozostawia ofertę bez dalszego rozpatrzenia.			
6		Cały dokument	Usunięcie błędów stylistycznych, interpunkcyjnych oraz powtórzeń -105 poprawek	W załączniku poprawki zaznaczone kolorem żółtym.	Uwaga uwzględniona
7	Stowarzyszenie Bieszczadzki Uniwersytet Ludowy	Zadania priorytetowe realizowane w roku 2018 Pkt. 39.5	Do zadań priorytetowych zaplanowanych na rok 2018 proponuję dodać następujące formy współpracy: - organizacja regionalnych wizyt studyjnych – przedmiotem wsparcia byłoby zaplanowanie i organizacja wyjazdu studyjnego dla osób zaangażowanych w działania społeczne do podmiotów aktywnych na gruncie działalności społecznej. Działanie ma na celu promocję podmiotów aktywnych społecznie oraz integrację przedstawicieli środowiska ngo. Korzyścią z realizacji działania będzie: wymiana doświadczeń, zawieranie partnerstw, promocja mobilności liderów ngo.  - organizacja giełdy inicjatyw realizowanych w województwie podkarpackim celem pokazania różnorodności działań obywatelskich jakie obecnie się dzieją, a także ukazania zaangażowania i promocji organizacji zaangażowanych w	Kolumna „Formy wsparcia”, proponuję dodać pkt: - organizacja regionalnych wizyt studyjnych, mająca na celu promocję działań i integrację lokalnych ngo - organizacja giełdy inicjatyw realizowanych przez podkarpackie ngo, mająca na celu upowszechnienie działań sektora obywatelskiego na podkarpaciu.	Uwaga uwzględniona częściowo



			budowanie kapitału społecznego.		
--	--	--	------------------------------------	--	--

**UCHWAŁA Nr 1/11/2017**  
**RADY DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO WOJEWÓDZTWA**  
**PODKARPACKIEGO**

**Z DNIA 14 LISTOPADA 2017 R.**

**w sprawie Program współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018**

Na podstawie art. 41a. ust. 2 punkt 1 oraz ust. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2016 r. poz., 239 z późn. zm.) oraz § 2 pkt 2 oraz § 11 ust. 7 Regulaminu organizacji i trybu działania oraz trybu powoływania członków Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego przyjętego Uchwałą nr 337/7217/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 5 września 2017 r.

uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego przyjmuje Opinię nt. w sprawie Zarządzenia Wojewody Podkarpackiego dot.: Programu współpracy Wojewody Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego zakresie pomocy społecznej w 2017 r.”

§ 2

Opinia stanowi załącznik niniejszej Uchwały.

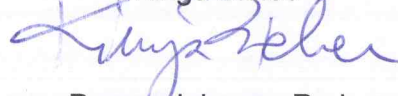
§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kinga Bielec



Przewodnicząca Rady  
Działalności Pożytku Publicznego  
Województwa Podkarpackiego

## OPINIA W SPRAWIE

**Programu współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego  
z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi  
działalność pożytku publicznego na rok 2018**

Na podstawie art. 41a. ust. 2 punkt 1 oraz ust. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.  
o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2016 r. poz., 239 z póź.  
zm.) Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego:

**POZYTYWNE OPINIUJE UCHWAŁĘ W SPRAWIE PROGRAMU WSPÓŁPRACY  
SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACIEGO Z ORGANIZACJAMI  
POZARZĄDOWYMI I INNYMI PODMIOTAMI PROWADZĄCYMI DZIAŁALNOŚĆ  
POŻYTKU PUBLICZNEGO NA ROK 2018**



- projekt-

**UCHWAŁA NR     /     /17**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**z dnia ..... 2017 roku**

**zmieniająca uchwałę w sprawie stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w dziedzinie sportu.**

Na podstawie §18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz.486 z późn. zm.) oraz art. 31 i art. 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2017 r., poz. 1463 z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

W uchwale Nr III/24/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w dziedzinie sportu (Dz. Urz. Woj. Podk. nr 114 poz. 2096 z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W § 3 ust 1, pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) w roku składania wniosku o stypendium zajęła w dyscyplinach indywidualnych, w których rywalizowało min. 8 zawodników, lub w dyscyplinach drużynowych, przy min. 6 drużynach uczestniczących w zawodach, miejsce od I do III w Mistrzostwach Polski w kategoriach wiekowych: junior młodszy, junior, młodzieżowiec, senior lub jako członek Kadry Narodowej reprezentowała Polskę w oficjalnych zawodach.”

- 2) § 4 otrzymuje brzmienie:

„1. W procesie przyznawania stypendium priorytet mają zawodnicy uzyskujący we współzawodnictwie w ramach Systemu Sportu Młodzieżowego punkty na rzecz Województwa Podkarpackiego oraz kontynuujący karierę zawodniczą, którzy byli już objęci stypendium sportowym Województwa Podkarpackiego w przeszłości.

2. Osoba, która nie spełniła kryterium, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, ale w roku ubiegania się o stypendium pobierała stypendium sportowe z budżetu Województwa, może otrzymać stypendium w kolejnym roku w wysokości połowy uprzednio otrzymanywanego stypendium.

3. O stypendia nie mogą się ubiegać zawodnicy będący w kategorii seniorów uprawiający gry zespołowe lub zawodnicy uprawiający sport zawodowo.”

## **§ 2**

Uchwała wchodzi w życie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

## **UZASADNIENIE**

Nowy zapis w § 3 wprowadzający kryterium liczby uczestników rywalizacji (min. 8 zawodników we współzawodnictwie w dyscyplinach indywidualnych i min. 6 drużyn w dyscyplinach drużynowych) ma na celu większą obiektywizację w ocenie osiągnięć zawodnika pod kątem wsparcia stypendialnego.

Nowy pkt 1 w § 4 stanowi pozytywną odpowiedź na wnioski płynące w ostatnich latach ze środowiska sportowego, dotyczące przede wszystkim motywowania i wspierania zawodników uzyskujących punkty we współzawodnictwie sportowym SSM na rzecz Województwa Podkarpackiego i tym samym wnoszących efektywny wkład do wyników uzyskiwanych przez region w Systemie Sportu Młodzieżowego. Priorytetowe potraktowanie zawodników kontynuujących z sukcesami karierę zawodniczą nie wyklucza ze wsparcia osób, które po raz pierwszy osiągnęły znaczące sukcesy sportowe. Ma jednakże na celu stworzenie perspektywy wsparcia dla zawodników, którzy – otrzymując tym samym nawet symboliczne zapewnienie i płynące z niego poczucie większej stabilności materialnej – tym samym z większym zaangażowaniem będą mogli koncentrować się na rozwoju w swojej dotychczasowej dyscyplinie sportu.

Proponowane zmiany nie rodzą żadnych nowych skutków finansowych dla budżetu Województwa Podkarpackiego.

**UCHWAŁA NR / /2017  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia 2017 r.

**w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu przez Województwo Podkarpackie/Zespół Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie w ramach Programu Erasmus +**

Na podstawie art. 11 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 poz. 486 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
Uchwała, co następuje:**

**§1**

Wyraża się wolę przystąpienia przez Województwo Podkarpackie/Zespół Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie do realizacji projektu „**Europa w szkole szpitalnej**” w ramach Programu Erasmus+. Liderem i koordynatorem projektu będzie Zespół Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Uzasadnienie:

Dyrektor Zespołu Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie zwrócił się do Departamentu Edukacji, Nauki i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego z prośbą o upoważnienie do przystąpienia i realizacji projektu w ramach Programu Erasmus+. Planowany do realizacji projekt to „Europa w szkole szpitalnej”. Liderem i Koordynatorem projektu będzie Zespół Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie. W chwili obecnej prowadzone są rozmowy ze szkołami językowymi w Irlandii, Wielkiej Brytanii, Austrii, na Malcie i Cyprze, które planuje się zaangażować jako Partnerów w realizację projektu. Obecnie jest opracowywana i gromadzona dokumentacja wymagana do złożenia wniosku do Narodowej Agencji.

Przewidywany okres trwania projektu określono na 2 lata, tj. od 1 czerwca 2018 r. do 1 czerwca 2020 r. Całkowita wartość projektu wyniesie kwotę ok. 27 362,00 EURO, która zostanie podzielona pomiędzy wszystkich partnerów projektu, przy czym Zespół Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie będzie Koordynatorem odpowiedzialnym za realizację całego projektu. Na dzień dzisiejszy nie ustalono ostatecznego podziału ww. kwoty na partnerów, w związku z czym w trakcie negocjacji może ona ulec zmianie.

Projekt będzie obejmował szereg różnorodnych działań ukierunkowanych na rozwijanie w uczniach tolerancji kulturowej, otwartości na świat, podnoszenia kompetencji językowych oraz poszanowania odmienności. Realizacja projektu pozwoli również wzbogacić warsztat pracy nauczycieli pracujących w szkole o kompetencje językowe, co znacznie wzbogaci ofertę edukacyjną jednostki. Ponadto, nawiązana zostanie współpraca ze szkołami w Europie, co przyczyni się do nadania szkole wymiaru europejskiego.

W ramach projektu planuje się m.in.: szkolenia językowe pracowników, projekty międzynarodowe w ramach eTwinning (europejskiej współpracy szkół), konkursy i lekcje tematyczne, wystawy prac.

**Projekt nie wymaga wnoszenia pieniężnego wkładu własnego**, może natomiast przynieść jednostce duże korzyści, m.in. podniesienie kwalifikacji i kompetencji pracowników szkoły, włączenie jednostki, jak i jej pracowników i podopiecznych, w działania prowadzone na arenie międzynarodowej oraz wzmocnienie jej międzynarodowego zasięgu, poprzez uczestniczenie w konferencjach zagranicznych i projektach z innymi szkołami w Europie.

Obecnie prowadzone są prace związane z przygotowaniem niezbędnej dokumentacji projektowej i złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu (termin na złożenie wniosku do Narodowej Agencji Programu Erasmus+ o dofinansowanie projektu upływa z dniem 1 lutego 2018 r.). Zgodnie z zasadami programu, wniosek o dofinansowanie będzie obejmował całkowity budżet projektu 100 %, przy czym Agencja Narodowa Programu Erasmus +, po jego zaakceptowaniu wypłaci w formie zaliczki na realizację działań 80 % dofinansowania. Pozostałe 20 % dofinansowania zrefundowane zostanie po zakończeniu działań i rozliczeniu wydatków w projekcie.



**UCHWAŁA Nr ...../..... / 17**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO W RZESZOWIE**  
**z dnia ..... 2017 r.**

-projekt-

**w sprawie likwidacji**  
**Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie**

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. f ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm. ), art. 12 ust.1 pkt 2, ust.3, ust.4 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ( Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 t.j. )

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwała, co następuje:**

§ 1

Z dniem 1 stycznia 2018 r. jednostka budżetowa Województwa Podkarpackiego pod nazwą Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie zostaje postawiona w stan likwidacji.

§ 2

1. Mienie ruchome znajdujące się na stanie wojewódzkich magazynów przeciwpowodziowych zostanie nieodpłatnie przekazane do Wojewody Podkarpackiego.
2. Mienie ruchome i nieruchomości Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie zostanie rozdysponowane przez likwidatora zgodnie z Uchwałą Nr XXVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego ( Dz. Urz. Woj. Podk. z 2012 r. poz. 2958 z późn. zm. ).

§ 3

1. Należności i zobowiązania zlikwidowanej jednostki budżetowej przejmuje Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej.

§ 4

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie:
  - a) wyznaczy likwidatora Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie i określi jego obowiązki,
  - b) określi harmonogram postępowania likwidacyjnego.

§ 5

Termin zakończenia likwidacji jednostki budżetowej ustala się na dzień 30 czerwca 2018 r.

§ 6

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie zwany dalej PZMiUW jest jednostką budżetową Samorządu Województwa Podkarpackiego, utworzoną z dniem 1 marca 1999 r. na podstawie Uchwały Nr IV/30/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26.02.1999 r. w sprawie połączenia Wojewódzkiego Zarządu Inwestycji w Rzeszowie, Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krośnie, Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Przemyślu, Rejonowego Zarządu Urządzeń Wodnych i Inwestycji w Nisku i Rejonowego Zarządu Urządzeń Wodnych i Inwestycji w Tarnobrzegu w **Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie** i nadania statutu.

Podstawę do utworzenia PZMiUW w Rzeszowie stanowiła ustawa z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną ( t.j. Dz.U. z 1998 r., Nr 133 poz. 872 z późn. zm. ). Przepisy ustawy powierzyły zadania z zakresu melioracji oraz utrzymania i eksploatacji urządzeń wodnych samorządom województw.

Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r, Prawo wodne ( Dz.U. z 2001 r. Nr 115, poz. 1229 z późn.zm. ) określiła zadania marszałków województw w tym sprawowanie praw właścicielskich w stosunku do wód publicznych w imieniu Skarbu Państwa. Na podstawie udzielonych przez Marszałka Województwa Podkarpackiego pełnomocnictw i upoważnień dla Dyrektora PZMiUW zadania te wykonuje podległa jednostka – PZMiUW.

Zgodnie ze znowelizowaną ustawą Prawo wodne ( Dz. U. z 2017, poz. 1566 ) z dniem 1 stycznia 2018 roku rozpoczyna działalność nowy podmiot - Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie”, które przejmie zadania realizowane przez marszałków województw, starostwa powiatowe, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, regionalne zarządy gospodarki wodnej oraz przez wojewódzkie zarządy melioracji i urządzeń wodnych. Ustawa przewiduje, że struktura Wód Polskich oparta będzie na pracownikach wymienionych wyżej instytucji, przejętych na podstawie art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy.

W tej sytuacji prawnej brak jest przesłanek do dalszego funkcjonowania Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

Czas likwidacji jednostki określa się od dnia 1 stycznia 2018 do dnia 30 czerwca 2018 r.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

**Uchwała Nr  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia**

**w sprawie zmian w Statucie  
Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.**

Działając na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1638 j.t.) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

W Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu nadanym uchwałą Nr XXXIX/689/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 czerwca 2017 r., w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, wprowadza się następujące zmiany:

1) § 7 otrzymuje brzmienie:

„§7 Realizując zadania określone w paragrafach poprzedzających Zakład współpracuje z:

- 1) innymi podmiotami wykonującymi działalność leczniczą;
- 2) stacjami sanitarno – epidemiologicznymi;
- 3) organizacjami społecznymi;
- 4) innymi niż wykonujące działalność leczniczą podmiotami;
- 5) osobami fizycznymi;
- 6) stowarzyszeniami;
- 7) jednostkami samorządowymi;
- 8) organizacjami pozarządowymi w rozumieniu art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie;
- 9) innymi podmiotami.”

2) Załącznik do Statutu otrzymuje brzmienie:

**„ZAKŁADY LECZNICZE PODMIOTU LECZNICZEGO**

## 1. Lecznictwo stacjonarne i całodobowe – Szpital.

- 1) Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii;
- 2) Oddział Chirurgiczny dla Dzieci;
- 3) Oddział Chirurgii Ogólnej z Pododdziałem Chirurgii Onkologicznej;
- 4) Oddział Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej;
- 5) Oddział Chorób Dzieci z Pododdziałem Pulmonologii Dziecięcej;
- 6) Oddział Chorób Wewnętrznych i Diabetologii;
- 7) Oddział Dermatologiczny;
- 8) Oddział Gastroenterologiczny;
- 9) Oddział Ginekologiczno-Położniczy z Pododdziałem Ginekologii Onkologicznej;
- 10) **Oddział Kardiologii z Pododdziałem Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego i Pododdziałem Kardiologii Inwazyjnej;**
- 11) Oddział Neonatologiczny z Pododdziałem Patologii Noworodka;
- 12) Oddział Neurologiczny z Pododdziałem Udarowym;
- 13) Oddział Obserwacyjno-Zakaźny;
- 14) Oddział Okulistyczny;
- 15) Oddział Onkologiczny z Pododdziałem Diennej Chemioterapii;
- 16) **Oddział Otolaryngologiczny z Pododdziałem Laryngologii Dziecięcej;**
- 17) Oddział Pulmonologiczny;
- 18) Oddział Rehabilitacji z Pododdziałem Rehabilitacji Neurologicznej;
- 19) Oddział Reumatologiczny;
- 20) **Oddział Urologiczny z Pododdziałem Urologii Onkologicznej;**
- 21) Szpitalny Oddział Ratunkowy;
- 22) Oddział Chirurgii Naczyniowej:
  - a) Blok Operacyjny,
  - b) Pracownia Angiografii;
- 23) Oddział Psychosomatyczny;
- 24) Oddział Psychogeriatryczny;
- 25) Oddział Endokrynologiczny;
- 26) Oddział Rehabilitacji Kardiologicznej;
- 27) Oddział Terapii Izotopowej;
- 28) Oddział Nefrologiczny;
- 29) **Centralny Blok Operacyjny;**
- 30) **Sterylizacja;**
- 31) Zakład Opiekuńczo Leczniczy;
- 32) Zakład Opiekuńczo Leczniczy Psychiatryczny;
- 33) Zakład Patomorfologii z Pracownią Cytologii i Histopatologii;
- 34) Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Mikrobiologicznej;
- 35) Pracownia Serologii Transfuzjologicznej z Bankiem Krwi;
- 36) Zakład Diagnostyki Obrazowej:
  - a) Pracownia USG,
  - b) Pracownia Tomografii Komputerowej,
  - c) Pracownia Rentgenodiagnostyki,
  - d) Pracownia mammografii;
- 37) Pracownia Hemodynamiki i Angiologii;
- 38) Apteka Szpitalna z Pracownią Leków do Chemioterapii;
- 39) Pracownia Endoskopii;
- 40) Pracownia Wszczepiania Rozruszników i Elektrofizjologii;

- 41) Pracownia EMG i EEG;
- 42) Pracownia Litotrypsji;
- 43) Pracownia Bronchoskopii;
- 44) Pracownia Echokardiografii;
- 45) Pracownia Badań Urodynamicznych;
- 46) Pracownia Cystoskopii;
- 47) Pracownia Audiometryczna;
- 48) Zakład Rehabilitacji;
- 49) Zakład Medycyny Nuklearnej:
  - a) Pracownia Scyntygrafii;
- 50) Szkoła Rodzenia.

## **2.Zespół Poradni Specjalistycznych.**

- 1) Poradnia Chirurgii Dziecięcej;
- 2) Poradnia Chorób Piersi;
- 3) Poradnia Chorób Zakaźnych;
- 4) Poradnia Dermatologiczna;
- 5) Poradnia Foniatryczna;
- 6) Poradnia Gastroenterologiczna dla Dorosłych;
- 7) Poradnia Ginekologiczno-Położnicza;
- 8) Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc;
  - a) Pracownia Spirometrii,
- 9) Poradnia Kardiologiczna;
- 10) Poradnia Laryngologiczna;
- 11) Poradnia Medycyny Pracy;
- 12) Poradnia Onkologiczna;
- 13) Poradnia Rehabilitacyjna;
- 14) Poradnia Urazowo-Ortopedyczna dla Dorosłych;
- 15) Poradnia Urazowo-Ortopedyczna dla Dzieci;
- 16) Poradnia Urologiczna;
- 17) Poradnia Chirurgiczna;
- 18) Poradnia Reumatologiczna;
- 19) Poradnia Okulistyczna;
- 20) Poradnia Domowego Leczenia Tlenem;
- 21) Poradnia Chirurgii Naczyniowej;
- 22) Poradnia Chirurgii Onkologicznej;
- 23) Poradnia Neurologiczna;
- 24) Poradnia Diabetologiczna;
- 25) Poradnia Endokrynologiczna;
- 26) Poradnia Nefrologiczna;
- 27) Poradnia Zdrowia Psychicznego;
- 28) Poradnia Psychologiczna;
- 29) Poradnia Stomatologiczna;
- 30) Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży.

## **3.Przychodnie Podstawowej Opieki Zdrowotnej.**

- 1) Gabinety podstawowej opieki zdrowotnej;
- 2) Poradnia pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej;
- 3) Gabinety położnej podstawowej opieki zdrowotnej;
- 4) Przychodnia dla dzieci zdrowych i chorych.

#### **4.Przychodnia dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej.**

- 1) Przychodnia;
  - a) Gabinet medycyny szkolnej,
  - b) Poradnia rehabilitacyjna,
- 2) Zakład rehabilitacji leczniczej;
  - a) Gabinet rehabilitacyjny w szkolne integracyjnej,
  - b) Ośrodek rehabilitacji dziennej,
  - c) Gabinet fizjoterapii.”

### **§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

### **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

## Uzasadnienie

### **do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.**

W związku z pismem z dnia 25 września 2017 r. nadesłanym przez Pana Piotra Ciompę Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu wprowadzono następujące zmiany w Statucie tej jednostki:

#### **1) Zmiany w Statucie Izba Przyjęć:**

Lokalizacja w/w komórki organizacyjnej była na ul. J. Słowackiego 85 w dawnym Szpitalu Wojewódzkim OLK w Przemyślu. W Izbie Przyjęć przyjmowani byli pacjenci do hospitalizacji w oddziałach zlokalizowanych na ul. J. Słowackiego. W związku z połączeniem szpitali nastąpiła również likwidacja niektórych oddziałów na ul. J. Słowackiego. Od 1 lipca 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku nastąpiło czasowe zaprzestanie działalności Oddziału Chorób Wewnętrznych i Diabetologii nr 2, a następnie planowana jest likwidacja tego oddziału.

Zważywszy, że w Izbie Przyjęć na ul. J. Słowackiego pacjenci byli przyjmowani tylko do hospitalizacji planowej zasadne jest wykreślenie ze statutu.

#### **2) Oddział Kardiologii z Pododdziałem Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego i Pododdziałem Kardiologii Inwazyjnej:**

W związku z realizacją projektu unijnego „Koordynowana opieka kardiologiczna w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu” w ramach którego planowane jest utworzenie nowego Pododdziału Kardiologii Inwazyjnej, dlatego też zaistniała konieczność zmiany nazwy oddziału

z: Oddziału Kardiologii z Pododdziałem Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego i Pododdziałem Kardiologii Interwencyjnej”

na: Oddział Kardiologii z Pododdziałem Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego i Pododdziałem Kardiologii Inwazyjnej”

W ramach w/w projektu zwiększy się liczba łóżek w szpitalu o 12 zwykłych i 4 intensywnego nadzoru kardiologicznego.

#### **3) Oddział Urologiczny z Pododdziałem Urologii Onkologicznej:**

W Szpitalu funkcjonuje Oddział Urologiczny, w którym wykonywane są procedury onkologiczne. Czas operacyjny przeznaczony na leczenie nowotworów to 50%-70% ogółu leczenia operacyjnego. W Oddziale Urologicznym wykonywane są operacje onkologiczne w nowotworach układu moczopłciowego we ścisłej współpracy

z onkologami uzgadniając plan postępowania u poszczególnych pacjentów. Zmiana nazwy oddziału ułatwi dostępność do leczenia pacjentom onkologicznym poszukującym ośrodka leczącego, oraz będzie miało to istotne znaczenie marketingowe dla naszego szpitala.

#### **4) Oddział Otolaryngologiczny z Pododdziałem Laryngologii Dziecięcej;**

W Oddziale Otolaryngologicznym 1/3 pacjentów leczonych to dzieci. Utworzenie pododdziału laryngologii dziecięcej powinno się przełożyć na rozliczenia z NFZ, oraz ułatwić dostępność do leczenia dzieci.

#### **5) Oddzielenie Sterylizacji od Centralnego Bloku Operacyjnego;**

W w/w komórce organizacyjnej wykonywane są różnorodne procedury z podziałem na blok operacyjny i sterylizacja.

#### **6) Porania Pediatryczna;**

W Poradni Pediatrycznej nie są realizowane świadczenia kontraktowe. Lekarz pediatra udziela świadczenia w ramach kontraktu POZ w Gabinetach POZ dla dzieci.

Ponadto zgodnie z opinią Rady Działalności Pożytku Publicznego uzupełniono paragraf 4 Statutu o zapis: „Współpraca z organizacjami pozarządowymi w rozumieniu 3.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2013 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariatu (Dz. U. z 2003 r., Nr 96, poz. 874)

Uchwałą Nr 69/17 z dnia 22 września 2017 r. Rada Społeczna przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu pozytywnie zaopiniowała ww. zmiany do Statutu.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.



**Uchwała nr 69/2017**  
**Rady Społecznej**  
**przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu**  
**z dnia 22 września 2017r.**  
**w sprawie dokonania zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w**  
**Przemyślu**

Na podstawie art.48 ust. 2 pkt.1 lit.b ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (t.j.Dz.U. z 2016r. poz.1638), Rada Społeczna przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu postanawia co następuje:

§1

Pozytywnie opiniuje zamiar dokonania zmian w załączniku nr 1 do Statutu Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu polegających na:

1. wykreśleniu Izby Przyjęć,
2. zmianie nazwy Oddziału Kardiologii z Pododdziałem Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego i Pododdziałem Kardiologii Interwencyjnej na Oddział Kardiologii z Pododdziałem Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego i Pododdziałem Kardiologii Inwazyjnej;
3. zmianie nazwy Oddziału Otolaryngologicznego na Oddział Otolaryngologiczny z Pododdziałem Laryngologii Dziecięcej;
4. zmianie nazwy Oddziału Urologicznego na Oddział Urologiczny z Pododdziałem Urologii Onkologicznej ;
5. oddzieleniu Sterylizacji od Centralnego Bloku Operacyjnego;
6. wykreśleniu Poradni Pediatricznej.

§2

Wykonanie Uchwały powierza się Dyrektorowi Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Społecznej**  
**Edward Prajsnar**

**Uchwała Nr  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia**

**w sprawie zmian w Statucie  
Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej  
w Rzeszowie.**

Działając na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1638 j.t.) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwała, co następuje:**

**§ 1**

W Statucie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie nadanym uchwałą Nr XXXIV/600/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 marca 2017 r., w sprawie nadania Statutu Klinicznemu Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie, wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 8 ust 1. otrzymuje brzmienie:

„1. Zakład może prowadzić inną działalność niż działalność lecznicza nieuciążliwą dla pacjenta oraz przebiegu leczenia w szczególności działalność gospodarczą polegającą na:

- 1) najmie, dzierżawie i użyczeniu majątku trwałego;
- 2) sterylizacji sprzętu;
- 3) naprawach sprzętu medycznego;
- 4) praniu, sprzątanii;
- 5) prowadzeniu apteki ogólnodostępnej;
- 6) sprzedaży wyrobów medycznych, w tym ortopedycznych **oraz środków pomocniczych;;**
- 7) **prowadzeniu działalności gastronomicznej w tym również**

**dostarczeniu żywności dla odbiorców zewnętrznych;**

8) prowadzeniu działalności usługowej związanej z poprawą kondycji fizycznej;

9) prowadzeniu działalności usługowej w zakresie transportu;

10) prowadzeniu działalności usługowej w zakresie odpłatnego zakwaterowania;

11) organizacji targów, wystaw i kongresów;

**12) sprzedaż artykułów oraz produktów spożywczych i przemysłowych, a także innych ogólnodostępnych;**

**13) wykonywanie zadań z zakresu oświaty dla dzieci w wieku od 3 do 6 lat w formie przedszkola integracyjnego lub w innej formie wychowania przedszkolnego.”;**

2) § 16 otrzymuje brzmienie:

„1. Strukturę organizacyjną Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie tworzą zakłady lecznicze podmiotu leczniczego o nazwach:

1) Ośrodek Świadczeń Szpitalnych – określony w załączniku Nr 1 do Statutu,

2) Kliniczny Regionalny Ośrodek Rehabilitacyjno – Edukacyjny dla Dzieci i Młodzieży im. Św. Jana Pawła II – określony w załączniku Nr 2 do Statutu,

3) Poradnie przy Klinicznym Regionalnym Ośrodku Rehabilitacyjno – Edukacyjnym dla Dzieci i Młodzieży im. Św. Jana Pawła określone w załączniku Nr 3 do Statutu,

4) Ośrodek Ambulatoryjnych Świadczeń Zdrowotnych – określony w załączniku Nr 4 do Statutu;

5) Podstawowa Opieka Zdrowotna – określona w załączniku Nr 5 do Statutu.

2. Jednostki działalności pozamedycznej i inne stanowiska określone w Załączniku Nr 6 do Statutu.

3. Schemat organizacyjny stanowi załącznik nr 7 do Statutu.

4. Szczegółową strukturę organizacyjną Zakładów, i jednostek wymienionych w ust. 1 rodzaj działalności leczniczej i zakres udzielanych świadczeń zdrowotnych, organizację i zadania poszczególnych komórek organizacyjnych, sposób kierowania komórkami organizacyjnymi, a także inne kwestie przewidziane przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej określa Regulamin Organizacyjny ustalany przez Dyrektora.”;

- 3) załącznik nr 1 do Statutu otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały;
- 4) załącznik nr 2 do Statutu otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały;
- 5) załącznik nr 4 do Statutu otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały;
- 6) załącznik nr 5 do Statutu otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały;
- 7) załącznik nr 6 do Statutu otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały;
- 8) załącznik nr 7 do Statutu otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

## **§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

## **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

## Uzasadnienie

**do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Statucie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.**

Pismem z dnia 25 września 2017 r. Pan Krzysztof Bałata Dyrektor Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie złożył wniosek o dokonanie zmian w statucie jednostki, które są następujące:

Szpital zamierza poszerzyć zakres sprzedaży wyrobów medycznych, w tym ortopedycznych dlatego paragraf 8 Statutu uzupełniono o dodatkowy zapis: „**oraz środków pomocniczych**”. Jednostka zamierza również poszerzyć zakres działalności gospodarczej w związku z tym został wprowadzony dodatkowy zapis dotyczący **sprzedaży artykułów oraz produktów spożywczych i przemysłowych, a także innych ogólnodostępnych**.

Równocześnie planuje się utworzenie na bazie lokalizacyjnej Klinicznego Regionalnego Ośrodka Rehabilitacyjno – Edukacyjnego Dla Dzieci i Młodzieży im. Św. Jana Pawła II przedszkola integracyjnego dla dzieci w wieku od 3 do 6 lat, po uzyskaniu zgody Instytucji Zarządzającej Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, albowiem Ośrodek RORE jest w okresie trwałości programu.

**Dokonano zmiany nazwy klinicznej Pracowni Fizjoterapii na nazwę: „Kliniczna Pracownia Fizjoterapii z Pracownią Analizy Ruchu”.**

Niniejsza zmiana dotyczy połączenia Klinicznej Pracowni Fizjoterapii z Pracownią Fizjoterapii z Pracownią Analizy Ruchu, która do tej pory znajdowała się w strukturze organizacyjnej Klinicznego Regionalnego Ośrodka Rehabilitacyjno – Edukacyjnego dla Dzieci i Młodzieży im. Św. Jana Pawła II. Proponowana zmiana podyktowana jest tym, iż jednostka chce poprawić organizację pracy i zarządzanie personelem w tych Pracowniach. Wpłynie to również pozytywnie na poprawę rentowności Pracowni.

**W załączniku nr 4 do Statutu dot. Ośrodka Ambulatoryjnych Świadczeń Zdrowotnych do struktury organizacyjnej Wojewódzkiej Przychodni Specjalistycznej**

dla Dorosłych **proponuje się dopisanie Poradni Transplantacyjnej**. Utworzenie takiej Poradni stwarza możliwość przystąpienia do przetargu na świadczone udzielane w tej Poradni.

Świadczenia udzielane w Poradni Transplantacyjnej są korzystniej opłacane niż świadczenia udzielane w Poradni Nefrologicznej, do której obecnie zgłaszają się chorzy po przeszczepieniu narządów unaczynionych. Szpital posiada pełne zaplecze do prawidłowego funkcjonowania takiej Poradni.

Dotychczasowy Załącznik Nr 5 do Statutu otrzymuje nowe następujące brzmienie :

**„PODSTAWOWA OPIEKA ZDROWOTNA:**

- 1) Gabinet Lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej,**
- 2) Gabinet Pielęgniarki Podstawowej Opieki zdrowotnej,**
- 3) Nocna i Świąteczna Opieka Zdrowotna.”**

Mając na uwadze rozporządzenia wykonawcze do ustawy z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Poz. 844) – ustawy wprowadzającej system podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej (tzw. sieć szpitali), tj :

**Rozporządzenie**

– rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie określenia sposobu ustalania ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej na pierwszy okres rozliczeniowy; (Rozporządzenie zostało podpisane przez Ministra Zdrowia w dniu 20 czerwca 2017 r. i skierowane do ogłoszenia w Dzienniku Ustaw RP)

**Rozporządzenie**

– rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie określenia szczegółowych kryteriów kwalifikacji świadczeniodawców do poszczególnych poziomów systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej; (Rozporządzenie zostało ogłoszone w Dzienniku Ustaw RP w dniu 19 czerwca 2017, Dz. U. z 2017 r., poz. 1163)

**Rozporządzenie**

– rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie określenia wykazu świadczeń opieki zdrowotnej wymagających ustalenia odrębnego sposobu finansowania.

(Rozporządzenie w dniu 20 czerwca 2017 r. zostało podpisane przez Ministra Zdrowia i skierowane do ogłoszenia w Dzienniku Ustaw RP) – **proponuje się wpisanie do struktury organizacyjnej Szpitala Podstawowej Opieki Zdrowotnej.**

W załączniku Nr 6 ( dotychczasowy Nr 5 ) do Statutu w strukturze organizacyjnej jednostek działalności pozamedycznej i innych stanowiskach proponuje się wpisanie :

- 1) Centralnej Sterylizatorni,**
- 2) Działu Higieny Szpitalnej,**
- 3) Sekcji Budżetowania i Kontrolingu.**

Dotychczas w skład Jednostek Działalności Pozamedycznej i Inne Stanowiska wchodzi m.in. komórka organizacyjna o nazwie: **Sekcja Centralnej Sterylizacji i Higieny Szpitalnej.** Proponowana zmiana dotyczy podziału Sekcji Centralnej Sterylizacji i Higieny Szpitalnej na dwie samodzielne komórki organizacyjne tj:

- 1) Centralna Sterylizatornia,**
- 2) Dział Higieny Szpitalnej.**

Proponowana zmiana podyktowana jest tym, iż do dnia 21 sierpnia 2017 r. usługi kompleksowego sprzątnia obiektów Szpitala świadczone są na podstawie zawartej umowy z Impel Cleaning spółka z.o.o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław. Po tym terminie kompleksowe sprzątnie obiektów Szpitalnych będzie świadczył personel zatrudniony bezpośrednio przez Szpital w ramach umów o pracę.

**Naczelnym zadaniem Centralnej Sterylizatorni** jest zapewnienie bezpieczeństwa realizacji procedur medycznych poprzez dostarczenie sterylne go wyrobu medycznego.

**Zadania Centralnej Sterylizatorni :**

- 1) przyjmowanie zestawów narzędzi, pakietów bielizny i materiałów opatrunkowych,
- 2) segregowanie przyjętego materiału ze względu na sposób realizacji,
- 3) poddawanie procesowi sterylizacji dostarczonego materiału,

- 4) współpraca z Klinikami, Blokami Operacyjnymi Szpitala w zakresie przygotowania materiału do sterylizacji oraz szkolenia personelu w tym zakresie,
- 5) prowadzenie dokumentacji procesów sterylizacji,
- 6) prowadzenie szkoleń wewnętrznych dla pracowników Centralnej Sterylizatorni,

**Zdaniem Działu Higieny Szpitalnej** jest kompleksowe utrzymanie czystości we wszystkich komórkach organizacyjnych Szpitala z uwzględnieniem podziału pomieszczeń Szpitala na strefy o wymaganym poziomie czystości fizycznej oraz mikrobiologicznej oraz transport wewnątrz szpitalny.

**Zadaniem Sekcji Budżetowania i Kontrolingu** byłoby gromadzenie i przetwarzanie kluczowych informacji mających wpływ na kondycję ekonomiczną działalności Szpitala.

Do zadań Sekcji będzie należał również :

- 1) nadzór nad całością aspektów funkcjonowania Szpitala,
- 2) gromadzenie informacji niezbędnych do podejmowania istotnych decyzji,
- 3) wyszukiwanie i eliminowanie słabych punktów generujących koszty i ograniczających rozwój Szpitala,
- 4) zestawienie planów z wynikami ich realizacji, wyszukiwanie odchyleń i określenie powodów ich występowania.

Rada Społeczna na posiedzeniu w 22 września 2017 r. pozytywnie zaopiniowała powyższe zmiany do Statutu, co zostało wyrażone w uchwale Nr 20/611/2017.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.





## **OŚRODEK ŚWIADCZEŃ SZPITALNYCH :**

- 1) Klinika Chorób Wewnętrznych, Nefrologii i Endokrynologii z Pracownią Medycyny Nuklearnej;
- 2) Klinika Kardiologii z Pododdziałem Ostrego Zespołu Wieńcowego;
- 3) Klinika Reumatologii;
- 4) Klinika Rehabilitacji z Pododdziałem Wczesnej Rehabilitacji Neurologicznej;
- 5) Klinika Neurologii z Pododdziałem Leczenia Udaru Mózgu;
- 6) I Klinika Pediatrii i Gastroenterologii Dziecięcej;
- 7) II Klinika Pediatrii, Endokrynologii i Diabetologii Dziecięcej;
- 8) Klinika Neurologii Dziecięcej;
- 9) Klinika Chirurgii Dziecięcej;
- 10) Klinika Noworodków z Pododdziałem Intensywnej Terapii Noworodka;
- 11) Klinika Ginekologii i Położnictwa;
- 12) Klinika Chirurgii Ogólnej;
- 13) Klinika Neurochirurgii i Neurotraumatologii z Pododdziałem Urazów Kręgosłupa;
- 14) Klinika Intensywnej Terapii i Anestezjologii z Ośrodkiem Ostrego Zatrucia;
- 15) Klinika Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu Dzieci i Dorosłych;
- 16) Klinika Gastroenterologii z Ośrodkiem Kompleksowego Leczenia Nieswoistych Chorób Zapalnych Jelit;
- 17) Szpitalny Oddział Ratunkowy;
- 18) Klinika Kardiochirurgii;
- 19) Klinika Alergologii i Mukowiscydozy;
- 20) Klinika Onkohematologii Dziecięcej;
- 21) Klinika Urologii i Urologii Onkologicznej;
- 22) Izba Przyjęć;
- 23) Blok Operacyjny Ogólny;
- 24) Blok Operacyjny Dzieci;
- 25) Apteka Szpitalna;
- 26) Bank Krwi z Pracownią Immunologii Transfuzjologicznej;
- 27) Ośrodek Dializoterapii ;
- 28) Kliniczny Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej;
- 29) Kliniczny Zakład Mikrobiologii;
- 30) Kliniczny Zakład Radiologii i Diagnostyki Obrazowej;
- 31) Kliniczny Zakład Patomorfologii ;
- 32) Kliniczna Pracownia Neurofizjologii;
- 33) Kliniczna Pracownia Fizjoterapii z Pracownią Analizy Ruchu.**

Załącznik Nr 2 do Statutu  
Klinicznego Szpitala  
Wojewódzkiego  
Nr 2 im. Św. Jadwigi  
Królowej w Rzeszowie

**KLINICZNY REGIONALNY OŚRODEK REHABILITACYJNO – EDUKACYJNY  
DLA DZIECI I MŁODZIEŻY im. Św. Jana Pawła II :**

**Oddziały :**

- 1) Oddział Rehabilitacji Kardiologicznej,
- 2) Oddział Rehabilitacji Neurologicznej Dzieci i Młodzieży,
- 3) Oddział Rehabilitacji Ogólnoustrojowej Dzieci i Młodzieży,
- 4) Dzienny Oddział Neurorehabilitacji,
- 5) Dzienny Oddział Rehabilitacji Ogólnoustrojowej Dzieci i Młodzieży,
- 6) Dzienny Oddział Rehabilitacji Psychiatrycznej Dzieci i Młodzieży,
- 7) Dzienny Oddział Rehabilitacji Kardiologicznej.

## **OŚRODEK AMBULATORYJNYCH ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH :**

### 1) Wojewódzka Przychodnia Specjalistyczna dla Dorosłych :

- a) Poradnia Diabetologiczna,
- b) Poradnia Endokrynologiczna,
- c) Poradnia Gastroenterologiczna,
- d) Poradnia Kardiologiczna,
- e) Poradnia Nefrologiczna,
- f) Poradnia Neurologiczna,
- g) Poradnia Reumatologiczna,
- h) Poradnia Rehabilitacyjna;
- i) Poradnia Ginekologiczno – Położnicza,
- j) Poradnia Patologii Ciąży,
- k) Poradnia Chirurgii Ogólnej,
- l) Poradnia Urazowo – Ortopedyczna,
- m) Poradnia Logopedyczna,
- n) Poradnia Proktologiczna i Chorych ze Stomią,
- o) Poradnia Zdrowia Psychicznego,
- p) Poradnia Neurochirurgiczna,
- q) Poradnia Dermatologiczna,
- r) Poradnia Medycyny Nuklearnej,
- s) Poradnia Okulistyczna,
- t) Poradnia Otorynolaryngologiczna,
- u) Poradnia Przeciwpadaczkowa,
- v) Poradnia Kardiochirurgiczna,
- w) Poradnia Leczenia Bólu,
- x) Rejestracja dla Dorosłych,
- y) Pokój Pobierania Badań,
- z) Lekarz Zakładowy – Medycyny Pracy,
- za) Gabinet Stomatologii,
- zb) Poradnia Leczenia Żywieniowego,
- zc) Poradnia Alergologiczna,
- zd) Poradnia Transplantacyjna.**

2) Wojewódzka Przychodnia Specjalistyczna dla Dzieci :

- a) Poradnia Cukrzycowa – dla Dzieci,
- b) Poradnia Endokrynologiczna – dla Dzieci,
- c) Poradnia Hematologiczna – dla Dzieci,
- d) Poradnia Gastroenterologii Dziecięcej z Pracownią Endoskopii,
- e) Poradnia Kardiologiczna – dla Dzieci,
- f) Poradnia Nefrologiczna – dla Dzieci,
- g) Poradnia Neurologii Dziecięcej z Pracownią EEG,
- h) Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc – dla Dzieci,
- i) Poradnia Reumatologiczna – dla Dzieci,
- j) Poradnia Patologii Noworodka,
- k) Poradnia Ginekologii Dziecięcej,
- l) Poradnia Chirurgii Dziecięcej,
- m) Poradnia Urazowo – Ortopedyczna – dla Dzieci,
- n) Poradnia Urologiczna – dla Dzieci,
- o) Poradnia Alergologiczna – dla Dzieci,
- p) Poradnia Mukowiscydozy,
- q) Rejestracja dla Dzieci,
- r) Pokój Pobierania Badań,
- s) Poradnia Chorób Metabolicznych,
- t) Poradnia Leczenia Żywnościowego dla Dzieci,
- u) Poradnia Domowego Leczenia Tlenem.

załącznik Nr 5  
do Statutu Klinicznego  
Szpitala Wojewódzkiego  
Nr 2 im. Św. Jadwigi  
Królowej w Rzeszowie

**PODSTAWOWA OPIEKA ZDROWOTNA:**

- 1) Gabinet Lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej,**
- 2) Gabinet Pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej,**
- 3) Nocna i Świąteczna Opieka Zdrowotna.**

**JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI POZAMEDYCZNEJ I INNE STANOWISKA :**

- 1) Dział Żywienia;
- 2) Sekcja Statystyki Medycznej i Dokumentacji Chorych;
- 3) Centralna Sterylizatornia;**
- 4) Dział Higieny Szpitalnej;**
- 5) Sekcja Transportu.
- 6) Dział Ekonomiczno – Finansowy;
- 7) Dział Spraw Pracowniczych i Dydaktyki Klinicznej;
- 8) Dział Techniczno – Eksploatacyjny;
- 9) Dział Administracyjno – Gospodarczy;
- 10) Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia;
- 11) Sekcja Organizacji i Szkoleń;
- 12) Sekcja Planowania, Kosztów i Marketingu;
- 13) Sekcja Budżetowania i Kontrolingu;**
- 14) Sekcja Informatyki;
- 15) Sekcja ds. Obronnych, Obrony Cywilnej i Ochrony  
Przeciwpożarowej;
- 16) Sekcja Aparatury Medycznej;
- 17) Zakładowy Inspektor d/s BHP;
- 18) Rewident Zakładowy;
- 19) Kapelan Szpitalny;
- 20) Naczelną Pielęgniarką;
- 21) Pielęgniarką Epidemiologiczną;
- 22) Koordynator d/s Oświaty Zdrowotnej;
- 23) Radca Prawny;
- 24) Pełnomocnik ds. ochrony informacji niejawnych;
- 25) Audytor Wewnętrzny i Koordynator systemu kontroli zarządczej;
- 26) Koordynator ds. Transplantacji.

**UCHWAŁA NR 20/611/2017**

**Rady Społecznej Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej  
w Rzeszowie  
z dnia 22 września 2017 r.**

**w sprawie zaopiniowania zmian do Statutu Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2  
im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.**

Działając na podstawie art. 42 w związku z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011  
o działalności leczniczej / Dz.U. 2016.1638 z późn. zm./ oraz § 14, ust. 1 pkt b) Statutu  
Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

**Rada Społeczna  
Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie im. Św. Jadwigi Królowej  
w Rzeszowie**

**postanawia**

**co następuje :**

**§ 1**

Opiniuje się pozytywnie zmiany do Statutu Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2  
im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie jak w załączniku do niniejszej Uchwały.

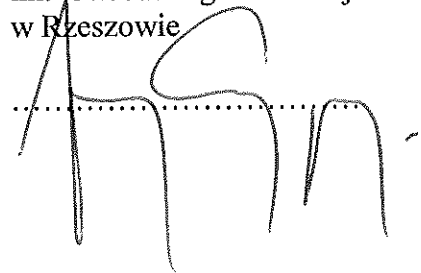
**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

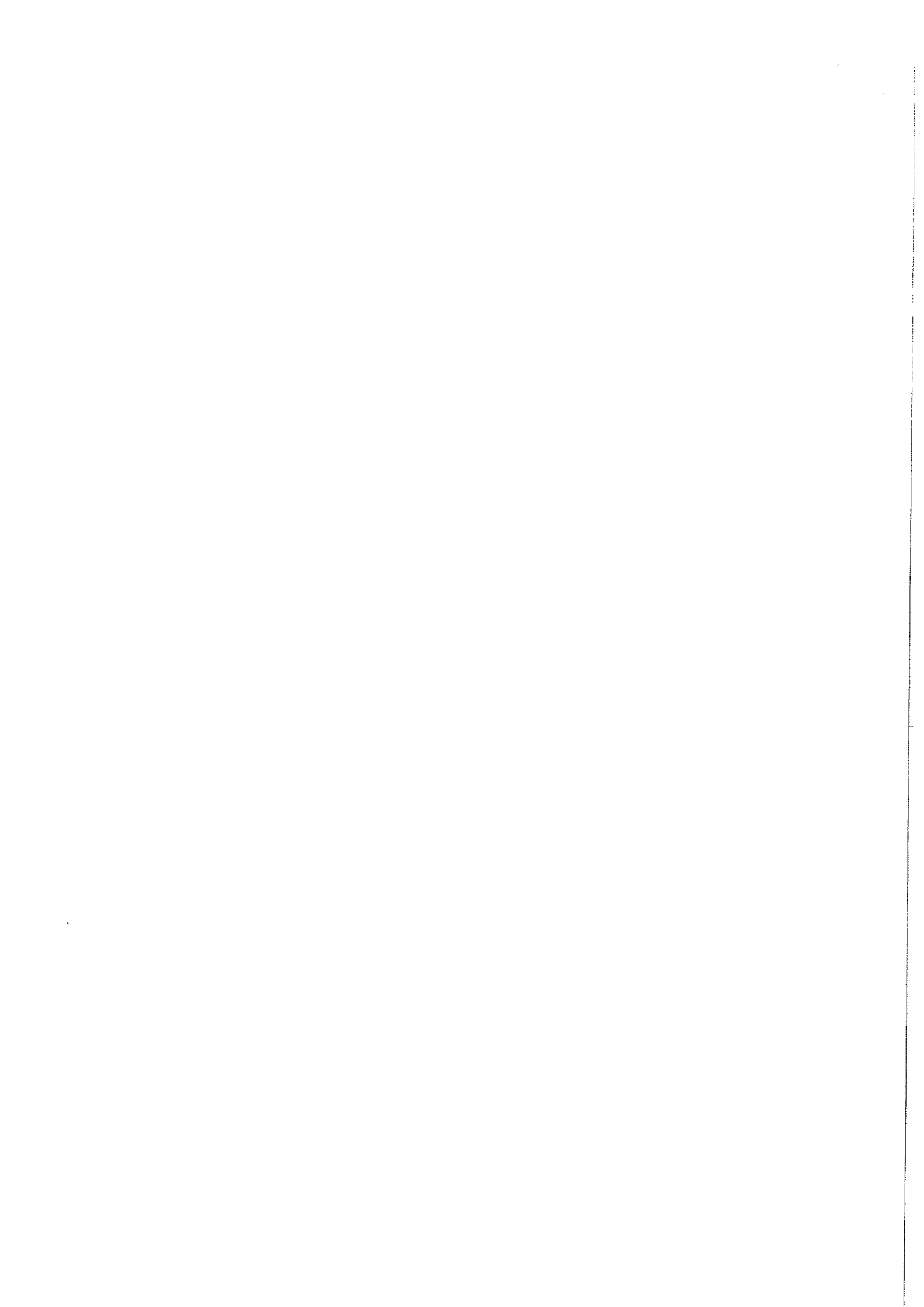
**§ 3**

Uchwała podlega przekazaniu Zarządowi Województwa Podkarpackiego .

Jerzy Cypryś  
Przewodniczący Rady  
Społecznej  
Klinicznego Szpitala  
Wojewódzkiego Nr 2  
im. Św. Jadwigi Królowej  
w Rzeszowie







*Załącznik do Uchwały Nr 20/611/2017*

**1. w Rozdziale II w § 8 w ust. 1 :**

- 1) w pkt 6 po wyrazach : „sprzedaży wyrobów medycznych, w tym ortopedycznych dodaje się wyrazy : „oraz środków pomocniczych;”;
- 2) pkt 7 otrzymuje brzmienie :  
„7) prowadzeniu działalności gastronomicznej, w tym również dostarczeniu żywności dla odbiorców zewnętrznych;”;
- 3) w pkt 11 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 12 i 13 w brzmieniu:  
„12) sprzedaż artykułów oraz produktów spożywczych i przemysłowych, a także innych ogólnodostępnych,  
13) wykonywanie zadań z zakresu oświaty dla dzieci w wieku od 3 do 6 lat w formie przedszkola integracyjnego lub w innej formie wychowania przedszkolnego.”;

**2. w załączniku Nr 1 do Statutu ust. 33 otrzymuje brzmienie : „Kliniczna Pracownia Fizjoterapii z Pracownią Analizy Ruchu”;**

**3. w załączniku Nr 2 do Statutu wykreśla się ust.2 w brzmieniu : „Pracownia Fizjoterapii z Pracownią Analizy Ruchu”, w związku z tym ustala się nowe brzmienie załącznika Nr 2 a to :**

**Oddziały :**

- 1) Oddział Rehabilitacji Kardiologicznej,
- 2) Oddział Rehabilitacji Neurologicznej Dzieci i Młodzieży,
- 3) Oddział Rehabilitacji Ogólnoustrojowej Dzieci i Młodzieży,
- 4) Dzienny Oddział Neurorehabilitacji,
- 5) Dzienny Oddział Rehabilitacji Ogólnoustrojowej Dzieci i Młodzieży,
- 6) Dzienny Oddział Rehabilitacji Psychiatrycznej Dzieci i Młodzieży,
- 7) Dzienny Oddział Rehabilitacji Kardiologicznej

**4. w załączniku Nr 4 do Statutu w ust. 1 w pkt ze) kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt zd) w brzmieniu : „Poradnia Transplantacyjna.”;**

**5. załącznik Nr 5 do Statutu otrzymuje nowe brzmienie : „PODSTAWOWA OPIEKA ZDROWOTNA:**

- 1) Gabinet Lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej,**
- 2) Gabinet Pielęgniarki Podstawowej Opieki zdrowotnej,**
- 3) Nocna i Świąteczna Opieka Zdrowotna.”**

**I tym samym dotychczasowy załącznik Nr 5 do Statutu otrzymuje oznakowanie Nr 6 i dokonuje się w nim następującej zmiany :**

- 1) po pkt 12 dodaje się pkt 13 w brzmieniu :  
„13) Sekcja Budżetowania i Kontrolingu;”
- 2) dotychczasowe pkt pkt od 13 do 25 otrzymują odpowiednio oznakowanie pkt pkt od 14 do 26.

Po uwzględnieniu w/w zmian oraz zmian zaproponowanych na posiedzeniu Rady Społecznej w dniu 17 lipca 2017 r., a to podziału Sekcji Centralnej Sterylizacji i Higieny Szpitalnej na dwie samodzielne komórki organizacyjne tj. :

- 1) Centralna Sterylizatornia,**
- 2) Dział Higieny Szpitalnej,**

**Dotychczasowy Załącznik Nr 5 otrzymuje oznakowanie „6” do Statutu i otrzymuje brzmienie :**

**JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI POZAMEDYCZNEJ I INNE STANOWISKA :**

- 1) Dział Żywienia;
- 2) Sekcja Statystyki Medycznej i Dokumentacji Chorych;
- 3) Centralna Sterylizatornia;
- 4) Dział Higieny Szpitalnej;
- 5) Sekcja Transportu;
- 6) Dział Ekonomiczno – Finansowy;
- 7) Dział Spraw Pracowniczych i Dydaktyki Klinicznej;
- 8) Dział Techniczno – Eksploatacyjny;
- 9) Dział Administracyjno – Gospodarczy;
- 10) Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia;
- 11) Sekcja Organizacji i Szkoleń;
- 12) Sekcja Planowania, Kosztów i Marketingu;
- 13) Sekcja Budżetowania i Kontrolingu;

- 14) Sekcja Informatyki;
- 15) Sekcja ds. Obronnych, Obrony Cywilnej i Ochrony Przeciwpożarowej;
- 16) Sekcja Aparatury Medycznej;
- 17) Zakładowy Inspektor d/s BHP;
- 18) Rewident Zakładowy;
- 19) Kapelan Szpitalny;
- 20) Naczelną Pielęgniarką;
- 21) Pielęgniarką Epidemiologiczną;
- 22) Koordynator d/s Oświaty Zdrowotnej;
- 23) Radca Prawny;
- 24) Pełnomocnik ds. ochrony informacji niejawnych;
- 25) Audytor Wewnętrzny i Koordynator systemu kontroli zarządczej;
- 26) Koordynator ds. Transplantacji.”.

#### **Uzasadnienie do powyższych zmian :**

**Ad.1.** W związku z tym, iż Szpital zamierza poszerzyć zakres sprzedaży wyrobów medycznych, w tym ortopedycznych o dodatkowy, w związku z tym został wprowadzony dodatkowy zapis : „**oraz środków pomocniczych**” , również zamierzamy poszerzyć zakres działalności gospodarczej w związku z tym został wprowadzony dodatkowy zapis dotyczący **sprzedaży artykułów oraz produktów spożywczych i przemysłowych, a także innych ogólnodostępnych.**

Równocześnie planuje się utworzenie na bazie lokalizacyjnej Klinicznego Regionalnego Ośrodka Rehabilitacyjno – Edukacyjnego Dla Dzieci i Młodzieży im. Św. Jana Pawła II przedszkola integracyjnego dla dzieci w wieku od 3 do 6 lat , po uzyskaniu zgody Instytucji Zarządzającej Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, albowiem Ośrodek RORE jest w okresie trwałości programu.

**Ad. 2. i Ad. 3.** Proponowana zmiana dotyczy zmiany nazwy z klinicznej Pracowni Fizjoterapii na nazwę : „Kliniczna Pracownia Fizjoterapii z Pracownią Analizy Ruchu” .

Niniejsza zmiana dotyczy połączenia Klinicznej Pracowni Fizjoterapii z Pracownią Fizjoterapii z Pracownią Analizy Ruchu, która do tej pory znajdowała się w strukturze organizacyjnej Klinicznego Regionalnego Ośrodka Rehabilitacyjno – Edukacyjnego dla

Dzieci i Młodzieży im. Św. Jana Pawła II. Proponowana zmiana podyktowana jest tym, iż chcemy poprawić organizację pracy i zarządzanie personelem w tych Pracowniach. Wpływie to również pozytywnie na poprawę rentowności Pracowni.

**Ad. 4.** W załączniku nr 4 do Statutu dot. Ośrodka Ambulatoryjnych Świadczeń Zdrowotnych do struktury organizacyjnej Wojewódzkiej Przychodni Specjalistycznej dla Dorosłych proponuje się dopisanie Poradni Transplantacyjnej. Utworzenie takiej Poradni stwarza możliwość przystąpienia do przetargu na świadczone udzielane w tej Poradni.

Świadczenia udzielane w Poradni Transplantacyjnej są korzystniej opłacane niż świadczenia udzielane w Poradni Nefrologicznej, do której obecnie zgłaszają się chorzy po przeszczepieniu narządów unaczynionych. Szpital posiada pełne zaplecze do prawidłowego funkcjonowania takiej Poradni.

**Ad. 5.** Dotychczasowy Załącznik Nr 5 do Statutu otrzymuje nowe następujące brzmienie :

**„PODSTAWOWA OPIEKA ZDROWOTNA:**

- 1) Gabinet Lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej,**
- 2) Gabinet Pielęgniarki Podstawowej Opieki zdrowotnej,**
- 3) Nocna i Świąteczna Opieka Zdrowotna.”**

Mając na uwadze rozporządzenia wykonawcze do ustawy z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Poz. 844) – ustawy wprowadzającej system podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej (tzw. sieć szpitali), tj :

– rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie określenia sposobu ustalania ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej na pierwszy okres rozliczeniowy; (Rozporządzenie zostało podpisane przez Ministra Zdrowia w dniu 20 czerwca 2017 r. i skierowane do ogłoszenia w Dzienniku Ustaw RP)

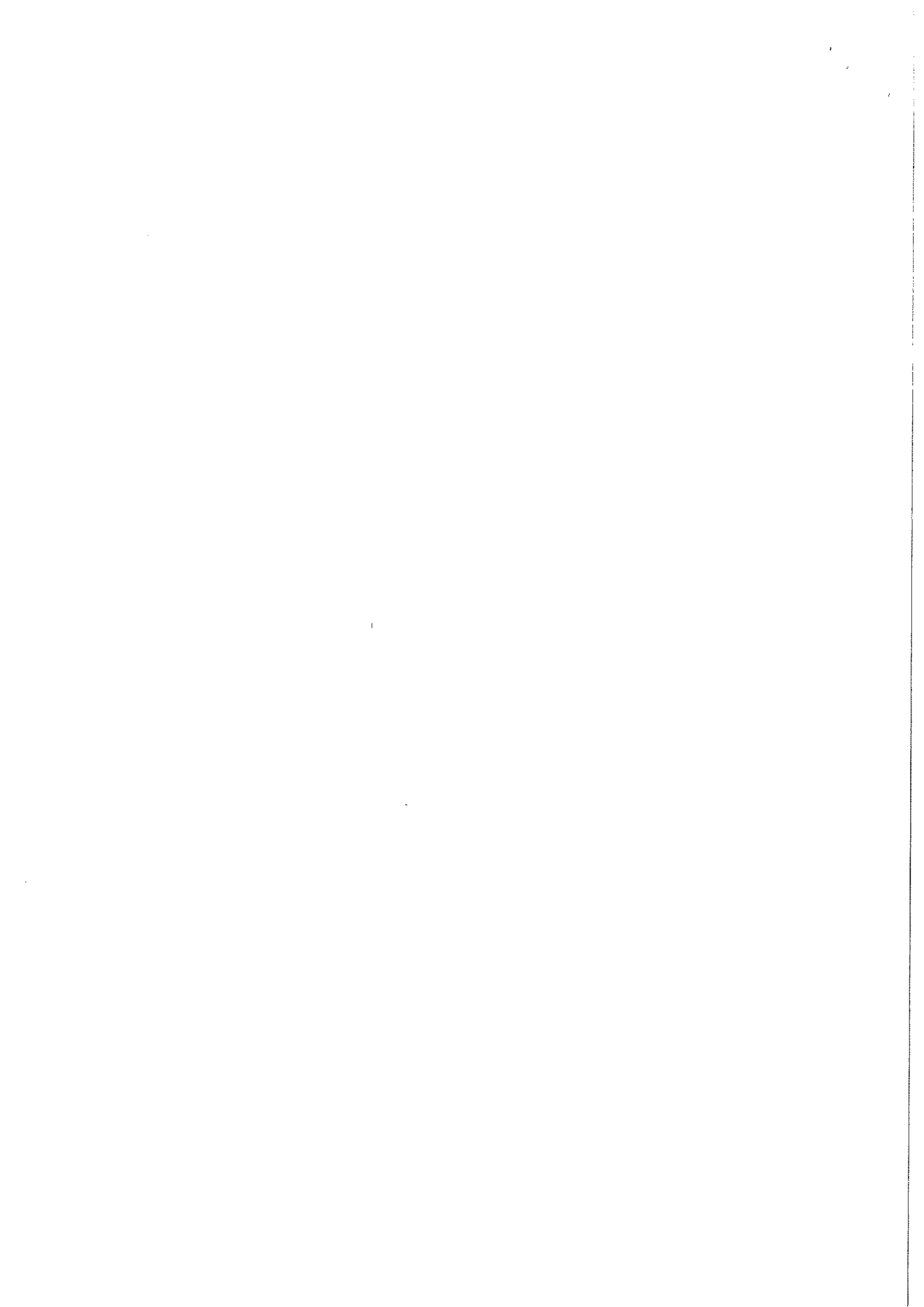
– rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie określenia szczegółowych kryteriów kwalifikacji świadczeniodawców do poszczególnych poziomów systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej; (Rozporządzenie zostało ogłoszone w Dzienniku Ustaw RP w dniu 19 czerwca 2017, Dz. U. z 2017 r., poz. 1163)

– rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie określenia wykazu świadczeń opieki zdrowotnej wymagających ustalenia odrębnego sposobu finansowania. (Rozporządzenie w dniu 20 czerwca 2017 r. zostało podpisane przez Ministra Zdrowia i skierowane do ogłoszenia w Dzienniku Ustaw RP) - **Szpital jest zobowiązany do wprowadzenia powyższej zmiany. Świadczenia zdrowotne udzielane w tym zakresie podlegają odrębnemu sposobowi finansowania.**

**Ad. 6.** W załączniku Nr 6 ( dotychczasowy Nr 5 ) do Statutu w strukturze organizacyjnej jednostek działalności pozamedycznej i innych stanowiskach proponuje się wpisanie Sekcji Budżetowania i Kontrolingu. Zadaniem Sekcji byłoby gromadzenie i przetwarzanie kluczowych informacji mających wpływ na kondycję ekonomiczną działalności Szpitala.

Do zadań Sekcji będzie należał również :

- 1) nadzór nad całością aspektów funkcjonowania Szpitala,
- 2) gromadzenie informacji niezbędnych do podejmowania istotnych decyzji,
- 3) wyszukiwanie i eliminowanie słabych punktów generujących koszty i ograniczających rozwój Szpitala,
- 4) zestawienie planów z wynikami ich realizacji, wyszukiwanie odchyleń i określenie powodów ich występowania.



**-projekt-**

**Uchwała Nr  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia**

**w sprawie utworzenia Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego  
w Przemyślu.**

Działając na podstawie art. 50 a oraz art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1638 j.t.) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Tworzy się Wojewódzką Stację Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu będącą Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Przemyślu.

**§ 2**

Nadaje się Statut Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu w brzmieniu określonym w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Wojewódzką Stację Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu wyposaża się w składniki majątkowe niezbędne do realizacji jej zadań statutowych, których wykaz stanowi załącznik numer 2 do niniejszej uchwały.

**§ 4**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 5**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.





## Uzasadnienie

### **do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie utworzenia Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu.**

Obecnie funkcjonujący system państwowego systemu ratownictwa medycznego dla województwa podkarpackiego stanowi zadanie Ministra Zdrowia i Wojewody Podkarpackiego. Na obszarze województwa jest 5 obszarów powiadamiania ratunkowego obsługiwanych przez dyspozytornie medyczne zlokalizowane w Rzeszowie, Mielcu, Krośnie, Sanoku i Przemyślu. Zadania w ramach systemu ratownictwa medycznego realizują 22 podmioty publiczne i 1 prywatny.

W każdym obszarze powiadamiania ratunkowego funkcjonuje inny system dysponentów podległych pod inne szczeble samorządu terytorialnego:

- Na obszarze rzeszowskim działa Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie, w strukturze której jest dyspozytornia medyczna oraz dysponenci zespołów wyjazdowych zlokalizowani w szpitalach podległych starostom (powiaty rzeszowski i Rzeszów, łańcucki, leżajski, niżański)
- Na obszarze mieleckim działa Powiatowa Stacja Pogotowia Ratunkowego w Mielcu, w strukturze której jest dyspozytornia medyczna (przy szpitalu) oraz dysponenci zespołów wyjazdowych zlokalizowani w szpitalach podległych starostom (powiaty mielecki, Tarnobrzeg i tarnobrzegi, stalowowolski, kolbuszowski i miasto Nowa Dęba)
- Na obszarze krośnieńskim działa Samodzielne Publiczne Pogotowie Ratunkowe w Krośnie, w strukturze której jest dyspozytornia medyczna oraz dysponenci zespołów wyjazdowych zlokalizowani w szpitalach podległych starostom (powiaty krośnieński i Krosno, jasielski, strzyżowski, dębicki i ropczycko-sędziszowski)
- Na obszarze sanockim nie ma podmiotu ratowniczego, natomiast zadania te realizują szpitale, dla których organami tworzącymi są powiaty sanocki, leski, bieszczadzki (Ustrzyki Dolne) i brzozowski.
- Na obszarze przemyskim dyspozytornia medyczna zlokalizowana jest w Komendzie Policji. Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu świadczy usługi z zakresu ratownictwa dla miasta Przemyśla i powiatu przemyskiego. Dla obszaru powiatu przeworskiego usługi takie świadczy podmiot prywatny (Falk), dla obszaru powiatu jarosławskiego usługi takie świadczy Centrum Opieki Medycznej, dla obszaru powiatu lubaczowskiego usługi takie świadczą zespoły wyjazdowe szpitala powiatowego.

Dlatego zasadne jest utworzenie Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu, która będzie realizowała świadczenia z zakresu ratownictwa medycznego dla powiatów: przemyskiego, jarosławskiego lubaczowskiego

i przeworskiego. Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu sporządzi wykaz nieruchomości, mienia ruchomego oraz pracowników, które zostaną przekazane Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu na podstawie umowy. WSPR w Przemyślu będzie kontynuatorem działalności dawnej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu oraz Wojewódzkiej Kolumny Transportu Sanitarnego przyłączonych do Szpitala w 2000 roku.

# **Statut**

## **Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu**

# **Rozdział I**

## **Nazwa i siedziba**

### **§ 1**

1. Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu zwana dalej „Zakładem” jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1638 j.t.).
2. Pełna nazwa jednostki brzmi: Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej.
3. Zakład działa pod firmą „Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu”.
4. Podmiotem tworzącym Zakład jest Województwo Podkarpackie.
5. Nadzór nad działalnością Zakładu sprawuje Zarząd Województwa Podkarpackiego.
6. Obszarem działania Zakładu jest województwo podkarpackie: Miasto Przemyśl, powiaty przemyski jarosławski, lubaczowski i przeworski.
7. Zakład może udzielać świadczeń zdrowotnych ludności z pozostałej części kraju i cudzoziemcom na podstawie ogólnie obowiązujących przepisów.

### **§ 2**

Siedzibą Zakładu jest miasto Przemyśl.

### **§ 3**

Zakład działa na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1638 j.t.), zwanej dalej „ustawą o działalności leczniczej”;
- 2) ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2016 r., poz. 1868 t.j.),
- 3) niniejszego statutu;
- 4) innych, obowiązujących w zakresie prowadzonej działalności, przepisów prawa.

## **Rozdział II**

### **Cele i zadania**

### **§ 4**

1. Podstawowym celem działania Zakładu jest wykonywanie działalności leczniczej poprzez udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie ratownictwa medycznego oraz promocję zdrowia.
2. Realizując cele określone w ust. 1, Zakład jednocześnie uczestniczy w przygotowywaniu osób do wykonywania zawodu medycznego i kształceniu osób wykonujących zawód medyczny.

## § 5

1. Do podstawowych zadań Zakładu należy udzielanie świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych ubezpieczonym oraz innym osobom uprawnionym do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów, nieodpłatnie, za częściową odpłatnością lub całkowitą odpłatnością:
  - 1) udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie ratownictwa medycznego;
  - 2) udzielanie stacjonarnych, i całodobowych świadczeń zdrowotnych w ramach posiadanych specjalności, w tym świadczeń szpitalnych;
  - 3) udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie podstawowej i ambulatoryjnej opieki zdrowotnej;
  - 4) współdziałanie w ramach siatki bezpieczeństwa Województwa Podkarpackiego z innymi podmiotami systemu ratownictwa;
  - 5) koordynowanie organizacji specjalistycznej opieki medycznej i transportu sanitarnego dla poszkodowanych w katastrofach masowych (w tym także poza Województwem Podkarpackim);
  - 6) prowadzenie działalności mającej na celu promocję zdrowia;
  - 7) prowadzenie szkoleń z zakresu doraźnej pomocy medycznej przedlekarskiej i lekarskiej;
  - 8) uczestniczenie w kształceniu osób wykonujących zawód medyczny na zasadach określonych w odrębnych przepisach regulujących kształcenie tych osób, w tym ułatwianie podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz prowadzenie działalności szkoleniowej;
2. Zakład może organizować i prowadzić szkolenia dla innych podmiotów leczniczych w zakresie wykonywania zawodów medycznych, organizacji i pracy zarządzania w służbie zdrowia i prawa medycznego.
3. Zakład realizuje zadania z zakresu obronności, zarządzania kryzysowego, ochrony ludności i obrony cywilnej, a także zadania ochrony mienia.
4. Zakład wykonuje inne, niż określone w ust. 1-3 zadania wynikające z odrębnych przepisów.
5. W wykonywaniu zadań Zakład może współpracować z:
  - 1) innymi podmiotami wykonującymi działalność leczniczą;
  - 2) stacjami sanitarno – epidemiologicznymi;
  - 3) organizacjami społecznymi;
  - 4) innymi niż wykonujące działalność leczniczą podmiotami;
  - 5) osobami fizycznymi;
  - 6) stowarzyszeniami;
  - 7) jednostkami samorządowymi;
  - 8) innymi niż wymienione w pkt 1-7  
– w zakresie niezbędnym do realizacji celów statutowych, w tym przy realizacji świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych, a także celem bieżącego funkcjonowania Zakładu.

## § 6

1. Zakład może prowadzić inną działalność niż działalność lecznicza nieuciążliwą dla pacjenta oraz przebiegu leczenia działalność polegającą na:
  - 1) najmie, dzierżawie i użyczeniu majątku trwałego;
  - 2) wynajmu pomieszczeń, dzierżawy obiektów i gruntów;
  - 3) prowadzeniu działalności polegającej na świadczeniu usług medycznych na rzecz

- innych podmiotów leczniczych;
- 4) udostępniania miejsc pod reklamy;
  - 5) usług transportowych, przewozu osób;
  - 6) udostępnianie (wynajem) sprzętu jednostkom ochrony zdrowia;
  - 7) naprawach sprzętu medycznego;
  - 8) sprzedaży wyrobów medycznych;
  - 9) działalności gastronomicznej, handlowej i usługowej;
  - 10) działalności usługowej związanej z poprawą kondycji fizycznej;
  - 11) działalności usługowej w zakresie odpłatnego zakwaterowania;
  - 12) organizacji targów, wystaw i kongresów;
  - 13) udzielaniu pożyczek;
  - 14) Prowadzeniu parkingu ogólnodostępnego.
2. Działalność, o której mowa w ust. 1 pkt 9 może być świadczona wyłącznie na rzecz Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej oraz jedynie na podstawie oddzielnych umów.

### **Rozdział III**

#### **Organy i struktura organizacyjna, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków Rady Społecznej**

##### **§ 7**

Organami Zakładu są:

- 1) Dyrektor;
- 2) Rada Społeczna.

##### **§ 8**

1. Dyrektor zarządza i kieruje Zakładem, a także reprezentuje go na zewnątrz.
2. Dyrektor samodzielnie podejmuje decyzje dotyczące funkcjonowania Zakładu i ponosi odpowiedzialność za zarządzanie Zakładem.
3. Zarząd Województwa Podkarpackiego nawiązuje z Dyrektorem stosunek pracy na podstawie powołania lub umowy o pracę albo zawiera z nim umowę cywilno-prawną.
4. Dyrektor nie może podejmować innego zatrudnienia bez, wyrażonej w formie pisemnej, zgody Zarządu Województwa Podkarpackiego.
5. Dyrektor jest przełożonym wszystkich pracowników Zakładu oraz dokonuje wobec nich czynności z zakresu prawa pracy.
6. Dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy:
  - 1) Zastępcy Dyrektora do spraw Lecznictwa;
  - 2) Głównego Księgowego;
  - 3) innych pracowników, którym powierzył kierowanie poszczególnymi jednostkami organizacyjnymi Zakładu.

##### **§ 9**

Do zadań Dyrektora należy w szczególności:

- 1) organizowanie pracy Zakładu w sposób zapewniający należyte wykonywanie działalności leczniczej oraz innych zadań statutowych, w warunkach zgodnych z obowiązującymi

- przepisami i zasadami, w zakresie ustalonym zawartymi umowami;
- 2) należyte gospodarowanie mieniem Zakładu oraz mieniem Województwa Podkarpackiego przekazanym w użytkowanie Zakładowi;
  - 3) wydawanie zarządzeń, regulaminów i innych aktów prawa wewnętrznego Zakładu.

## **§ 10**

Oświadczenia woli w imieniu Zakładu składa Dyrektor lub osoby przez niego upoważnione.

## **§ 11**

1. Rada Społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym podmiotu tworzącego oraz organem doradczym Dyrektora.
2. W skład Rady Społecznej wchodzi 7 osób, w tym:
  - 1) przewodniczący - Marszałek Województwa Podkarpackiego lub osoba przez niego wyznaczona;
  - 2) członek - przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego;
  - 3) członkowie - przedstawiciele wybrani przed Sejmik Województwa Podkarpackiego w liczbie 5 osób.

## **§ 12**

1. Do zadań Rady Społecznej należy:
  - 1) przedstawianie Zarządowi Województwa Podkarpackiego wniosków i opinii w sprawach;
    - a) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego,
    - b) związanych z przekształceniem lub likwidacją, rozszerzeniem lub ograniczeniem działalności,
    - c) przyznawania Dyrektorowi nagród,
    - d) rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z Dyrektorem,
  - 2) przedstawianie Dyrektorowi wniosków i opinii w sprawach;
    - a) planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
    - b) rocznego sprawozdania z planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
    - c) kredytów bankowych lub dotacji,
    - d) podziału zysku,
    - e) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego,
    - f) Regulaminu Organizacyjnego Zakładu,
  - 3) dokonywanie okresowych analiz skarg i wniosków wnoszonych przez pacjentów, z wyłączeniem spraw podlegających nadzorowi medycznemu;
  - 4) opiniowanie wniosku w sprawie czasowego zaprzestania działalności leczniczej;
  - 5) wykonywanie innych zadań określonych w ustawie o działalności leczniczej.



### § 13

Kadencja Rady Społecznej trwa 4 lata.

### § 14

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego odwołuje członka Rady Społecznej przed upływem kadencji w przypadku:

- 1) pisemnej rezygnacji z członkostwa;
  - 2) nieusprawiedliwionej nieobecności na 3 kolejnych posiedzeniach Rady;
  - 3) odwołania członka przez podmiot delegujący daną osobę;
  - 4) nieprzestrzegania Regulaminu Rady Społecznej;
2. Członkostwo w radzie wygasa z chwilą śmierci Członka Rady.

### § 15

1. W skład Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu wchodzi następujące stanowiska i komórki funkcjonalne:

- 1) Zastępca Dyrektora Ds. Lecznictwa;
  - 2) Przełożona Pielęgniarek;
  - 3) **Dyspozytornia;**
  - 4) Centrum Powiadamiania Ratunkowego;
  - 5) Zespoły Ratownictwa Medycznego:
    - specjalistyczne – S,
    - podstawowe – P,
  - 6) Zespół Transportu Sanitarnego;
  - 7) Ambulatoria;
    - ambulatoryjna i wyjazdowa podstawowa opieka zdrowotna,
    - ambulatorium stomatologiczne,
  - 6) Dział Ekonomiczno-Finansowy;
  - 7) Dział ds. Pracowniczych;
  - 8) Dział ds. Statystyki Medycznej i Współpracy z Narodowym Funduszem Zdrowia;
  - 9) Samodzielne stanowiska:
    - ds. bezpieczeństwa i higieny pracy,
    - ds. obronnych,
    - ds. administracyjno-gospodarczych i zaopatrzenia,
    - ds. rozliczeń kierowców,
    - informatyk
2. Szczegółową strukturę organizacyjną Zakładu, rodzaj działalności leczniczej i zakres udzielanych świadczeń zdrowotnych, organizację i zadania poszczególnych komórek organizacyjnych, sposób kierowania komórkami organizacyjnymi, a także inne kwestie przewidziane przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej określa Regulamin Organizacyjny ustalany przez Dyrektora.

## **Rozdział IV Gospodarka finansowa**

## § 16

1. Zakład pokrywa z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów koszty działalności i reguluje zobowiązania na zasadach określonych przepisami prawa.
2. Zakład prowadzi gospodarkę finansową na podstawie rocznego planu finansowego ustalonego przez Dyrektora Zakładu zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. Rachunkowość Zakładu prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami.

## § 17

1. Zakład może uzyskiwać środki finansowe:
  - 1) z odpłatnej działalności leczniczej, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej;
  - 2) z wydzielonej działalności innej niż wymieniona w pkt 1, o której mowa w § 7 Statutu;
  - 3) z darowizn, zapisów, spadków oraz ofiarności publicznej, także pochodzenia zagranicznego;
  - 4) na realizację innych zadań określonych odrębnymi przepisami;
  - 5) będące środkami publicznymi na:
    - a) realizację zadań w zakresie programów zdrowotnych i promocji zdrowia, w tym na zakup aparatury i sprzętu medycznego oraz wykonanie innych inwestycji koniecznych do realizacji tych zadań,
    - b) remonty,
    - c) inne niż określone w lit. a) inwestycje, w tym zakup aparatury i sprzętu medycznego,
    - d) realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), lub innych niż wymienione środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
    - e) cele określone w odrębnych przepisach oraz umowach międzynarodowych,
    - f) realizację programów wieloletnich,
    - g) pokrycie kosztów kształcenia i podnoszenia kwalifikacji osób wykonujących zawody medyczne,
  - 6) na pokrycie straty netto.

## § 18

Wartość majątku Zakładu stanowią:

- 1) fundusz założycielski;
- 2) fundusz zakładu.

## § 19

1. Zakład gospodaruje samodzielnie przekazanymi mu mieniem oraz majątkiem własnym (otrzymanym lub zakupionym).

2. Zbycie, wdzierżawienie, wynajęcie, oddanie w użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych może nastąpić wyłącznie na zasadach określonych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

## **§ 20**

O podziale zysku decyduje Dyrektor Zakładu po zasięgnięciu opinii Rady Społecznej.

## **§ 21**

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego wybiera podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego.
2. Zarząd Województwa Podkarpackiego zatwierdza roczne sprawozdanie finansowe Zakładu.

## ZALĄCZNIK Nr 2

Składniki majątku w które wyposaża się Wojewódzką Stację Pogotowia Ratunkowego  
w Przemyślu

LP	MARKA POJAZDU	NR REJESTRACYJNY	W DYSPOZYCJI	ROK PRODUKCJI
1	Mercedes Benz Sprinter	RP 66144	S1	2016
2	VW Crafter	RP 47138	S2	2013
3	VW Crafter	RP 33506	S3	2009
4	VW Crafter	RP 53717	P1	2014
5	Fiat Ducato	RP 54949	P2	2009
6	VW Crafter	RP 33507	P3	2009
7	VW Crafter	RP 33712	(rezerwa P,S )	2006
8	Peugeot Boxer	RP 38664	(rezerwa P,S )	2011

**Uchwała Nr ..... /..... /17**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**z dnia ..... 2017 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony pomieszczeń w budynku przy ul. Sikorskiego 86A w Tarnobrzegu.**

Na podstawie § 7 ust. 3 oraz § 19 ust. 3 Uchwały Nr XXVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2012 r. poz. 2958) oraz art. 63 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny Dz.U. z 2017 r. poz. 459 t.j.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwała, co następuje:**

§ 1

Wyraża się zgodę na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony przez Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu pomieszczeń o łącznej powierzchni 112,47 m<sup>2</sup> w budynku przy ul. Sikorskiego 86A w Tarnobrzegu, dla Pani Jolanty Idec prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Gabinet Kosmetyczny ADELE Jolanta Idec z przeznaczeniem na świadczenie usług gastronomicznych.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **UZASADNIENIE**

Pismem znak WORD/WOZPiBI/14/2017 z dnia 2017-10-09 Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu zwrócił się z wnioskiem wyrażenie zgody na zawarcie umowy dzierżawy z Panią Jolantą Idec.

Przedmiotem umowy dzierżawy zawartej w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony są pomieszczenia o łącznej powierzchni 112,47 m<sup>2</sup> w budynku przy ul. Sikorskiego 86A w Tarnobrzegu przeznaczone na prowadzenie usług gastronomicznych.

Według wniosku przesłanego przez Wnioskodawcę, dzierżawca zobowiązany będzie do zapłaty miesięcznego czynszu w wysokości 1237,17 zł + podatek VAT.

Czynsz obejmuje koszty ogrzewania, pozostałe media tj. energia elektryczna, woda, gaz będą rozliczane według wskazań licznika (refaktura), na odbiór odpadów komunalnych dzierżawca zawrze umowę we własnym zakresie.

Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego wyraził pozytywną opinię w sprawie.

**Uchwała Nr ..... /..... /17**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**z dnia ..... 2017 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Stomatologicznej w Krośnie.**

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.), art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami ( Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 z późn. zm.), oraz § 19 ust.3 Uchwały Nr XXVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2012 r. poz. 2958),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1

Wyraża się zgodę na przedłużenie umowy najmu przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Stomatologicznej w Krośnie, z siedzibą w Krośnie przy ul. Korczyńskiej 57, pomieszczeń o łącznej powierzchni 264,24 m<sup>2</sup>, zlokalizowanych na 1 piętrze budynku D + Apteka w Krośnie przy ul. Korczyńskiej 57, z przeznaczeniem na świadczenie niekonkurencyjnych w stosunku do Szpitala usług medycznych w zakresie opieki stomatologicznej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Wojewódzki Szpital Podkarpacki w Krośnie zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie umowy najmu przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Stomatologicznej w Krośnie, z siedzibą w Krośnie przy ul. Korczyńskiej 57, pomieszczeń o łącznej powierzchni 264,24 m<sup>2</sup>, zlokalizowanych na 1 piętrze budynku D + Apteka w Krośnie przy ul. Korczyńskiej 57, z przeznaczeniem na świadczenie niekonkurencyjnych w stosunku do Szpitala usług medycznych w zakresie opieki stomatologicznej.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Stomatologicznej w Krośnie, z siedzibą w Krośnie przy ul. Korczyńskiej 57, którego organem założycielskim jest Powiat Krośnieński sprawujący nadzór nad jego działalnością, na podstawie umowy najmu z 21.12.2007 r. wynajmuje od Szpitala pomieszczenia o łącznej powierzchni 264,24 m<sup>2</sup> zlokalizowane na 1 piętrze budynku D + Apteka przy ul. Korczyńskiej 57. Umowę podpisano na podstawie Uchwały Nr LV/685/06 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 kwietnia 2006 r., zmienioną Uchwałą Nr XXVIII/505/08 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 1 grudnia 2008 r.

Z uwagi na fakt, iż obecna umowa została zawarta na czas określony tj. od 01.01.2008 r. do 31.12.2017 r., Szpital zwrócił się z prośbą o przedłużenie w/w umowy na czas nieokreślony.

Według wniosku przesłanego przez Wnioskodawcę, Najemca zobowiązany będzie do zapłaty miesięcznego czynszu w wysokości 23,00 zł + podatek VAT za 1m<sup>2</sup> powierzchni. Czynsz obejmuje koszty zużytych mediów takich jak: energia elektryczna, zimna woda, ścieki, centralne ogrzewanie i ciepła woda, wywóz odpadów komunalnych.

Z uwagi na fakt, iż dotychczasowa współpraca pomiędzy Szpitalem a Najemcą układa się bardzo dobrze, a zakres świadczonych przez SPZOS usług uzupełnia ofertę Szpitala oraz pozytywną opinią Departamentu Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego co do zasadności najmu, wnioskuję o podjęcie uchwały wyrażającej zgodę.



**Uchwała Nr ..... /..... /17  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
z dnia ..... 2017 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie lokalu o łącznej powierzchni 39,10 m<sup>2</sup> w budynku przychodni przy ul. Warzywnej 3 w Rzeszowie.**

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.), art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami ( Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 z późn. zm.), oraz § 19 ust.3 Uchwały Nr XXVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2012 r. poz. 2958),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwała, co następuje:**

§ 1

Wyraża się zgodę na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie lokalu zlokalizowanego na poziomie -1 o łącznej powierzchni 39,10 m<sup>2</sup> w budynku przychodni przy ul. Warzywnej 3 w Rzeszowie, dla Zakładu Aktywności Zawodowej Podkarpackiego Związku Organizatorów Zakładów Aktywności Zawodowej z siedzibą w Rzeszowie, ul. Rejtana 10, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności usługowo – handlowo – gastronomicznej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie lokalu zlokalizowanego na poziomie -1 o łącznej powierzchni 39,10 m<sup>2</sup> w budynku przychodni przy ul. Warzywnej 3 w Rzeszowie, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności usługowo – handlowo – gastronomicznej dla Zakładu Aktywności Zawodowej Podkarpackiego Związku Organizatorów Zakładów Aktywności Zawodowej z siedzibą w Rzeszowie, ul. Rejtana 10, 35-310 Rzeszów, którego celem jest aktywizacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych.

Zakład dotychczas wynajmował od Przychodni powierzchnie 2 m<sup>2</sup> pod sprzedaż świec robionych przez osoby niepełnosprawne oraz 11,51 m<sup>2</sup> pod prowadzenie kawiarenki w budynku przy ul. Warzywnej 3. Obecnie ZAZ kosztem rezygnacji z wynajmowanej powierzchni na I piętrze pod prowadzenie kawiarenki, zainteresowane jest wynajęciem lokalu o pow. 39,10 m<sup>2</sup> w suterrenach. Najemca w wynajmowanym lokalu nie będzie prowadził działalności kolidującej z działalnością statutową Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego.

Według wniosku przesłanego przez Wnioskodawcę, Najemca zobowiązany będzie do zapłaty miesięcznego czynszu w wysokości 21,00 zł + podatek VAT za 1m<sup>2</sup> powierzchni. Koszty zużytych mediów takich jak: energia elektryczna, woda, ścieki i wywóz odpadów komunalnych liczone będą na podstawie zainstalowanych urządzeń pomiarowych, a w przypadku ich braku, proporcjonalnie do zajmowanych powierzchni.

Z uwagi na fakt, iż dotychczasowa współpraca pomiędzy WZS a Najemcą układa się bardzo dobrze oraz pozytywną opinią Departamentu Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego co do zasadności najmu, wnioskuję o podjęcie uchwały wyrażającej zgodę.

**UCHWAŁA Nr        /        /17**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**W RZESZOWIE**  
**z dnia            2017 r.**

**w sprawie uchwalenia**  
**Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019**  
**z Perspektywą do 2023 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko**

Na podstawie:

- art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 ze zm.),
- art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2017 r., poz. 519 ze.zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1

Uchwala się Program Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019 z Perspektywą do 2023 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr XL/803/13 z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2012-2015 z Perspektywą do 2019 r.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Zarząd Województwa Podkarpackiego w celu realizacji polityki ekologicznej państwa, zobowiązany jest do sporządzenia wojewódzkiego programu ochrony środowiska. Obowiązek ten wynika z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2017 r., poz. 519 ze.zm.), natomiast zgodnie z art. 18 ust. 1 ww. ustawy, wojewódzki program ochrony środowiska uchwała sejmik województwa.

Projekt Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska na lata 2017-2019 z Perspektywą do 2023 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do zaopiniowania Ministrowi Środowiska (zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska) oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Podkarpackiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu na podstawie art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.)

Zgodnie z art. 39 ust. 1 ww. ustawy, przeprowadzono konsultacje społeczne projektu Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska wraz z prognozą oddziaływania projektu na środowisko. W ramach konsultacji społecznych, które trwały od dnia 18 maja 2017 r. do dnia 12 czerwca 2017 r. nie wniesiono żadnych uwag.

Po zakończeniu procesu opiniowania i konsultacji, przeanalizowaniu i uwzględnieniu opinii i wniosków Ministra Środowiska, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego opracowano ostateczną wersję projektu Programu Ochrony Środowiska na lata 2017-2019 z Perspektywą do 2023 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego podjęcie przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedmiotowej uchwały jest w pełni zasadne.

**Uchwała Nr ..... /2017  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
z dnia ..... 2017 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz  
Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Anny w Hoczwi.**

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 2a w związku z art. 6 pkt ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. 2016.2147 z późn. zm.).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwała, co następuje;**

**§ 1**

Wyraża się zgodę na dokonanie darowizny na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Anny w Hoczwi nieruchomości stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, położonej w obrębie Nowosiółki gm. Baligród, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów jako działka nr 523/2 o powierzchni 0,0021 ha objętej księgą wieczystą nr KS1E/00001228/8, zabudowanej budynkiem kaplicy pw. Św. Piotra i Pawła.

**§ 2**

Nieruchomość opisana w § 1 będzie darowana na cel publiczny związany z opieką nad nieruchomością wpisaną w gminnej ewidencji zabytków nieruchomych Gminy Baligród pod nr 22.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 15.02.2017r. proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Anny w Hoczwi zwrócił się z prośbą o przekazanie części działki nr 523 położonej w Nowosiólkach, wchodzącej w zakres pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 893, zabudowanej budynkiem kaplicy z 1912r. pw. Św. Piotra i Pawła. Budynek kaplicy od wielu lat służy jako miejsce kultu religijnego wiernym obrządku rzymskokatolickiego. Ze względu na upływ czasu, stan techniczny budynku kaplicy ulega pogorszeniu. Biorąc powyższe pod uwagę, konieczne jest przeprowadzenie w nim remontu, który będzie możliwy po uregulowaniu spraw dotyczących jego własności.

Po uzyskaniu pozytywnej opinii zarządcy drogi - Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie przeprowadzony został podział nieruchomości w wyniku którego powstała działka nr 523/2 o pow. 0,0021 ha, która będzie przedmiotem niniejszej darowizny. Wartość księgową działki wynosi 189,60 zł.

Dyrektor PZDW pozytywnie zaopiniował wyłączenie z pasa drogowego przedmiotowej działki i przekazanie jej na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Anny w Hoczwi.



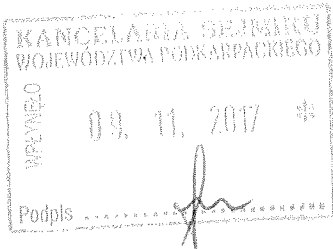
PROGRAM  
REGIONALNY  
NAPRAWOWA STRATEGIA REGIONALNA

PODKARPACIE

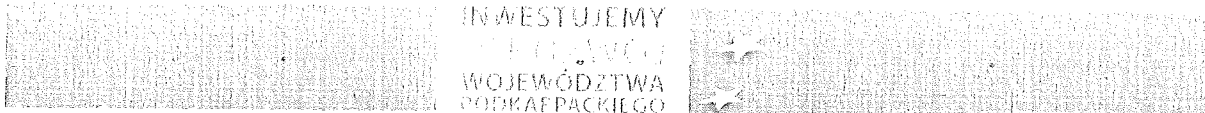
UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



**Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego**  
**Departament Rozwoju Regionalnego**



**Informacja na temat stanu procedury zamknięcia  
RPO WP na lata 2007-2013 – stan na dzień  
30 września 2017r.**



**Rzeszów, listopad 2017r.**

## Spis treści

Wprowadzenie .....	3
1. Przebieg procesu zamknięcia RPO WP 2007-2013 w 2017r. ....	4
2. Nieprawidłowości w ramach RPO WP 2007-2013 .....	10
3. Postępowania sądowe i administracyjne dot. projektów realizowanych w RPO WP 2007-2013 .....	11
4. Odzyskiwanie środków .....	11
5. KSI SIMIK (07-13) .....	12



## Wprowadzenie

Niniejsza informacja została przygotowana przez Departament Rozwoju Regionalnego. Celem informacji jest przedstawienie stanu procesu zamknięcia *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* (RPO WP 2007-2013) od początku 2017r. do 30 września 2017r. Do przeliczenia alokacji zastosowano kurs EBC z 30 września 2017r., 1 EUR = 4,2432 PLN.

Dokumenty, które mają zastosowanie do zamknięcia programów w ramach funduszy strukturalnych Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) i Funduszu Spójności (FS) (2007-2013):

- 1) Rozporządzenie ogólne – Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999
- 2) Rozporządzenie wykonawcze – Rozporządzenie Rady (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz Rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
- 3) Rozporządzenie w sprawie EFRR – Rozporządzenie (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999
- 4) Wytyczne – Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 30 kwietnia 2015r. C(2015) 2771 zmieniająca decyzję komisji z dnia 20 marca 2013r. C(2013) 1573 w sprawie zatwierdzenia wytycznych dotyczących zamknięcia programów operacyjnych przyjętych do celów pomocy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności (2007-2013)

Instytucja Zarządzająca mając na celu prawidłowe rozliczenie udzielonej pomocy oraz biorąc pod uwagę wskazania ujęte w Decyzji KE C(2015) 2771 z dnia 30 kwietnia 2015r. w sprawie zatwierdzenia wytycznych dotyczących zamknięcia programów operacyjnych w perspektywie finansowej 2007-2013 opracowała dokument *Zalecenia dotyczące zamknięcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*. Dokument ten szczegółowo określa terminy realizacji poszczególnych zadań w zakresie zamykania RPO WP 2007-2013.

## 1. Przebieg procesu zamknięcia RPO WP 2007-2013 w 2017r.

Celem głównym *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* był wzrost krajowej i międzynarodowej konkurencyjności gospodarki oraz poprawa dostępności przestrzennej Podkarpacia. RPO WP 2007-2013 realizowano z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, które zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej z dnia 1 października 2007r. wynosiły 1 136 307 823 EUR. W ramach przyznanych dodatkowych środków pochodzących z Krajowej Rezerwy Wykonania oraz Dostosowania Technicznego alokacja Programu w 2012r. wzrosła do kwoty 1 198 786 957 EUR. Wg kursu Europejskiego Banku Centralnego z 29 listopada 2016r. (1 EUR = 4,4299 PLN) jest to równowartość 4 985 757 911 PLN.<sup>1</sup>

Komisja Europejska dokonała wpłat środków na rachunek programowy RPO WP 2007-2013 w ramach płatności zaliczkowej na rachunek Ministra Finansów, w następujących wysokościach:

- 29.10.2007r.- 22 726 156,46 EUR,
- 28.03.2008r.- 34 089 234,69 EUR,
- 16.02.2009r.- 22 726 156,45 EUR,
- 22.04.2009r.- 22 726 156,46 EUR.

Odsetki z tytułu ww. płatności zaliczkowych wyniosły 3 144 288,44 EUR i zostały wykorzystane na krajowy wkład publiczny.

Należy także zaznaczyć, iż w ramach RPO WP 2007-2013 w wyniku pojawiających się wolnych środków w części osi priorytetowych w 2014, 2015 i 2016 roku zastosowano mechanizm elastyczności, o którym mowa w art. 77 rozporządzenia 1083/2006, umożliwiający przesunięcie wolnych środków do innych osi RPO WP 2007-2013, aby w pełni wykorzystać alokowane środki unijne.

Powodem pojawiających się wolnych środków w latach 2014 - 2016 w ramach RPO WP 2007-2013 były przede wszystkim zmiana kursu euro (wzrost kursu), odstąpienia od podpisania umów, rozwiązywanie umów z beneficjentami i pojawiające się oszczędności, które powstały w ramach zrealizowanych projektów. Mając na uwadze, iż na listach rezerwowych nie było projektów, które mogłyby być wybrane do dofinansowania oraz ze względu na kończący się okres programowania i termin rozliczania projektów, nie było możliwości przeprowadzenia dodatkowych konkursów celem wykorzystania uwolnionych środków w ramach RPO WP 2007-2013.

W ramach RPO WP 2007-2013 w okresie programowania przeprowadzono łącznie 76 konkursów. Kwota postawiona do konkursów przeznaczona na dofinansowanie (EFFR + Budżet Państwa (BP)) projektów wyniosła

<sup>1</sup> Alokacja zgodna z Limitem środków wspólnotowych obowiązującym w miesiącu grudniu 2016r.

3 339 362 668,72 PLN. Złożono 4 727 projektów z wnioskowanym dofinansowaniem wynoszącym 7 001 103 176,10 PLN (w tym 96 projektów kluczowych), tj. 210% szacunkowej kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów. Jest to dwukrotnie większe zapotrzebowanie w stosunku do posiadanych środków, co świadczy o dużym zainteresowaniu beneficjentów wsparciem oferowanym przez Program.

Łącznie w okresie realizacji Programu liczba wniosków ocenionych pozytywnie pod względem formalnym wyniosła 3 638 projektów (77% złożonych projektów) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania 7 297 823 024,86 PLN, w tym 96 projektów kluczowych. Zatwierdzono do realizacji 3 066 projektów na łączną kwotę dofinansowania 6 327 545 264,75 PLN.

Od początku realizacji Programu podpisano 2 596 umów (w tym 96 projektów kluczowych) o wartości dofinansowania 5 372 114 227,77 PLN, w tym z EFRR 5 035 589 943,11 PLN. Zatwierdzono 12 623 wnioski o płatność na łączną kwotę dofinansowania 5 318 170 356,98 PLN, w tym z 4 981 582 351,91 PLN.

Od początku realizacji Programu zakończono<sup>2</sup> realizację 2 592 projektów o wartości dofinansowania z EFRR 4 964 892 218,22 PLN.

Projekty, które wg stanu na 31 grudnia 2016 r. nie miały zatwierdzonego wniosku o płatność końcową:

- 3 projekty (RPPK.01.01.00-18-395/13, RPPK.01.01.00-18-772/09, RPPK.01.02.00-18-027/12), w których stwierdzono nieprawidłowości skutkujące koniecznością rozwiązania umowy o dofinansowanie i zwrotu wypłaconych środków,
- 1 projekt (RPPK.01.01.00-18-042/09) stwierdzono nieprawidłowości mogące skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu części lub całości wypłaconego dofinansowania.

Zgodnie z Deklaracją wydatków IC RPPK.IC.MRRDIC-D01/17-00 przekazaną do KE w dniu 10 marca 2017r. w ramach RPO WP 2007-2013 wydatki kwalifikowalne wynoszą 1 731 179 629,33 EUR, natomiast wkład UE wynosi 1 193 372 025,35 EUR, co stanowi 99,55% środków UE przeznaczonych na realizację Programu.

W ramach wydatków publicznych wykazanych w poświadczeniach i deklaracjach wydatków skierowanych przez Instytucję Certyfikującą do Komisji Europejskiej zadeklarowano 1 586 862 412,96 EUR wydatków, co stanowi 109,62% środków (wspólnotowych i krajowych) przeznaczonych na realizację Programu.

Zgodnie z RPO WP 2007-2013 poziom dofinansowania Programu wynosił 82,81%. W ramach Deklaracji wydatków Instytucji Certyfikującej przekazaną do KE w dniu 10 marca 2017r. poziom dofinansowania wyliczony na podstawie Wkładu UE do wydatków kwalifikowalnych – podstawa certyfikacji (wkład

<sup>2</sup>Projekty zakończone to takie, które mają zatwierdzony wniosek o płatność końcową.

publiczny) wyniósł 75,26%. Jest to niższy poziom niż był zakładany, który wynikał z obniżenia poziomu dofinansowania w projektach realizowanych przez Instytucje publiczne.

W ramach realizacji RPO WP 2007-2013 do dnia 31 marca 2017r. Polska jako państwo członkowskie zobowiązana była przekazać do KE dokumenty zamknięcia, na które składały się:

- *Wniosek o płatność salda końcowego i deklaracja wydatków,*
- *Sprawozdanie końcowe z realizacji RPO WP 2007-2013,*
- *Deklaracja zamknięcia, potwierdzona końcowym sprawozdaniem audytowym.*

*Sprawozdanie końcowe z realizacji RPO WP 2007-2013* było opracowane w Departamencie Rozwoju Regionalnego przy zaangażowaniu Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO, Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości, Departamentu Audytu i Kontroli oraz Departamentu Ochrony Środowiska.

#### **a) Sprawozdanie końcowe z realizacji RPO WP 2007-2013**

- 28 grudnia 2016r. Zarząd Województwa Podkarpackiego (ZWP) uchwałą nr 253/5100/16 zatwierdził projekt *Sprawozdania końcowego z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,*
- 29 grudnia 2016r. projekt Sprawozdania końcowego został przekazany do Urzędu Kontroli Skarbowej,

Zgodnie z Instrukcją do sprawozdania końcowego z realizacji RPO 2007-2013 przekazaną przez Ministerstwo Rozwoju, projekt Sprawozdania końcowego został zaktualizowany i uzupełniony o dane wygenerowane z systemu KSI SIMIK (07-13) na dzień 31 grudnia 2016r.

- 26 stycznia 2017r. ZWP uchwałą nr 265/5283/17 zatwierdził *Sprawozdanie końcowe z realizacji RPO WP 2007-2013,*
- 27 stycznia 2017r. Sprawozdanie przekazano do Instytucji Koordynującej Regionalne Programy Operacyjne, Instytucji Pośredniczącej w Certyfikacji oraz Instytucji Audytowej. Instytucje te wniosły spostrzeżenia i uwagi do Sprawozdania.
- 28 lutego 2017r. ZWP uchwałą nr 279/5540/17 przyjął Sprawozdanie końcowe, w którym zostały ujęte uwagi ww. Instytucji.
- 1 marca 2017r. członkowie Komitetu Monitorującego jednogłośnie przyjęli Sprawozdanie końcowe z realizacji RPO WP 2007-2013,
- 21 marca 2017r. ZWP uchwałą nr 285/5696/17 przyjął zaktualizowane Sprawozdanie. Zgodnie z zapisem uchwały Komitetu Monitorującego RPO WP 2007-2013: § 2 *W celu ujednoczenia dokumentów zamykania pomocy*

w ramach RPO WP 2007-2013, Komitet Monitorujący wyraża zgodę na zmianę lub aktualizację danych zawartych w Sprawozdaniu zatwierdzone. Sprawozdanie końcowe zostało zaktualizowane zgodnie z deklaracją RPPK.IZ.UMWPK\_-D03/17-00 przekazaną do IPOC w dniu 9 marca 2017r. oraz w oparciu o uwagi przekazane przez KE w dniu 3 marca 2017r.

- 28 marca 2017r. ZWP uchwałą nr 287/5761/17 przyjął zaktualizowany załącznik nr 9. *Matryca instrumentów finansowych 2007-2013 do Sprawozdania końcowego*. Zmiana dotyczyła aktualizacji kwoty odsetek wygenerowanych od środków EFRR, które nie zostały wykorzystane zgodnie z art. 78 ust. 6 oraz art. 78 ust. 7 rozporządzenia Rady (UE) nr 1083/2006. Korektę dokonano w oparciu o Wstępne sprawozdanie końcowe zgodnie z art. 62 ust. 1 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1083/2006 oraz załącznikiem VIII Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 1828/2006 RPO WP 2007-2013 Ministerstwa Finansów – marzec 2017r.
- 30 marca 2017r. ZWP uchwałą nr 289/5793/17 przyjął zaktualizowany załącznik nr 9. *Matryca instrumentów finansowych 2007-2013 do Sprawozdania końcowego*. Zmiana dotyczyła aktualizacji kwoty odsetek wygenerowanych od środków EFRR, które nie zostały wykorzystane zgodnie z art. 78 ust. 6 oraz art. 78 ust. 7 rozporządzenia Rady (UE) nr 1083/2006. Korektę dokonano w związku z danymi przekazanymi do Instytucji Audytowej prowadzącej audyt systemu i kontroli RPO WP 2007-2013.
- 30 marca 2017r. Instytucja Zarządzająca RPO WP 2007-2013 przekazała zatwierdzone przez członków Komitetu Monitorującemu RPO WP 2007-2013 *Sprawozdanie końcowe z realizacji RPO WP 2007-2013* do Komisji Europejskiej za pomocą systemu SFC 2007.

#### **b) Wniosek o płatność końcową**

Wypełniając zapisy „Wytucznych w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej...” dotyczące terminów przedkładania przez Instytucję Zarządzającą poświadczeń i deklaracji wydatków oraz wniosków o płatność końcową, w dniu 10 marca 2017 r. IZ RPO WP 2007-2013 przekazała „Poświadczenie i deklarację wydatków oraz wniosek o płatność końcową od Instytucji Zarządzającej do Instytucji Certyfikującej za okres do dnia 8 marca 2017r.” W dokumencie tym do wypłaty salda końcowego poświadczono ogólną kwotę wydatków kwalifikowalnych poniesionych przez beneficjentów RPO WP 2007-2013 dotyczącą wkładu publicznego w wysokości 7 193 018 267,73 PLN, w tym wkład UE 4 963 199 013,32 PLN. Deklaracja ta została przekazana do Komisji Europejskiej w dniu 17 marca 2017 r. Kwota wkładu UE zawnioskowana do refundacji dla RPO WP 2007-2013 wynosi 1193 372 025,35 EUR.

### **c) Przebieg audytu zamknięcia**

Czynności audytowe w ramach audytu zamknięcia RPO WP 2007-2013 w Instytucji Zarządzającej *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego 2007-2013* zostały przeprowadzone przez inspektorów i pracowników Urzędu Kontroli Skarbowej w Rzeszowie na podstawie upoważnienia nr MF-DO-RPOWP-484/2016. Audyt zamknięcia rozpoczął się w dniu 26 października 2016r., zaś zakończył się w dniu 30 marca 2017r. przesłaniem do IZ RPO WP 2007-2013 kopii *Końcowego sprawozdania audytowego* i *Deklaracji zamknięcia*.

### **d) Końcowe sprawozdanie audytowe i Deklaracja zamknięcia**

Instytucja Audytowa poinformowała, że *Deklaracja zamknięcia* zawierająca ocenę zasadności wniosku o wypłatę salda końcowego oraz zgodności z prawem i prawidłowości transakcji będących podstawą wydatków objętych końcową deklaracją wydatków dotycząca *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* wraz z *Końcowym sprawozdaniem audytowym* została przesłana do Komisji Europejskiej w dniu 30 marca 2017r. za pośrednictwem systemu SFC.

Instytucja Audytowa stwierdziła, że końcowa deklaracja wydatków zawiera, we wszystkich istotnych aspektach, rzetelne zestawienie wydatków poniesionych w ramach programu operacyjnego, oraz przedstawiła opinię, że wniosek o płatność salda końcowego wkładu wspólnotowego dla RPO WP 2007-2013 jest uzasadniony, a transakcje będące podstawą wydatków objętych końcową deklaracją wydatków są zgodne z prawem i prawidłowe.

### **e) Uwagi KE do dokumentów zamknięcia RPO WP 2007-2013**

Komisja Europejska przekazała w dniu 9 sierpnia 2017r pismo znak BN/regio.ddg.f.3(2017)4440701 oraz w dniu 11 sierpnia 2017r. pismo znak: MG/regio.ddg.f.3(2017)4536447 (Ares(2017)1709676). Ww. pisma dotyczyły uwag do dokumentów zamknięcia RPO WP 2007-2013.

W zakresie pisma znak: MG/regio.ddg.f.3(2017)4536447 (Ares(2017)1709676) uwagi dotyczyły:

Części I – Opinia Komisji w sprawie końcowego sprawozdania z realizacji:

- uzupełnienia informacji nt. listy wydatków, na które wpłynęły toczące się krajowe dochodzenia, w podziale na fundusze i osie priorytetowe,
- potwierdzenia, że wydatki zadeklarowane przez fundusze gwarancyjne jako gwarancje są zgodne z postanowieniami art. 78 ust. 6 lit. c rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 z uwzględnieniem punktów 4.1.5 do 4.1.8 oraz stosowne informacje czy kwoty gwarancji i pożyczek były odpowiednio zgłaszane jako „całkowita kwota zagwarantowana na potrzeby umów o gwarancje w odniesieniu do faktycznie wypłaconych pożyczek” w punkcie IV.2.4 załącznika IV.2 do wytycznych dotyczących zamknięcia oraz jako „całkowita

wartość faktycznie wypłaconych pożyczek w odniesieniu do umów o gwarancje” w punkcie IV.2.6.

- przedstawienia wyjaśnień w związku z różnicami w przedstawionych danych kategoryzacyjnych w Sprawozdaniu rocznym z realizacji RPO WP 2007-2013 z 2014r. a Sprawozdaniem końcowym z realizacji RPO WP 2007-2013.

Części II – Opinia Komisji w sprawie deklaracji zamknięcia i końcowego sprawozdania audytowego.

- nowych wydatków zgłoszonych w momencie zamknięcia programu,
- ponownego przeliczenia rocznego sprawozdania audytowego z uwzględnieniem zaleceń 7 i 8 dotyczących metody zróżnicowanej oraz podatku VAT związanego z orzeczeniem Trybunału C-276/14
- wyjaśnienia w zakresie niekwalifikowalnego VAT,
- wyjaśnienia w sprawie prób cząstkowych,
- sprecyzowania informacji w zakresie kwot odzyskiwanych,
- wyjaśnienia w zakresie nieprawidłowych odsetek wygenerowanych przez instrumenty inżynierii finansowej,
- przedstawienia szczegółowych informacji w zakresie ustaleń końcowego sprawozdania audytowego nr 1, 4.1 i 4.2 dotyczące wielkości korekty finansowej.

W zakresie pisma BN/regio.ddg.f.3(2017)4440701 uwagi dotyczyły:

- potwierdzenia (lub korekty), że poświadczony kwoty w załączniku X do rozporządzenia (WE) nr 1828/2006 oraz załączniku V do rozporządzenia (WE) 1083/2006 zawierają w zakresie inżynierii finansowej wyłącznie wydatki kwalifikowalne zgodnie z art. 78 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 1083/2006.
- potwierdzenia, informacji że ostateczne wnioski o płatność zadeklarowano na podstawie rzeczywistych płatności wkładu UE na rzecz beneficjentów oraz że wkład ten jest co najmniej równy kwocie wkładu UE zwracanego przez KE.

W dniu 10 października 2017r. ZWP uchwałą nr 350/7447/17 zatwierdził *Sprawozdanie końcowe z realizacji RPO WP 2007-2013*. W oparciu o informacje przekazane z Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości, Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO, Oddziału koordynacji, współpracy i nadzoru - RR.I, Oddziału monitoringu i ewaluacji – RR.II oraz Oddziału rozliczania finansowego RPO 2007-2013 - RR III *Sprawozdanie końcowe* zostało uzupełnione o wymagane przez KE: informacje w zakresie projektów, w ramach których toczą się postępowania krajowe mogące skutkować pojawieniem się wydatków niekwalifikowalnych, (dodano załącznik w powyższym zakresie) oraz informacje nt. różnic kwotowych w ramach kategorii interwencji między *Sprawozdaniem rocznym z realizacji RPO WP 2007-2013 za 2014r.* a *Sprawozdaniem końcowym z realizacji RPO WP 2007-2013*. W zakresie prowadzonych prac nad uwagami KE sprawdzono prawidłowość kwot dot. IIF w ramach *Sprawozdania końcowego*.

W dniu 10 października 2017r. *Sprawozdanie końcowe z realizacji RPO WP 2007-2013* wraz z pismem wyjaśniającym zostało przekazane do KE, natomiast w dniu 13 października 2017r. powyższe dokumenty przekazano do Ministerstwa Rozwoju oraz Ministerstwa Finansów.

Instytucja Audytowa wyjaśnienia do uwag KE dotyczących deklaracji zamknięcia i końcowego sprawozdania audytowego przekazała do KE w dniu 13 października 2017r. pismem znak: DAS4.9011.27.2017.2.SCZ.

Zgodnie z *Wytycznymi dotyczącymi zamknięcia programów operacyjnych przyjętych do celów pomocy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności (2007-2013)* Deklaracja zamknięcia RPO WP 2007-2013 ma być przyjęta przez Komisję Europejską w terminie jednego roku od daty jej otrzymania, tj. 31 marca 2018r. W przypadku wniosku o przeprowadzenie dalszych czynności audytowych wymagany będzie dłuższy okres.

#### **f) Zamykanie Programu w zakresie instrumentów inżynierii finansowej RPO WP 2007-2013**

Zgodnie z pismem Ministerstwa Rozwoju znak: DRP-V.737.4.2017.JR z dnia 11 kwietnia 2017r., kwestia dotycząca zamykania Programu w zakresie instrumentów inżynierii finansowej pozostaje otwarta. Ministerstwo poinformowało, iż rozwiązania dotyczące IIF 2007-2013 będą uregulowane odrębnym pismem. Na chwilę obecną nie zostały przekazane wytyczne w tym zakresie.

Komisja Europejska w Nocie nr Ref. Ares(2016)6903350 z dnia 12 grudnia 2016r. w sprawie raportowania na podstawie artykułu 67 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 - postępu w zakresie finansowania i realizowania instrumentów inżynierii finansowej (FEI) wskazała, iż do dnia 1 października 2017r. należy przedstawić kompletną informację dotyczącą wdrażania instrumentów inżynierii finansowej realizowanych w latach 2007-2013.

#### **2. Nieprawidłowości w ramach RPO WP 2007-2013**

Od rozpoczęcia realizacji Programu do dnia 31 grudnia 2016 r. Instytucja Zarządzająca RPO WP 2007-2013 wykryła 1 045 nieprawidłowości: w tym 221 nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do Komisji Europejskiej oraz 824 nieprawidłowości niepodlegające raportowaniu do Komisji Europejskiej.

W 2017 r. tj. do dnia 30 września stwierdzono 42 nowe nieprawidłowości: w tym 2 podlegające zgłoszeniu do KE oraz 40, które ujęto w zestawieniu kwartalnym.

Dodać należy, iż obecnie cały czas w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 wykrywane są nowe nieprawidłowości jednakże są to nieliczne przypadki. Aktualnie proces dotyczący obszaru nieprawidłowości związany jest bardziej z ich rozliczeniem i usunięciem (tj. nieprawidłowości które do chwili obecnej nie zostały usunięte/zakończone i posiadają w związku z tym status tzw.



*nieprawidłowości w trakcie usuwania*). Wg stanu na dzień 30 września 2017r. w trakcie usuwania pozostaje łącznie 39 nieprawidłowości.

Podkreślić należy, iż najczęściej występującymi typami nieprawidłowości w ramach RPO WP 2007-2013 są naruszenia dotyczące:

- zasad zamówień publicznych,
- nieprzestrzegania zapisów umowy o dofinansowanie,
- przedstawienia do refundacji wydatków niekwalifikowalnych.

### **3. Postępowania sądowe i administracyjne dot. projektów realizowanych w RPO WP 2007-2013**

Wg stanu na dzień 30 września 2017r. beneficjenci oraz Instytucja Zarządzająca RPO WP na lata 2007-2013 złożyli do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie dziewięć skarg kasacyjnych od wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie w przedmiocie określenia i zobowiązania do zwrotu kwot pobranych na podstawie umów o dofinansowanie projektów ze środków EFRR w ramach RPO WP 2007-2013. Terminy rozpatrzenia tych spraw nie zostały ustalone.

Przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Rzeszowie wg stanu na dzień 30 września 2017r. toczyły się dwie sprawy ze skarg beneficjentów na decyzje Zarządu Województwa Podkarpackiego w przedmiocie zwrotu środków. Zapadłe po dniu 30 września 2017r. w tych sprawach wyrok i postanowienie są nieprawomocne.

Obecnie rozpatrywany jest również jeden wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczący decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego określającej kwotę do zwrotu w związku z wykorzystaniem środków RPO WP 2007-2013 z naruszeniem procedur.

W odniesieniu do jednego z beneficjentów RPO WP 2007-2013, który był również beneficjentem innych programów regionalnych i krajowych, a wobec którego OLAF zakończył dochodzenie, Generalna Dyrekcja ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej Komisji Europejskiej nadal prowadzi postępowanie. Nie jest znana data zakończenia ww. czynności prowadzonych przez KE.

### **4. Odzyskiwanie środków**

Na dzień 31 października 2017r. w ramach RPO WP 2007-2013 prowadzonych jest jeszcze dwadzieścia dziewięć postępowań sądowo-administracyjnych, dla których wartość sporu wynosi 29 319 049,23 PLN (w tym wkład UE 25 871 209,76 PLN, Budżet Państwa 3 447 839,47 PLN). Z kwoty tej odzyskano 829 472,70 PLN, natomiast do odzyskania pozostaje 28 489 576,53 PLN. W przypadku nieodzyskania pozostałych kwot do zwrotu, mogą one stanowić obciążenie budżetu województwa w łącznej wysokości 27 379 693,72 PLN, (1 109 882,81 PLN zostało już pokryte ze środków własnych Województwa).

Z uwagi na toczące się postępowania wobec jednego z beneficjentów, Komisja Europejska wstrzymała Certyfikację dla *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*. Wobec tego, Sejmik Województwa Podkarpackiego w celu odblokowania Certyfikacji na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2014r. Uchwałą Nr XLIII/869/14 przyjął stanowisko dotyczące akceptacji działań polegających m. in. na uznaniu za wycofane środki w wysokości 1 479 843,75 PLN, w tym wkład UE 1 257 867,18 PLN, Budżet Państwa 221 976,57 PLN. Ponieważ na etapie zamykania Programu z kwoty tej udało się odzyskać jedynie 369 960,94 PLN, w tym wkład UE 314 466,80 PLN, Budżet Państwa 55 494,14 PLN., celem pokrycia kwot wycofanych z Poświadczenia, Województwo dokonało zwrotu nieodzyskanej części ze środków własnych. W dniu 29 grudnia 2016r. dokonano przelewów na rachunki w MF w wysokości 943 400,38 PLN - wkład UE oraz w MR w wysokości 166 482,43 PLN - Budżet Państwa. Środki te pozostają do odzyskania od beneficjenta, jednak w przypadku ewentualnego ich odzyskania będą stanowiły dochód budżetu województwa.

Po złożeniu dokumentów zamknięcia Programu, zakończono pięć postępowań sądowo-administracyjnych z orzeczeniem na korzyść IZ RPO WP 2007-2013, odzyskując całość środków do zwrotu w łącznej wysokości 285 107,02 PLN - wkład UE. Ponadto jedno postępowanie zakończyło się niekorzystnym dla IZ rozstrzygnięciem, w wyniku którego do pokrycia pozostaje kwota 83 358,89 PLN. (ścieżka postępowania sądowego została wyczerpana - NSA oddalił skargę kasacyjną IZ).

Od początku wdrażania *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* kwota odzyskanych środków wynosi 33 885 738,49 PLN, w tym wkład UE 32 181 330,33 PLN. Natomiast w 2017 roku odzyskano środki w łącznej wysokości 891 030,80 PLN, w tym wkład UE 625 004,68 PLN, Budżet Państwa 60 206,90 PLN, odsetki 203 342,17 PLN oraz opłaty prolongacyjne 2 477,00 PLN.

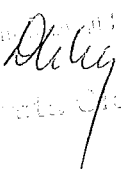
#### **5. KSI SIMIK (07-13)**

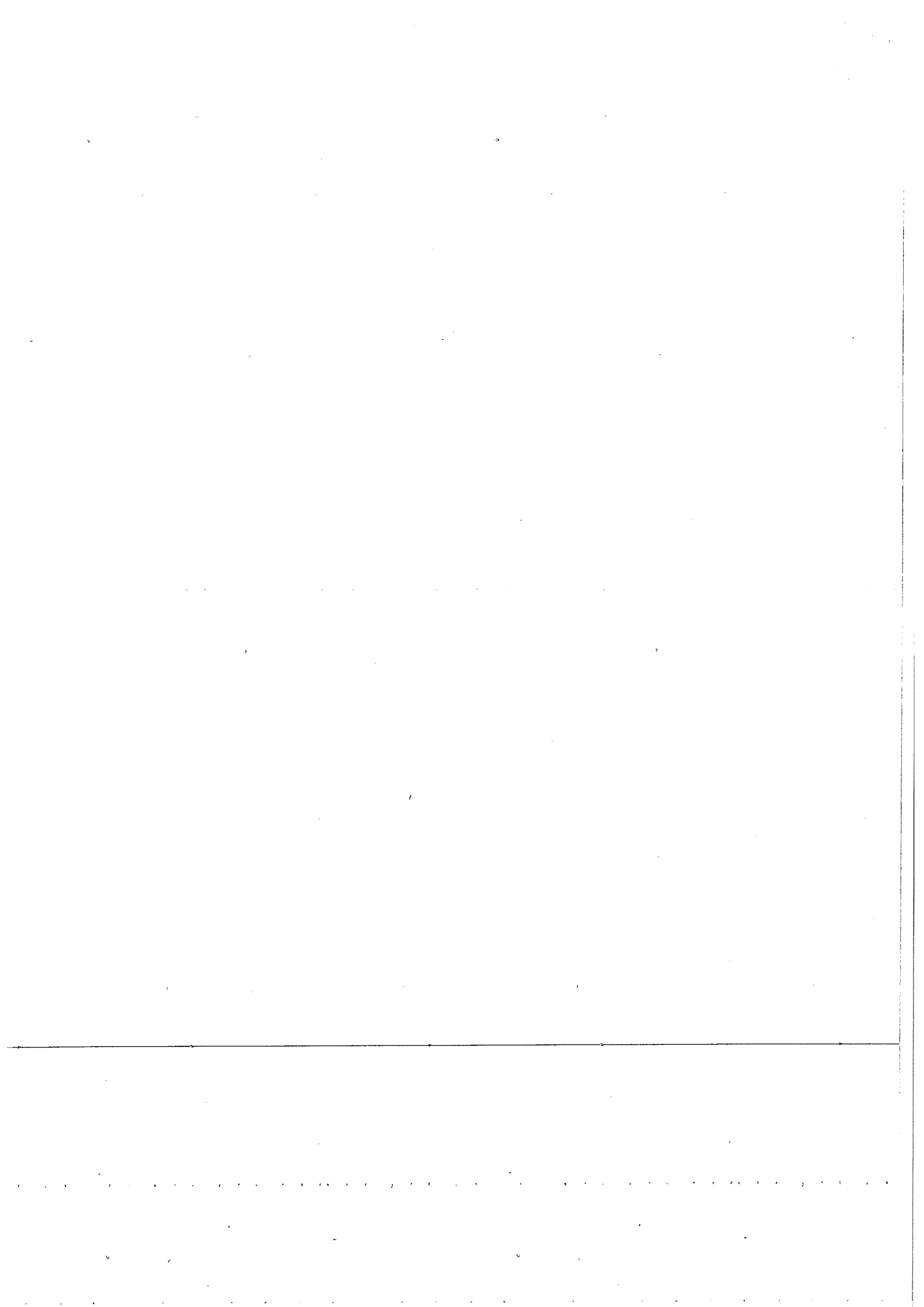
W dniu 19 września 2017r. Ministerstwo Rozwoju poinformowało, że przyjęta została Strategia zamknięcia projektu budowy i utrzymania systemu KSI SIMIK (07-13). Zgodnie z jej zapisami od dnia 16 listopada 2017r. każda Instytucja Zarządzająca będzie dysponowała jedynie 2 kontami dostępu do systemu, a KSI SIMIK (07-13) zostanie zamknięty w dniu 31 grudnia 2018r.

Mając na uwadze powyższe Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego zwrócił się z prośbą do Ministerstwa Rozwoju o przedłużenie możliwości wprowadzania danych do systemu aż do zakończenia okresu trwałości dla projektów realizowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych, w tym RPO WP 2007-2013. Departament Rozwoju Regionalnego zwrócił uwagę na fakt, że zamknięcie KSI SIMIK (07-13) uniemożliwi wprowadzanie pojawiających się nowych danych (np.

wyniki kontroli trwałości projektów, korekty podatku VAT, zwroty środków w wyniku rozstrzygnięć sądowych itp.), co spowoduje, że po dniu 31 grudnia 2018r. dane zawarte w systemie KSI SIMIK (07-13) nie będą zgodne z stanem faktycznym.

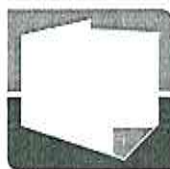
WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
  
Maria Kurowska

  
Dyrektor





## **Informacja o stopniu realizacji Strategii rozwoju województwa - Podkarpackie 2020 (SRW)**



Podkarpackie

Regionalne Obserwatorium  
Terytorialne

Rzeszów, listopad 2017

Zatwierdził:

dr Paweł Wais – zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego

Opracowano przez:

Departament Rozwoju Regionalnego – Regionalne Obserwatorium Terytorialne

WICEMARSZAŁEK WOJEWODZTWA

  
Maria Kurowska

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Rozwoju Regionalnego

  
Paweł Wais

## Spis treści :

WSTĘP .....	4
1. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA.....	6
Sytuacja gospodarcza.....	6
Wskaźniki Strategii.....	15
Priorytet tematyczny 1.1. Przemysł .....	15
Priorytet tematyczny 1.2. Nauka, badania i szkolnictwo wyższe.....	16
Priorytet tematyczny 1.3. Turystyka.....	19
Priorytet tematyczny 1.4. Rolnictwo.....	20
Priorytet tematyczny 1.5. Instytucje otoczenia biznesu.....	21
2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY .....	23
Sytuacja społeczna .....	23
Wskaźniki Strategii.....	31
Priorytet tematyczny 2.1. Edukacja.....	31
Priorytet tematyczny 2.2. Kultura i dziedzictwo kulturowe .....	32
Priorytet tematyczny 2.3. Społeczeństwo obywatelskie.....	33
Priorytet tematyczny 2.4. Włączenie społeczne .....	34
Priorytet tematyczny 2.5. Zdrowie publiczne.....	35
Priorytet tematyczny 2.6. Sport powszechny .....	35
3. SIEĆ OSADNICZA .....	37
Sytuacja ogólna .....	37
Wskaźniki Strategii .....	44
Priorytet tematyczny 3.1. Dostępność komunikacyjna .....	44
Priorytet tematyczny 3.2. Dostępność technologii informacyjnych .....	45
Priorytet tematyczny 3.3. Funkcje metropolitalne Rzeszowa .....	46
Priorytet tematyczny 3.4. Funkcje obszarów wiejskich.....	47
Priorytet tematyczny 3.5. Spójność przestrzenna i wzmacnianie funkcji biegunów wzrostu.....	50
4. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA.....	55
Sytuacja ogólna .....	55
Wskaźniki Strategii .....	61
Priorytet tematyczny 4.1. Zagrożenia oraz usuwanie ich negatywnych skutków.....	61
Priorytet tematyczny 4.2. Ochrona środowiska.....	62
Priorytet tematyczny 4.3. Bezpieczeństwo energetyczne i racjonalne wykorzystanie energii.....	63
Podsumowanie .....	64
Wnioski .....	67
Monitoring wskaźników dla priorytetów tematycznych Strategii Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2020	

## WSTĘP

Na samorządzie województwa spoczywa odpowiedzialność za szeroko pojęty rozwój regionu. Wynika to z przepisów prawa (ustawa o samorządzie województwa, ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju), jak też i z dokumentów programowych przyjętych przez samorząd województwa (strategia rozwoju województwa, strategie sektorowe, regionalny program operacyjny, inne programy wojewódzkie). Oprócz programowania oraz wdrażania, ważnym elementem procesu rozwoju regionalnego, łączącym te dwie fazy, jest monitorowanie, które pozwala na nadzór i korygowanie prowadzonych działań, a jednocześnie daje możliwość racjonalnego zaplanowania i uszczegółowienia działań przyszłych.

Skutecznie działające systemy monitoringu pozwalają ocenić postęp i efekty zaplanowanych celów, a także służą korekcie zaplanowanych działań. Podstawą skutecznego wdrażania każdej strategii rozwoju jest bowiem reagowanie na ujawniające się różnice między jej założeniami a efektami realizacji działań cząstkowych.

System monitorowania i ewaluacji opiera się na sieci podmiotów współpracujących, których głównym elementem strukturalnym jest Regionalne Obserwatorium Terytorialne województwa podkarpackiego. Wśród tych podmiotów, obok ROT i instytucji zaangażowanych w system statystyki publicznej (urząd statystyczny), znajdują się podmioty publiczne uczestniczące w realizacji SRW, a ponadto instytuty i centra badawcze, uniwersytety i inne szkoły wyższe oraz stowarzyszenia i organizacje pozarządowe ukierunkowane na działalność badawczą. Kryterium decydującym o włączeniu tego rodzaju podmiotów w strukturę systemu monitorowania i ewaluacji w województwie podkarpackim, jest dysponowanie przez nie wiedzą, doświadczeniem, informacjami i wynikami badań, mogącymi wspomagać ocenę rezultatów działań prorozwojowych.

W procesie monitoringu i ewaluacji wdrażania SRW wykorzystywane są standardowe narzędzia (analiza dokumentów, analizy ilościowe i jakościowe, benchmarking, panele ekspertów i interesariuszy, analizy sieciowe, sondaże, studia przypadków) oraz formy ewaluacji partycypacyjnej, samoewaluacji, aktywności obywatelskiej ukierunkowanej na poprawę nieprawidłowości i nadużycia.

Celem niniejszego opracowania jest ocena stopnia realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020 (SRW), na podstawie zmian wskaźników monitoringowych oraz ocena osiągnięć zakładanych efektów realizowanych działań. Opracowanie wynika z potrzeby okresowej weryfikacji postępów w realizacji Strategii.

Niniejsza Informacja prezentuje wybrane wskaźniki w podziale na 4 dziedziny działań strategicznych Strategii:

1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka,
2. Kapitał ludzki i społeczny,
3. Sieć osadnicza,
4. Środowisko i energetyka.

Każda z dziedzin zawiera informację na temat sytuacji ogólnej, w tym pozycji województwa na tle innych regionów kraju oraz prezentację wartości wskaźników przyjętych w SRW.



Wskaźniki przyjęte do monitorowania SRW pochodzą w znacznej mierze z Głównego Urzędu Statystycznego (116), a także z innych źródeł (58). Rokiem bazowym dla większości wskaźników jest rok przyjęcia Strategii (2013), zaś docelową wartością jest stan w roku 2020. Wskaźniki zostały przedstawione w formie tekstowego porównania oraz w formie wykresu liniowego. Na wykresie zaznaczono oprócz wartości danego wskaźnika w poszczególnych latach, wartość bazową i zakładaną w 2020 r. wartość docelową. Ze względu na szeroki zakres podjętej w informacji tematyki i jej wielowątkowość w opracowaniu znalazły się tylko wybrane i możliwie najbardziej aktualne dane. Większość z nich odnosi się do roku 2016, jednak część przedstawiona jest tylko dla lat 2014 i 2015. Należy mieć na względzie fakt, iż poszczególne instytucje publiczne posiadają różne i właściwe sobie metodologie gromadzenia i przetwarzania danych, co wpływa na czas ich udostępniania.

Zgodnie z przyjętym w SRW systemem monitorowania Informacja o stopniu realizacji Strategii rozwoju województwa - Podkarpackie 2020 opracowywana jest corocznie, natomiast w cyklu rocznym i trzyletnim przygotowywane są raporty z realizacji SRW.

Pierwszym dokumentem przedstawiającym w sposób kompleksowy informację o stanie realizacji SRW był „Raport roczny z realizacji strategii rozwoju województwa - Podkarpackie 2020”, przyjęty przez Zarząd Województwa Podkarpackiego i przedstawiony Sejmikowi Województwa w styczniu 2015 r.

Kolejny pełny raport z realizacji SRW, wykorzystujący w znacznie szerszym, niż dotychczas zakresie, dostępne narzędzia badawcze był przygotowywany przez niezależny podmiot zewnętrzny. Był to trzyletni Raport z realizacji Strategii rozwoju województwa-Podkarpackie 2020 za okres 2013-2016 z odniesieniem do nowych elementów modelu programowania polityki rozwoju zaprezentowany 27 marca 2017 r. na XXXIV Sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

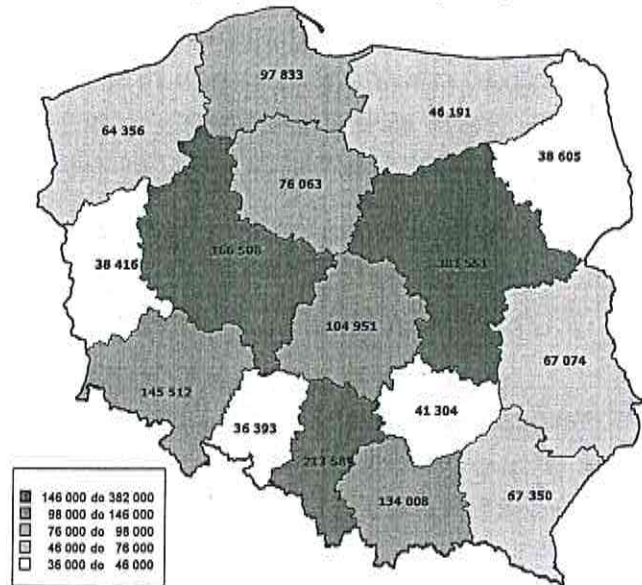
Prezentowany dokument jest kolejnym wydawanym w cyklu rocznym opracowaniem, które na podstawie analizy i interpretacji zmian zawartych w nim wskaźników monitoringowych pozwala na ocenę stopnia realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020.

# 1. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA

## Sytuacja gospodarcza

- W 2014 r. wartość PKB wytworzonego w podkarpackim sięgnęła 67,35 mld zł, co stanowiło 4,0% PKB Polski (9. pozycja wśród wszystkich województw - poprawa o jedną pozycję w stosunku do roku poprzedniego).

Mapa. Produkt krajowy brutto (w cenach bieżących) według województw w 2014 r. [mln zł]

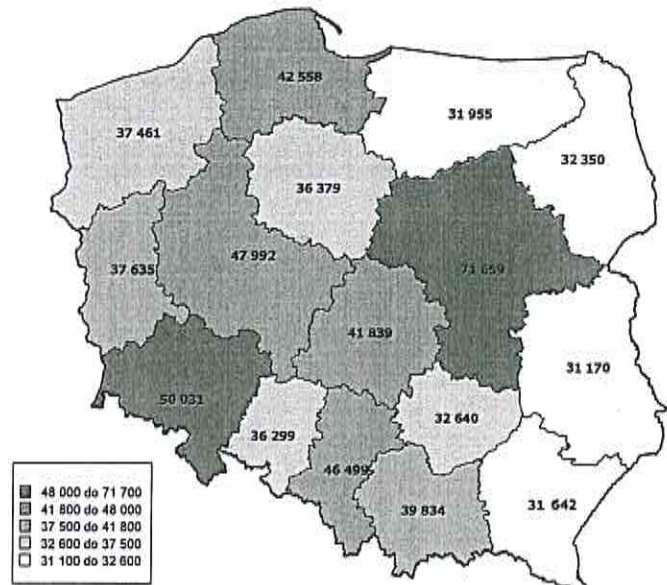


PL = 1 719 704

Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

- PKB na 1 mieszkańca (w cenach bieżących) w 2014 r. wyniósł 31 642 zł. Podkarpackie osiągnęło drugi najniższy wynik w kraju (przed lubelskim).
- Pomimo niskiego poziomu ogólnych wskaźników gospodarczych województwo podkarpackie charakteryzowało się **wysoką dynamiką wzrostu PKB *per capita***. W 2013 r. w województwie podkarpackim odnotowano wzrost o 3,5% względem roku poprzedniego, przy średniej dla województw 1,8%. Jednakże w 2014 r. w porównaniu z 2013 rokiem wzrost PKB w województwie podkarpackim wyniósł 3,46%, ale średnia dla kraju wyniosła już 3,84%. Podkarpackie ze wzrostem 3,46% zajęło 12 miejsce w kraju, wyprzedzając podlaskie (3,12%), kujawsko-pomorskie (3,12%), pomorskie (2,66%) i lubelskie (2,42%).

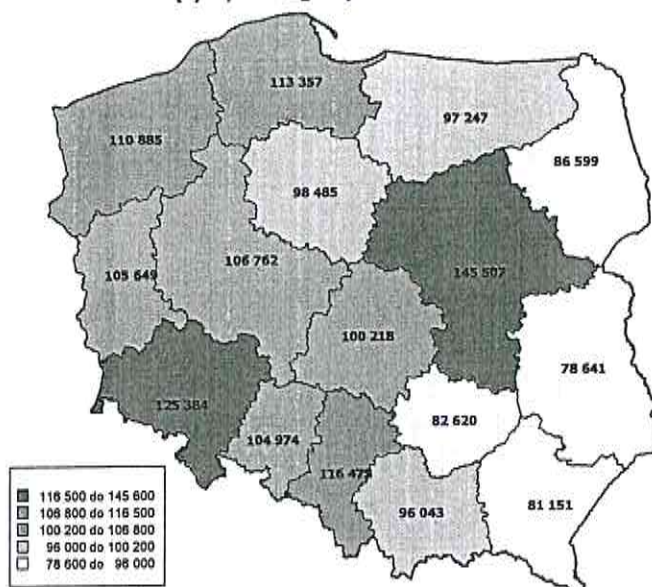
Mapa. Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca (w cenach bieżących) według województw w 2014 r. [zł]



PL = 44 686

Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

Mapa. Wartość dodana brutto na 1 pracującego (w cenach bieżących) według województw w 2014 r.

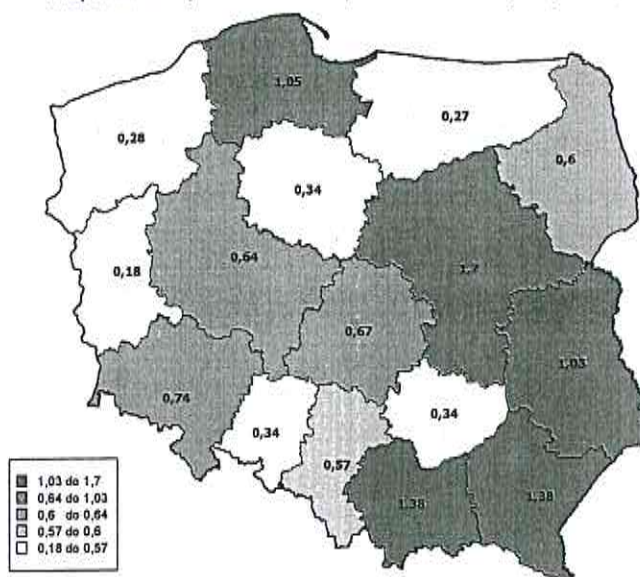


PL = 109 899

Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

- Niski statystyczny wskaźnik produktywności (WDB na 1 pracującego<sup>1</sup>). W 2014 r. w województwie podkarpackim jeden pracownik wytwarzał średnio nieco ponad 81 tys. zł wartości dodanej brutto i na tle pozostałych województw był to wynik lepszy jedynie od województwa lubelskiego (78,61 tys. zł). Makroregion Polski Wschodniej pod względem wartości dodanej brutto na 1 pracującego wynoszącą średnio 85,2 tys. zł należy do najniższych w Polsce.

Mapa. Nakłady na B+R w relacji PKB w 2014 r. (ceny bieżące) [%]



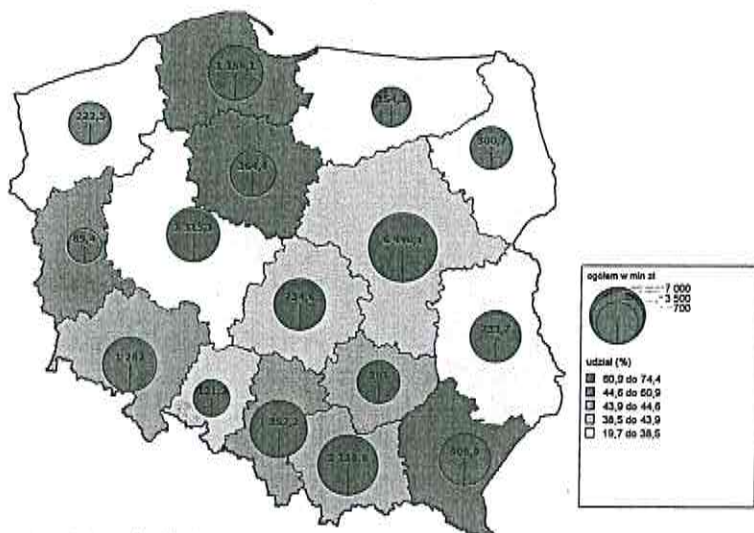
PL = 0,94

Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

- Struktura branżowa gospodarki województwa podkarpackiego nie różni się znacząco od struktury krajowej. W latach 2012-2015 dominujący udział posiadały przedsiębiorstwa funkcjonujące w sektorze handlu, budownictwa oraz przetwórstwa przemysłowego.
- Wysoki na tle kraju udział nakładów wewnętrznych na B+R w PKB. Wskaźnik intensywności prac B+R, czyli udział nakładów na B+R w PKB, kształtował się w województwie na poziomie 1,38% (2 pozycja w kraju łącznie z małopolskim, a po mazowieckim (1,7%)), co stanowiło wynik znacząco powyżej średniej krajowej (0,94%).

<sup>1</sup> Mierzona w cenach bieżących.

Mapa. Nakłady wewnętrzne na B+R ogółem oraz udział sektora przedsiębiorstw w tych nakładach 2015 r.

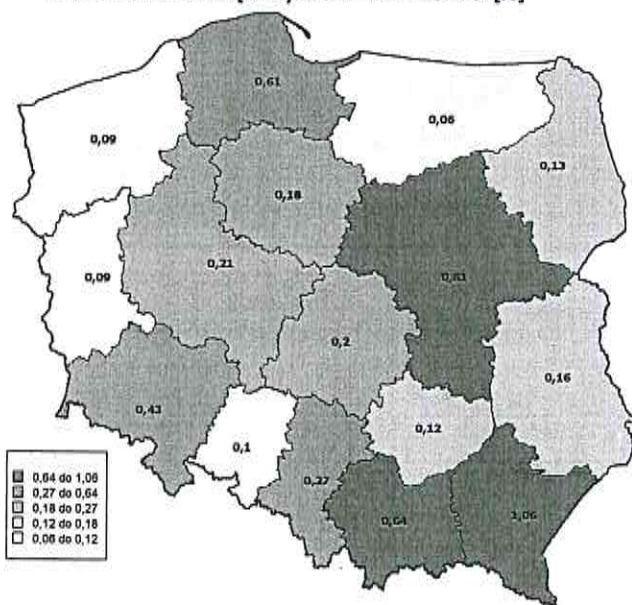


PL=18 060,7 (nakłady wew. na B+R), PL=46,6 %(udział sektora przedsiębiorstw)  
Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

- Zdecydowanie korzystniej, niż w Polsce, przedstawia się sytuacja w zakresie struktury nakładów finansowych. Działalność B+R w województwie podkarpackim w 74,3% finansowana jest przez sektor przedsiębiorstw, podczas, gdy średnia krajowa wynosi 46,6%. Wynik ten plasuje podkarpacie na 1. miejscu w kraju.

- Struktura nakładów finansowych przekłada się na cel ponoszenia wydatków: ponad 70% środków w województwie podkarpackim przeznaczanych jest na prace rozwojowe. Również w tym wypadku jest to najwyższy wynik w kraju. Województwo podkarpackie to jedyne województwo w Polsce, gdzie o sile sektora B+R decyduje sektor przedsiębiorstw, a nie sektor państwowych instytutów badawczych i uczelni wyższych.

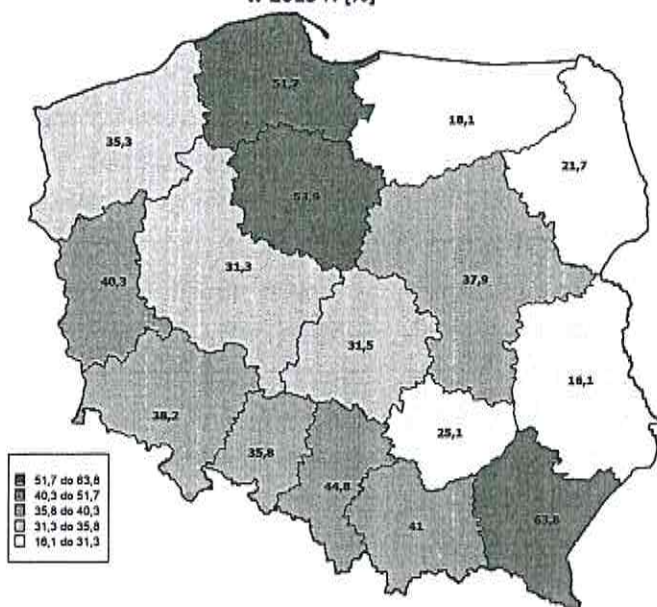
Mapa. Udział sektora przedsiębiorstw w relacji do PKB w nakładach wewnętrznych na B+R w 2014 r. [%]



PL = 0,44  
Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

- W województwie podkarpackim w 2014 r. udział sektora przedsiębiorstw w relacji do PKB w nakładach wewnętrznych na B+R wyniósł 1,06%. Był to najwyższy wynik w kraju, przy średniej ogólnopolskiej wynoszącej 0,44%.

Mapa. Udział nakładów na działalność B+R finansowanych z sektora przedsiębiorstw w nakładach na działalność B+R ogółem w 2015 r. [%]

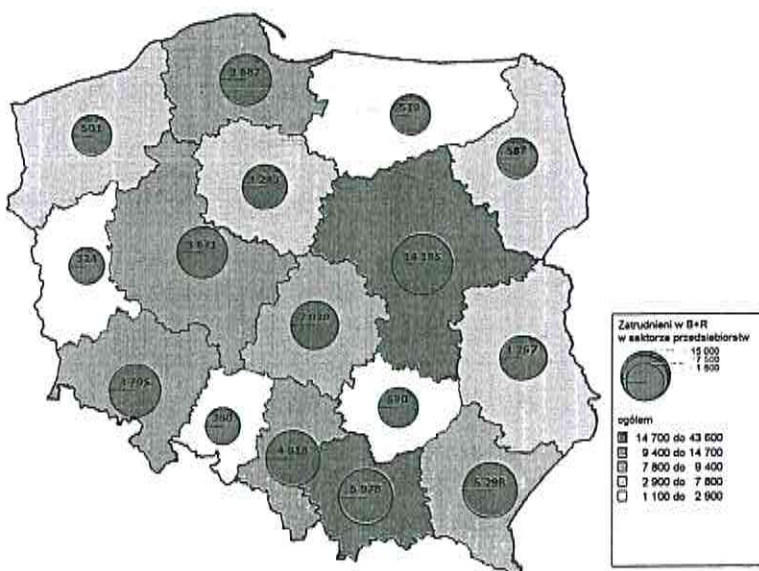


PL = 39,0

Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

- W podkarpackim w 2015 r. zanotowano również najwyższy w kraju udział nakładów na działalność B+R finansowanych z sektora przedsiębiorstw w nakładach na działalność B+R ogółem. Udział ten wyniósł 63,8%, przy średniej dla kraju 39%.

Mapa. Zatrudnieni w sektorze B+R ogółem oraz w sektorze przedsiębiorstw w 2015 r.

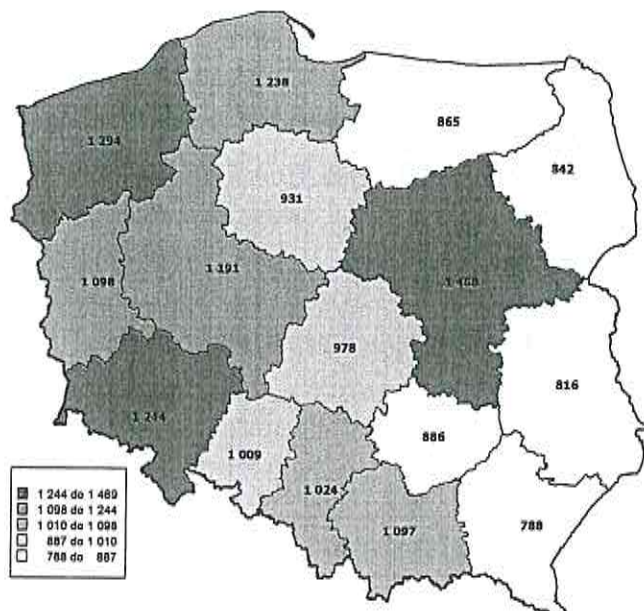


PL=157 921 (zatrudnieni w sektorze B+R ogółem),  
PL=48 963 (zatrudnieni w sektorze przedsiębiorstw)

Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

- Struktura zatrudnienia w 2015 r. w sektorze B+R potwierdza bardzo korzystną sytuację w województwie podkarpackim (z 7 932 osób 64%, tj. 5 298 osób pracowało w sektorze przedsiębiorstw). Wynik ten w skali kraju był wręcz imponujący; drugi najwyższy wynik w kraju wynosił 3 687 osób (pomorskie). Ogółem w kraju w B+R było zatrudnionych 157 921 osób, z których 48 963 osoby pracowało w sektorze przedsiębiorstw.

Mapa. Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności według województw w 2016 r.



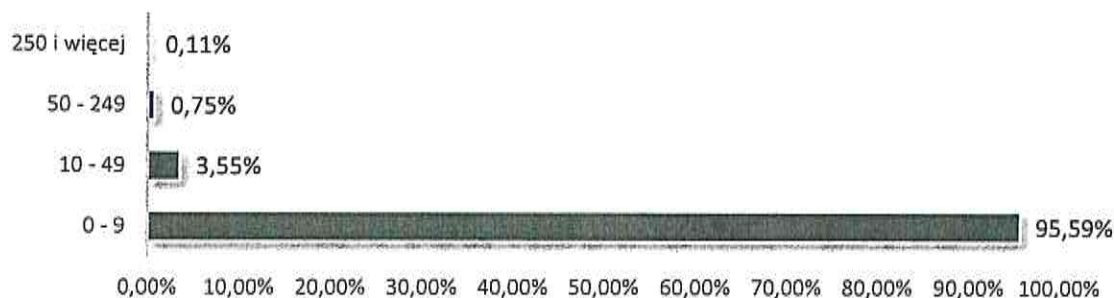
PL=1 103

Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

- Podkarpackie wyróżnia się niskim poziomem przedsiębiorczości. W 2016 r. liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców, była najniższa w całym kraju (788 podmioty, zaś średnia dla Polski: 1 103). W 2016 r. w stosunku do 2012 r. liczba podmiotów przypadająca na 10 tys. ludności w województwie wzrosła o 8,24%, podczas, gdy na poziomie krajowym było to 6,87%.
- W 2016 roku cały makroregion Polski Wschodniej charakteryzował się najniższym w porównaniu do pozostał części kraju, wskaźnikiem liczby podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców, który wynosił 839 podmiotów.

- Struktura podkarpackich podmiotów gospodarczych nie różni się znacząco od struktury przedsiębiorstw w innych województwach, a także na tle kraju. W 2016 r. dominującą rolę w strukturze przedsiębiorstw na podkarpaciu, wynoszącą 95,56% wszystkich podmiotów stanowiły te, w których liczba pracujących nie przekracza 9 osób.

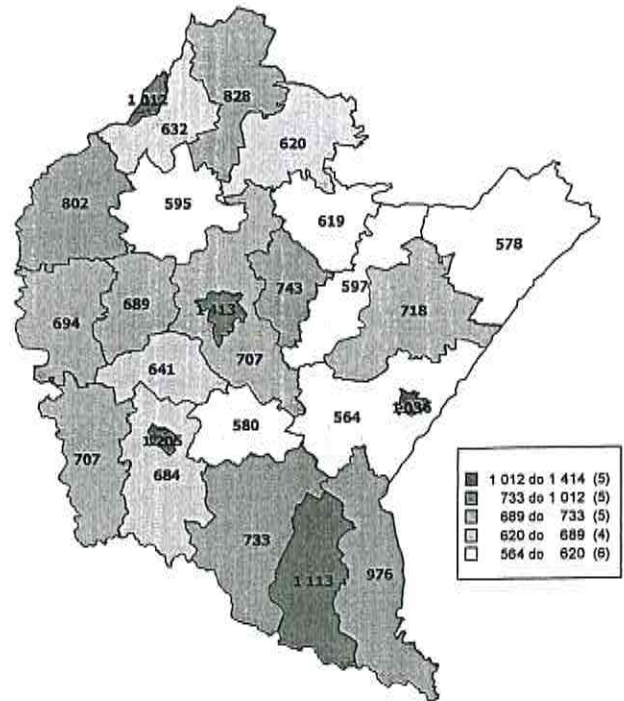
Wykres. Podmioty gospodarcze wg klas wielkości w województwie podkarpackim w 2016 r.



Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

Mapa. Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności według powiatów województwa podkarpackiego w 2016 r.

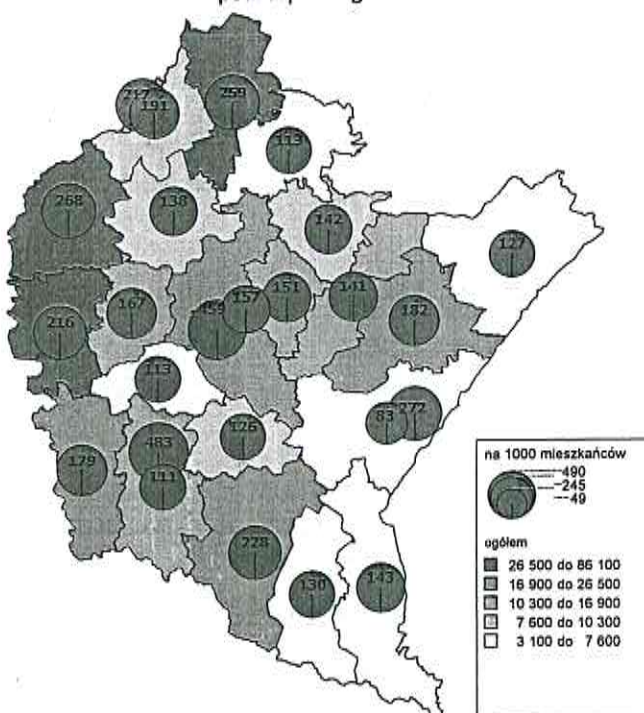
- **Terytorialne zróżnicowanie przedsiębiorczości.** Wskaźnik przedsiębiorczości przybiera wyższe wartości dla zachodniej części regionu. Zgodnie z oczekiwaniami można także zaobserwować wysoki poziom w głównych miastach regionu. Względnie wysoką wartość wskaźnika zidentyfikowano także w powiatach, na obszarze których zlokalizowane są Mielec, Stalowa Wola, Jarosław i Sanok. Względnie wysoki poziom wskaźnika w powiatach bieszczadzkim i leskim spowodowany jest m.in. względnie niską liczbą mieszkańców.



województwo podkarpackie=788

Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

Mapa. Pracujący w gospodarce narodowej ogółem oraz pracujący na 1000 ludności w powiatach województwa podkarpackiego w 2016 r.

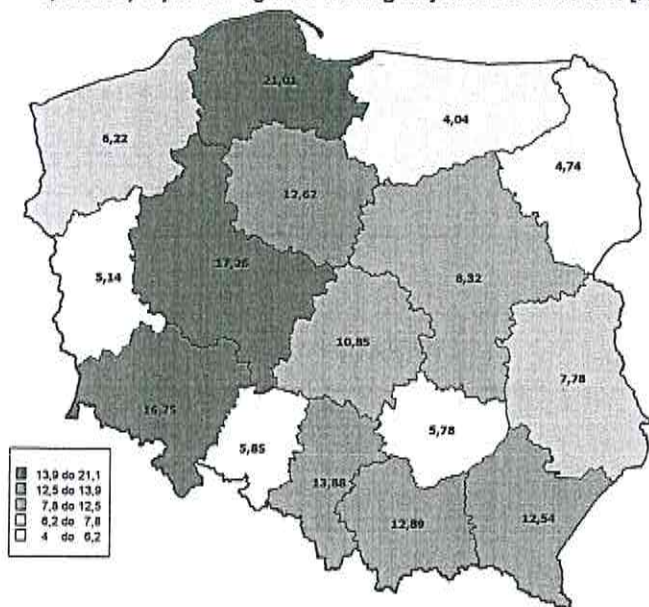


PL=240 (pracujący/1 000 ludności),  
województwo podkarpackie=207 (pracujący)  
Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

- **Niski udział pracujących spośród ogólnej liczby mieszkańców.** W podkarpackim liczba pracujących ogółem wynosiła 440 312 osób, co stanowiło 4,77% pracujących w kraju. Liczba pracujących w przeliczeniu na 1 000 ludności wynosi 207, znacznie poniżej średniej krajowej która wynosi 240.
- **Dominująca rola Rzeszowa.** Kluczowym rynkiem pracy na Podkarpaciu jest stolica i największe miasto województwa – Rzeszów, skupiający blisko 20% pracujących w województwie (86 064 osoby).

- Województwo charakteryzuje się **średnim** na tle kraju **udziałem kapitału zagranicznego**. W 2015 r. w województwie podkarpackim funkcjonowało 529 przedsiębiorstw z udziałem kapitału zagranicznego, co stanowiło 23,41% takich przedsiębiorstw w kraju (11 miejsce). Wartość ta, zarówno bezwzględna, jak i w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców (2,5), znajdowała się znacznie poniżej średniej dla Polski (7,8). Podkarpackie wypadło jednak **pozytywnie** na tle **pozostałych regionów Polski Wschodniej**, w których na 10 tys. mieszkańców przypadało od 1,4 podmiotów w świętokrzyskim do 2,1 w lubelskim.

Mapa. Udział produkcji sprzedanej wyrobów nowych/istotnie ulepszonych w przedsiębiorstwach przemysłowych w wartości sprzedaży wyrobów ogółem według województw w 2015 r. [%]

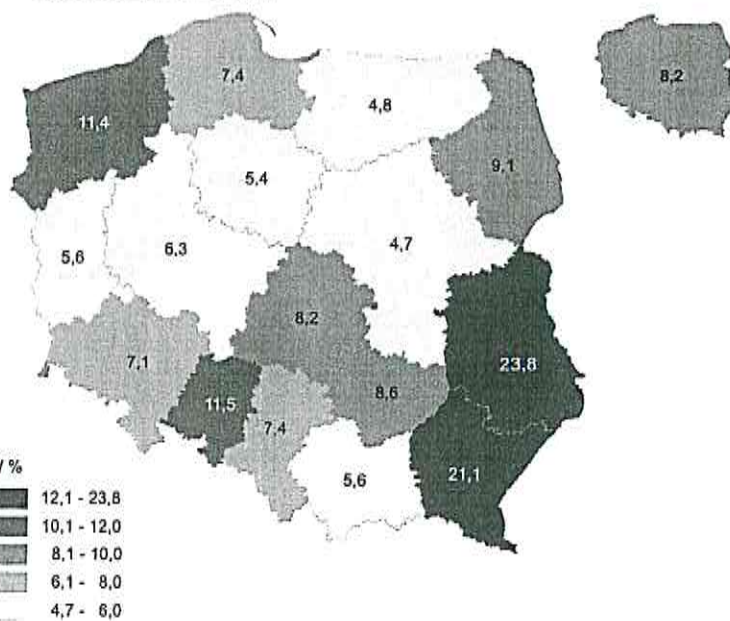


Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

- Mimo, że województwo podkarpackie nie wyróżnia się pozytywnie liczbą przedsiębiorstw przemysłowych, to jednak przedsiębiorstwa te charakteryzują się **dość dużym udziałem wyrobów nowych lub istotnie ulepszonych** w strukturze sprzedaży. Udział ten w przypadku województwa podkarpackiego wynosi 12,54%, co lokuje województwo na 7. pozycji w rankingu w 2015 roku.

- Podkarpacie zajmuje wysoką pozycję pod względem udziału przedsiębiorstw przemysłowych (o liczbie pracujących 10-249) współpracujących w ramach inicjatywy klastrowej lub w innych sformalizowanych rodzajach współpracy w liczbie przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie. W 2015 r. wskaźnik ten wyniósł 21,1%, co pozwoliło uplasować się województwu podkarpackiemu na 2. miejscu w kraju. Wyższym udziałem charakteryzowało się tylko województwo lubelskie, w którym udział ten wynosił 23,8%. W kraju wartość tego wskaźnika wynosiła 8,2%.

Mapa. Udział przedsiębiorstw przemysłowych współpracujących w ramach inicjatywy klastrowej w liczbie przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie - przedsiębiorstwa o liczbie pracujących 10-249 według województw w 2015 r.

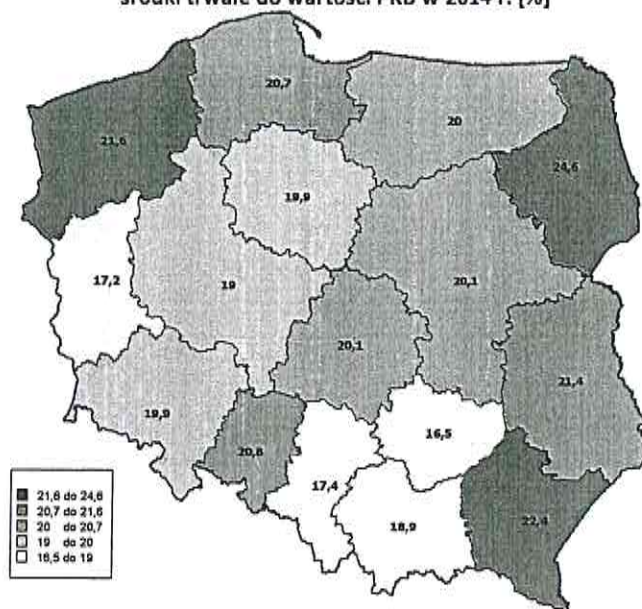


Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL



- **Szczególne znaczenie inwestycji w środki trwałe.** W 2014 r. województwo podkarpackie wyróżniło się jedną z najwyższych w skali kraju stopą inwestycji, tj. 22,4%. Podobny wynik osiągnęło tylko województwo zachodniopomorskie – 21,6%. W tym czasie stopa inwestycji dla Polski wynosiła 19,8%.

Mapa. Stopa inwestycji czyli wartość nakładów brutto na środki trwałe do wartości PKB w 2014 r. [%]

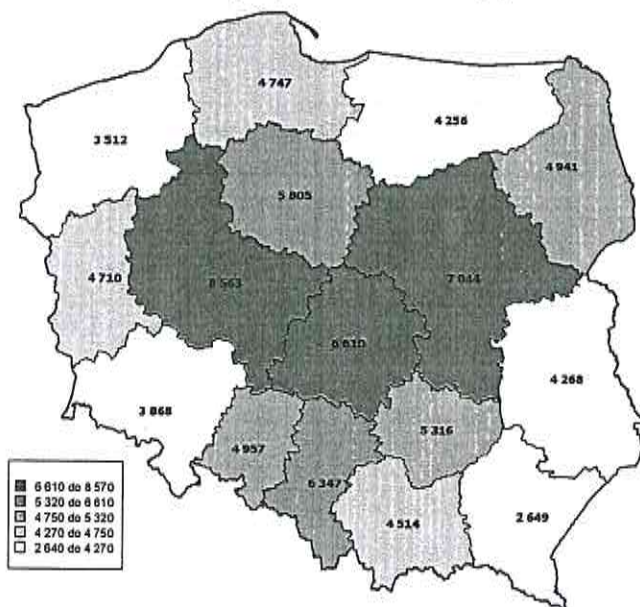


PL=19,8 %

Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

- Ważnym sektorem gospodarczym dla województwa podkarpackiego jest **rolnictwo**. Mimo, że sektor ten w 2014 r. odpowiadał tylko za 1,9% wartości dodanej brutto wytworzonej przez gospodarkę regionu, odgrywał on istotną rolę, ponieważ województwo cechuje **bardzo duży udział zatrudnionych w rolnictwie**. W 2014 r. pracujący w rolnictwie stanowili ponad 32% wszystkich pracujących.
- Średnia wielkość powierzchni gruntów rolnych w gospodarstwie rolnym w 2016 r. w województwie podkarpackim była jedną z najmniejszych w kraju i wynosiła 4,73 ha. Gorszy wynik osiągnęło tylko województwo małopolskie : 4,02 ha. Średnia dla kraju wyniosła 10,56 ha.
- **Niski poziom towarowości** większości gospodarstw rolnych. Poziom produkcji towarowej rolnictwa z 1 ha (wyrażony w złotych) w województwie podkarpackim jest **najniższy w całej Polsce**. W 2015 r. średnia krajowa wartość wypracowanej przez rolnictwo renty z 1 ha wynosiła 5 490 zł, zaś w województwie podkarpackim była ponad dwukrotnie niższa: 2 649 zł.

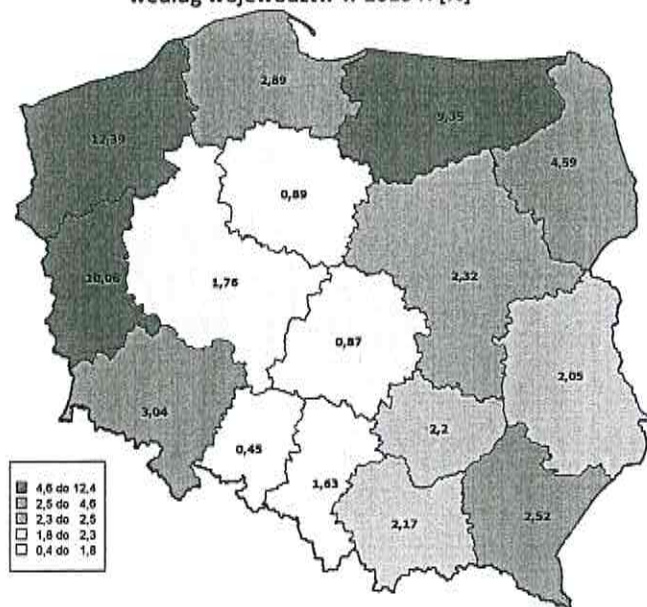
Mapa. Produkcja rolnicza towarowa (w cenach stałych roku poprzedniego) na 1 ha użytków rolnych według województw w 2015 r. [zł]



PL=5 490

Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

Mapa. Udział powierzchni certyfikowanych gospodarstw ekologicznych w użytkach rolnych ogółem według województw w 2015 r. [%]

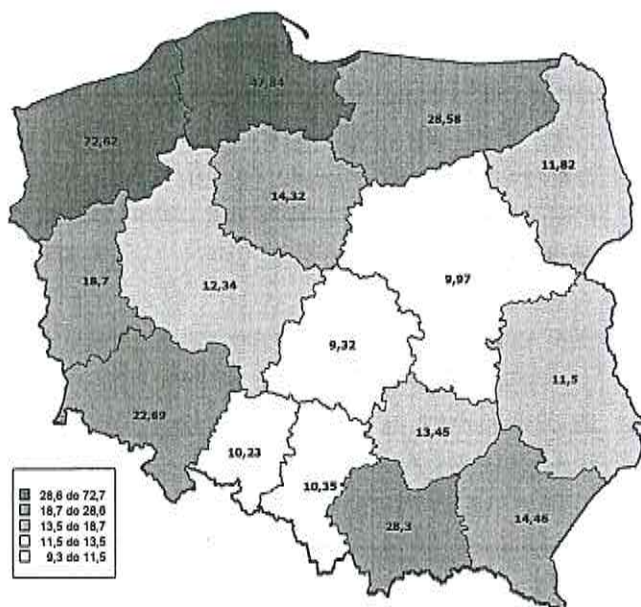


PL=3,45%

Opracowanie własne na podstawie GUS-BDL

- Województwo podkarpackie w 2015 r. zajmowało 7. miejsce w kraju pod względem udziału powierzchni certyfikowanych gospodarstw ekologicznych w użytkach rolnych ogółem (2,52%).
- Udział powierzchni certyfikowanych gospodarstw ekologicznych w kraju zmniejsza się. Zmniejsza się również w województwie podkarpackim. W 2015 r. w kraju udział ten wyniósł 3,45% i w stosunku do roku poprzedniego był niższy o 9,21%. W woj. podkarpackim w 2015 r. omawiany wskaźnik wyniósł 2,52% i był niższy niż w 2014 r. o 42%.
- Należy zwrócić uwagę, że spadek certyfikowanych gospodarstw jest ściśle powiązany z wysokimi kosztami otrzymania certyfikatu. Wielu rolników rezygnuje ze starania się o niego, kontynuując prowadzenie gospodarstwa z zachowaniem zasad rolnictwa ekologicznego.

Mapa. Miejsca noclegowe na 1 000 mieszkańców według województw w 2016 r.



PL=19,50

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

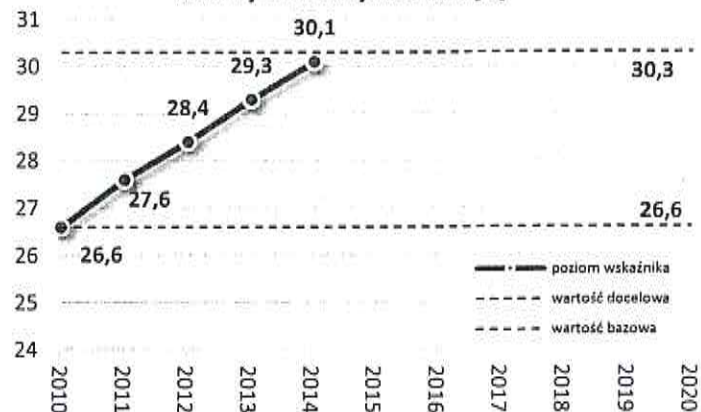
- Rozwijająca się baza turystyczna. W 2016 r. na 1 000 mieszkańców województwa było 14,46 miejsc noclegowych w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania. Taka liczba plasowała województwo podkarpackie na 7. miejscu w kraju, przy średniej krajowej wynoszącej 19,50. W latach 2014 – 2016 wskaźnik ten wzrósł o 1,49 p.p.

## Wskaźniki Strategii

### Priorytet tematyczny 1.1. Przemysł

- Wzrastał udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto województwa. W okresie od 2010 r. udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto województwa podkarpackiego corocznie wzrastał. Poziom osiągnięty w 2014 r. stanowił już 99,3% stanu zakładanego w 2020 r.

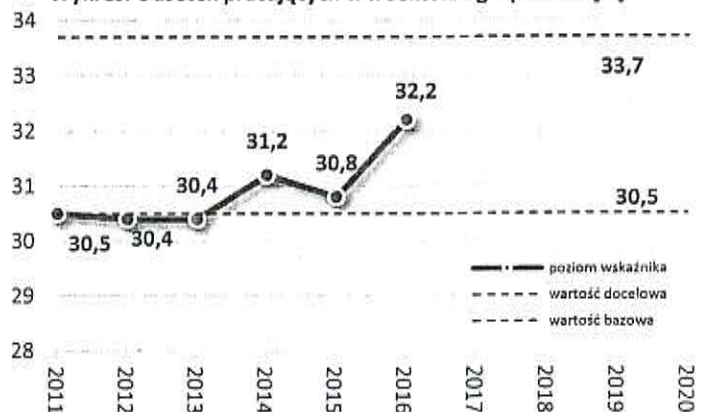
Wykres. Udział przemysłu (sekcje B, C, D, E) w tworzeniu wartości dodanej brutto województwa [%]



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Niewielkim wahaniom ulegał odsetek pracujących w przemyśle. W 2012 r. i w 2013 r. utrzymywał się na takim samym poziomie, jednakże był to spadek w stosunku do 2011 r. W kolejnym: 2014 r. zanotowano wzrost odsetka pracujących w przemyśle do ponad 31%. Wartość tego wskaźnika w 2015 r. spadła do 30,8%, stanowiąc 91,4% zakładanej wartości w 2020r. W 2016 r. zanotowano wzrost wartości tego wskaźnika do ponad 32% (95,54% zakładanej wartości w 2020 r.).

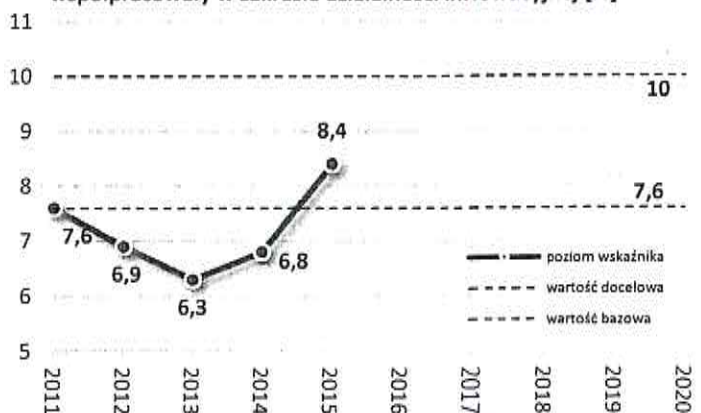
Wykres. Odsetek pracujących w II sektorze gospodarki [%]



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

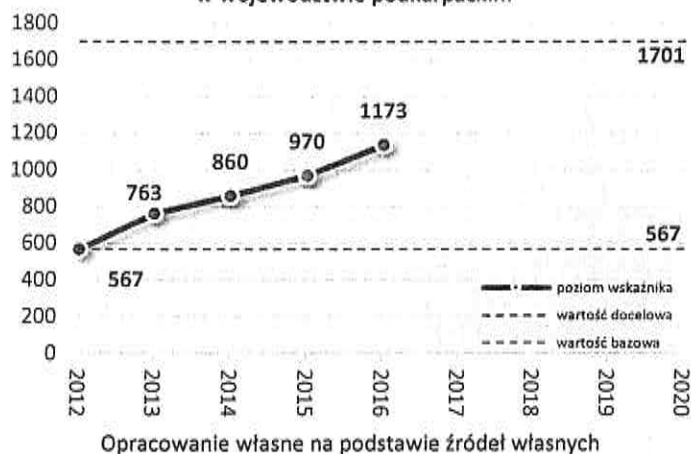
- Od 2013 r. rośnie odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej. W okresie od 2011 r. wartość wskaźnika spadała. Dopiero w 2014 r. i w 2015 r. zanotowano wzrost. W 2015 r. osiągnięta wartość wskaźnika stanowiła 84% zakładanej wartości w 2020 r. Strategia przewiduje w 2020 r. wzrost o 31,6% w porównaniu z 2011 r.

Wykres. Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej [%]



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

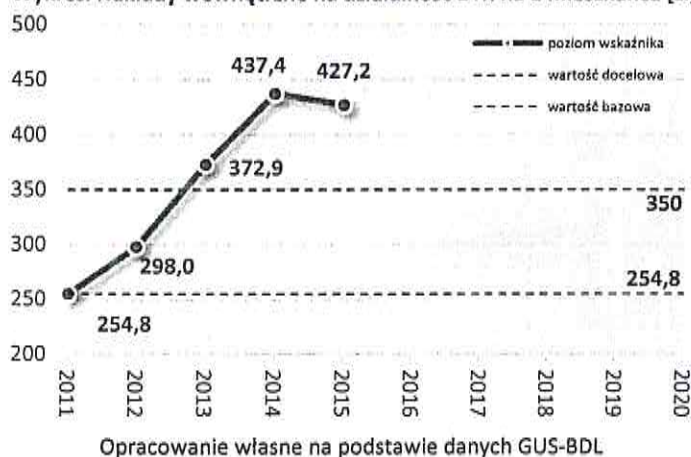
Wykres. Liczba członków klastrów działających w województwie podkarpackim



- Wzrasta w województwie liczba członków klastrów. W 2015 r. liczba ta stanowiła 57% zakładanej liczby w 2020 r. W 2016 roku liczba członków klastrów działających w województwie podkarpackim wyniosła 1173, co stanowiło 67% zakładanej liczby w 2020 r.

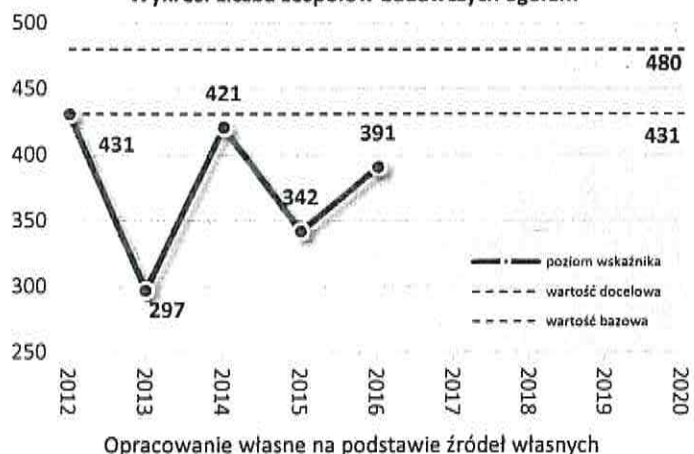
## Priorytet tematyczny 1.2. Nauka, badania i szkolnictwo wyższe

Wykres. Nakłady wewnętrzne na działalność B+R na 1 mieszkańca [zł]



- W 2015 r. spadły, ale nadal są powyżej wartości docelowej nakłady na działalność B+R na 1 mieszkańca. Nakłady te od 2011 r. corocznie wzrastały. Wzrost pomiędzy 2012 r., a 2011 r. wyniósł 16,9%, natomiast pomiędzy 2013 r., a 2012 r. już 25,1%, pomiędzy 2014, a 2013 jedynie 17,3%. Nakłady osiągnięte w 2013 r. przekroczyły o 23 zł, a w 2014 r. już o 87,4 zł zakładaną wartość w 2020 r.

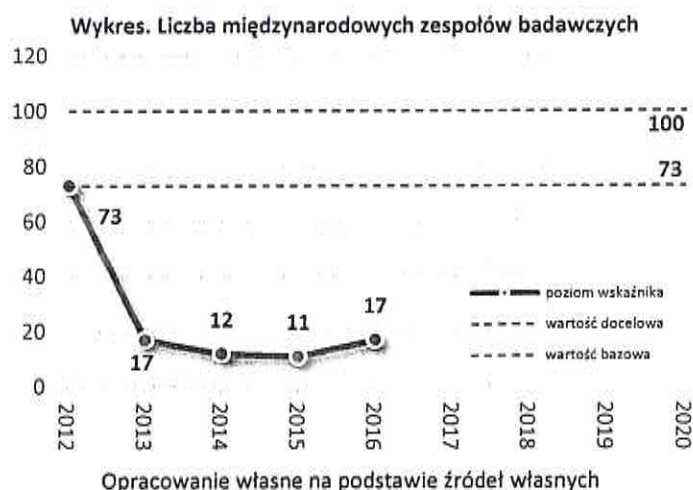
Wykres. Liczba zespołów badawczych ogółem



- Liczba zespołów badawczych na uczelniach podlegała wahaniom.<sup>2</sup> W 2013 r. w porównaniu z 2012 r. liczba zespołów badawczych (na podstawie danych z 4 uczelni) znacząco spadła. W 2014 r. zanotowano ich wzrost, jednakże nie był to jeszcze poziom roku 2012. W 2015 r. zanotowano spadek o 18,8 % w porównaniu do roku wcześniejszego. Wartość wskaźnika w 2015r. stanowiła 71,3% zakładanej wartości dla 2020 r. W 2016 r. zanotowano wzrost wskaźnika o 16% w stosunku do roku poprzedniego, jednak wskaźnik ten w dalszym ciągu nie osiągnął wartości bazowej z 2012 r.

<sup>2</sup> Dane dla URz, PRz, WSIZ, WSPiA

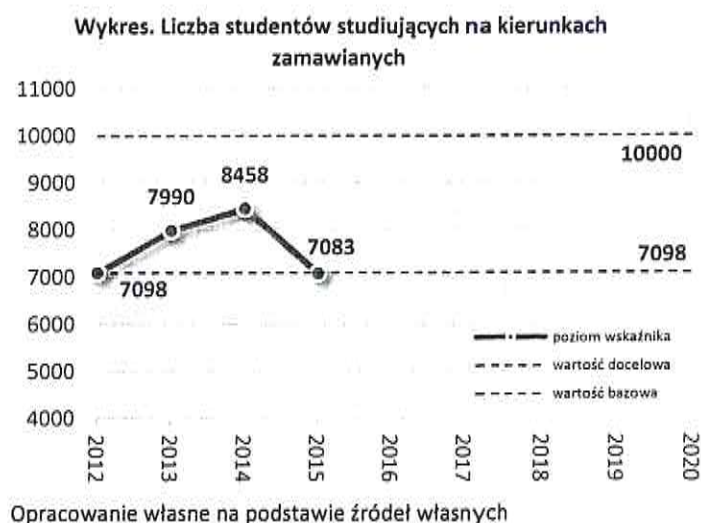
- **Znacznie zmniejszyła się liczba międzynarodowych zespołów badawczych.** W zakresie liczby międzynarodowych zespołów badawczych zanotowano w ostatnim okresie znaczny spadek. Pomiedzy rokiem 2012, a 2013 było to 76,7%, w kolejnym roku nastąpił spadek o następne 6,8%, a w 2015 r. o kolejne 1,4% w stosunku do 2012 r. Wartość tego wskaźnika w 2015 r. stanowiła zaledwie 11% zakładanej wartości w 2020 r. W 2016 r. zanotowano nieznaczny wzrost do poziomu z 2013 r., który stanowił zaledwie 17% poziomu zakładanego w 2020 roku.



- **Wzrosła liczba udzielonych patentów na wynalazki krajowe.** O ile w 2012 r. zanotowano spadek udzielonych patentów w stosunku do 2011 r., o tyle już w dwóch następnych latach została przekroczona zakładana na rok 2020 r wartość wskaźnika. Jednakże w 2015 r. nastąpił spadek o 9,2% w porównaniu z 2014 r. wartości tego wskaźnika. Liczba udzielonych patentów na wynalazki krajowe w 2015 r. przekroczyła o 8,5% zakładaną na 2020 r. liczbę. W 2016 r. osiągnięto już 144,65% zakładanego w 2020 r. poziomu.



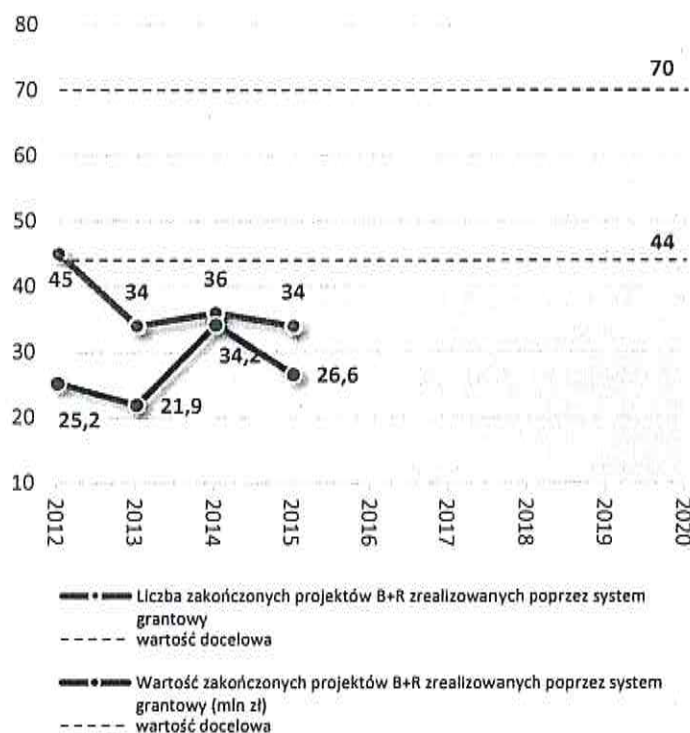
- **W ostatnim roku spadała liczba studentów studiujących na kierunkach zamawianych.**<sup>3</sup> Licząc od 2012 r. corocznie do 2014 r. wzrastała liczba studentów studiujących na kierunkach zamawianych na podkarpackich uczelniach. W 2015 r. nastąpił spadek o 16,3% w porównaniu do 2014 r. Liczba studentów studiujących na kierunkach zamawianych w 2015 r. stanowiła 70,8% zakładanej liczby w 2020 r. Strategia przewiduje wzrost w 2020 r. o prawie 40,1% w porównaniu z 2012 r. liczby studentów studiujących na kierunkach zamawianych. W 2016 r. nie były realizowane kierunki zamawiane.



<sup>3</sup> Dane dla wszystkich uczelni z województwa podkarpackiego

- Spadała liczba zakończonych projektów B+R zrealizowanych przez system grantowy. Liczba ta w podkarpackich uczelniach wyniosła w 2012 r.: 45. W następnym roku zmniejszyła się, by w kolejnym nieznacznie wzrosnąć. W 2015 r. zanotowano ponownie spadek liczby zakończonych projektów. Wartość tego wskaźnika w 2015 r. stanowiła 51,4% zakładanej wartości w 2020 r. Strategia przewiduje wzrost w 2020 r. o 55,6% w stosunku do 2012 r. liczby zakończonych projektów B+R realizowanych w systemie grantowym.
- Wartość zakończonych projektów B+R zrealizowanych przez system grantowy jest wyższa od wartości bazowej. We wszystkich podkarpackich uczelniach w 2012 r. wyniosła ona 25,2 mln zł. W kolejnym roku nieznacznie spadła, by w następnym znacznie wzrosnąć powyżej wartości z 2012 r. W 2015 r. znów zmniejszyła się, tym razem o 22,2% w porównaniu z 2014 r., stanowiąc 60,5% zakładanej wartości w 2020 r. Strategia przewiduje wzrost wartości takich projektów w 2020 r. o 74,6%, w porównaniu z 2012 r.

Wykres. Liczba oraz wartość zakończonych projektów B+R zrealizowanych poprzez system grantowy

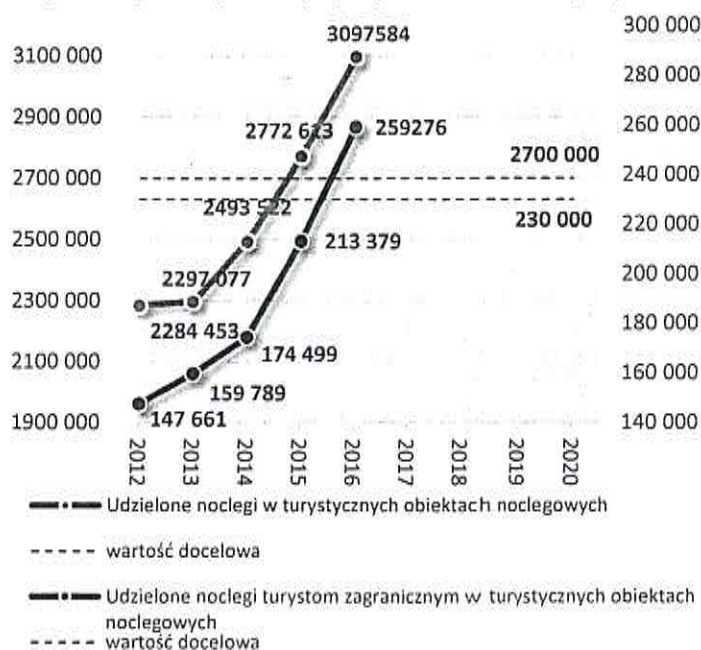


Opracowanie własne na podstawie źródeł własnych

### Priorytet tematyczny 1.3. Turystyka

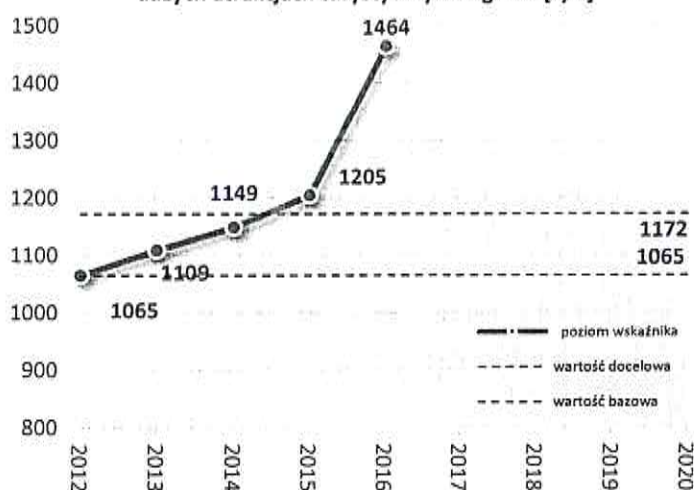
- Rosła liczba udzielonych noclegów w turystycznych obiektach noclegowych. W 2014 r. był to wzrost o 9,2%, a w 2015 r. już o 21,4% w porównaniu z 2012 r. W 2016 r. udzielono 114,73% zakładanej w Strategii rozwoju liczby noclegów przyjętej dla 2020 r.
- Rosła liczba udzielonych noclegów turystom zagranicznym w turystycznych obiektach noclegowych. Liczba udzielonych noclegów turystom zagranicznym w turystycznych obiektach noclegowych na terenie województwa podkarpackiego od 2012 r. stale rosła. Liczba udzielonych noclegów turystom zagranicznym w 2016 r. stanowiła 112,7% zakładanej na 2020 r. liczby. Strategia przewiduje wzrost liczby udzielonych w 2020 r. noclegów turystom zagranicznym o 55,8% w porównaniu z 2012 r.

Wykres. Udzielone noclegi ogółem oraz udzielone noclegi turystom zagranicznym w turystycznych obiektach noclegowych



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

Wykres. Roczna frekwencja odwiedzających w 10 wybranych dużych atrakcjach turystycznych regionu [tys.]



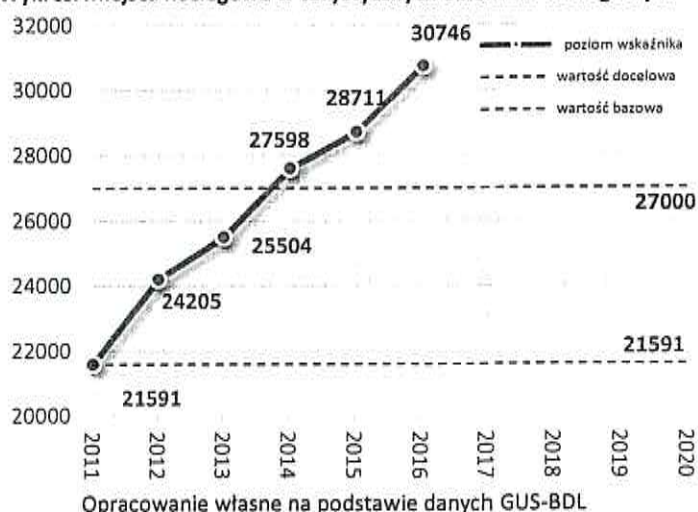
Opracowanie własne na podstawie źródeł własnych

- **Rosła frekwencja odwiedzających w 10 wybranych dużych atrakcjach turystycznych regionu\***. Frekwencja ta od 2012 r. corocznie zwiększała się. Frekwencja w 2016 r. była na poziomie 1 464 tys. stanowiła 124,9% zakładanej w 2020 r. wartości. Strategia przewiduje wzrost frekwencji w 2020 r. o 10% w porównaniu z 2012 r. (1 172 tys. osób).

\* Wybrane atrakcje o frekwencji powyżej 30 tys. odwiedzających rocznie: Bieszczadzki Park Narodowy, Skansen Archeologiczny w Trzcinicy, Muzeum Przemysłu Naftowego i Gazowniczego w Bóbrce, Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku, Bieszczadzka Kolejka Leśna, Arboretum w Boleszycach, Muzeum Ziemi Przemyskiej w Przemyśle, Muzeum Zamek w Łańcucie, Podziemna Trasa Turystyczna w Rzeszowie, Centrum Dziedzictwa Szkła w Krośnie.

- **Rosła liczba miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych.** Liczba miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych licząc od 2011 r. rosła w każdym następnym roku. Już w 2016 r. wartość tego wskaźnika przekroczyła o 3 746 miejsc liczbę miejsc noclegowych zakładanych w 2020 r. (tj. o 13,9%).

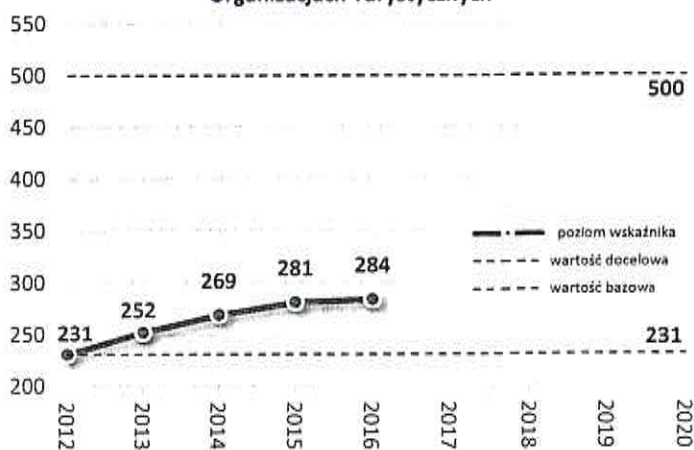
Wykres. Miejsca noclegowe w turystycznych obiektach noclegowych



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- **Rosła liczba podmiotów zrzeszonych w klastrach turystycznych, Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej oraz Lokalnych Organizacjach Turystycznych.** Liczba ta w 2012 r. wyniosła 231 i w dwóch następnych latach rosła. Strategia przewiduje w 2020 r. funkcjonowanie 500 takich podmiotów zrzeszonych, tj. wzrost o 46,6% w porównaniu z 2012 r. W 2015 r. liczba podmiotów zrzeszonych w klastrach turystycznych stanowiła 52,2%, a w 2016 r. 56,8% zakładanej liczby w 2020 r.

Wykres. Liczba podmiotów zrzeszonych w klastrach turystycznych, Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej oraz Lokalnych Organizacjach Turystycznych

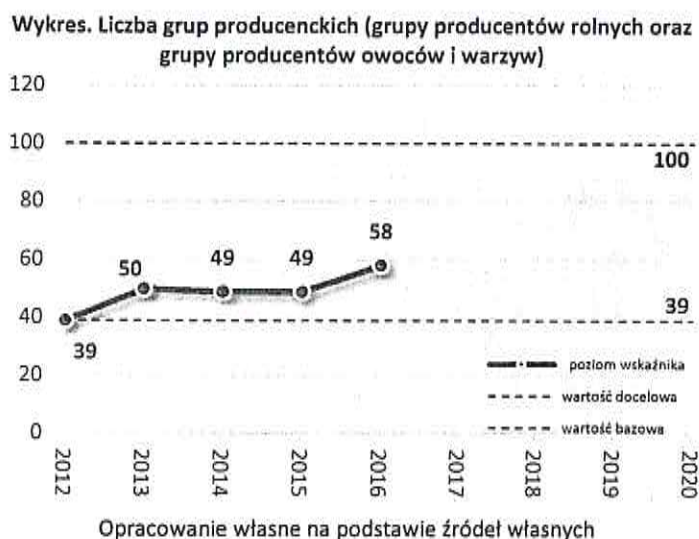


Opracowanie własne na podstawie źródeł własnych

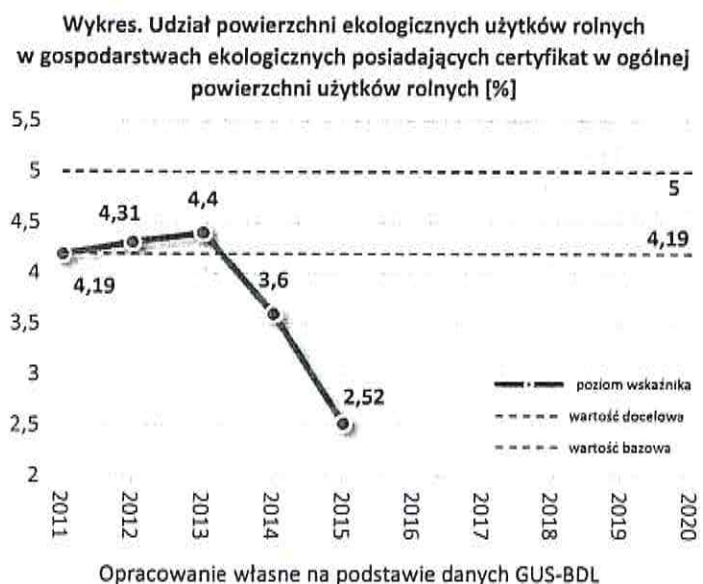
## Priorytet tematyczny 1.4. Rolnictwo



- W 2014 r. nastąpił spadek produkcji rolniczej. Globalna produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych wynosiła w 2010 r. 3 328 zł. W kolejnych latach wartość produkcji rosła, by w 2014 r. przekroczyć o 597 zł wartość założoną w 2020 r. (tj. 4 000 zł). W roku 2015 nastąpił spadek o 9,8% w porównaniu do 2014 r.



- Wzrosła liczba grup producenckich. W 2012 r. w podkarpackim zarejestrowano 39 grup producenckich (grupy producentów rolnych oraz grupy producentów owoców i warzyw). W kolejnym roku zanotowano wzrost. Natomiast w następnym roku liczba grup producentów spadła. W 2015 r. utrzymał się w tym zakresie poziom wskaźnika z 2014 r. W 2016 r. nastąpił wzrost liczby grup producenckich o 18,4% w porównaniu z 2015 r. Strategia zakłada w tym zakresie wzrost w 2020 r. liczby grup producentów do 100.



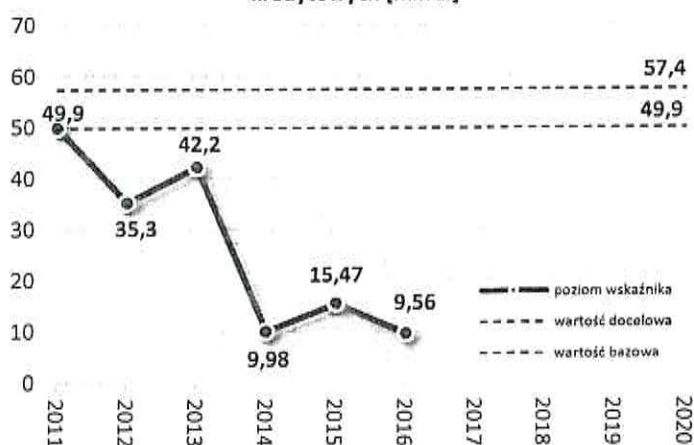
- Zaznaczył się spadek udziału powierzchni ekologicznych użytków rolnych w gospodarstwach ekologicznych. W woj. podkarpackim udział powierzchni ekologicznych użytków rolnych w gospodarstwach ekologicznych (z certyfikatem) w ogólnej powierzchni użytków rolnych wynosił w 2011 r. 4,19%. W latach następnych udział ten zwiększał się. Natomiast w 2014 r. zanotowano spadek takiej powierzchni o 18,2% w porównaniu z 2013 r. Poziom wskaźnika osiągnięty w 2014 r. stanowił zaledwie 72% zakładanego w 2020 r. poziomu. W 2015 r. wskaźnik spadł do 2,52%, co było najniższą wartością od 2011 r. Strategia przewiduje wzrost w 2020 r. takiej powierzchni o 19,3% w porównaniu z 2011 r.



## Priorytet tematyczny 1.5. Instytucje otoczenia biznesu

- **Znacznie spadła wartość poręczeń udzielonych przez fundusze poręczeń kredytowych.** Wartość ta wyniosła w podkarpackim w 2011 r. 49,9 mln zł. W następnych latach nastąpiły wahania, jednakże największy spadek zanotowano w 2014 r. W 2015 r. wartość udzielonych poręczeń przez fundusze poręczeń kredytowych wzrosła o 55% w porównaniu z 2014 r. W 2016 r. nastąpił spadek o 38,2% w porównaniu do roku poprzedniego. Wartość udzielonych poręczeń w 2016 r. stanowiła zaledwie 16,65% wartości założonej na 2020 r.

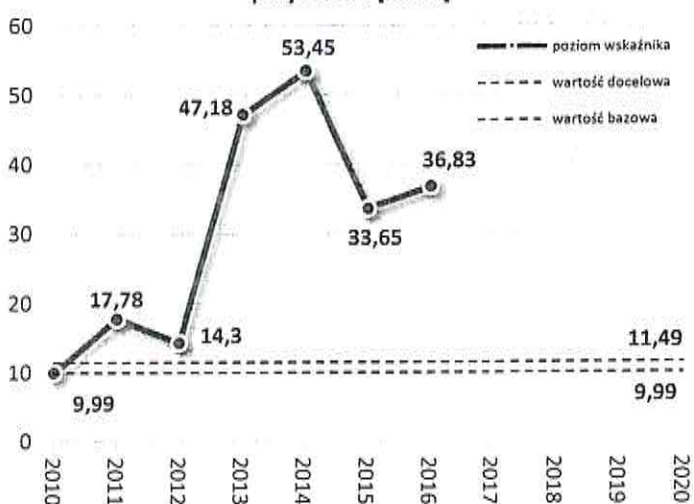
Wykres. Wartość udzielonych poręczeń przez fundusze poręczeń kredytowych [mln zł]



Opracowanie własne na podstawie źródeł własnych

- **Wzrosła wartość pożyczek udzielonych przez fundusze pożyczkowe.** W 2010 r. w podkarpackim fundusze pożyczkowe udzieliły pożyczek o wartości 9,99 mln zł. W następnym roku zanotowano wzrost wartości w tym zakresie. Kolejny rok przyniósł nieznaczny spadek (nie spadający poniżej stanu z 2010 r.). W dwóch kolejnych latach zanotowano znaczny wzrost wartości udzielonych pożyczek. W 2015 r. znów zanotowano spadek o 37% w stosunku do roku poprzedniego. W 2016 r. pomimo wzrostu wartość ta była niższa o 31,09% w porównaniu z 2014 r. Wartość ta stanowiła odpowiednio 293,1 i 320,81% zakładanej w 2020 r. zdecydowanie powyżej założonej wartości docelowej. Strategia przewiduje w 2020 r. wzrost wartości udzielonych pożyczek przez fundusze pożyczkowe o 15% w porównaniu ze stanem z 2010 r.

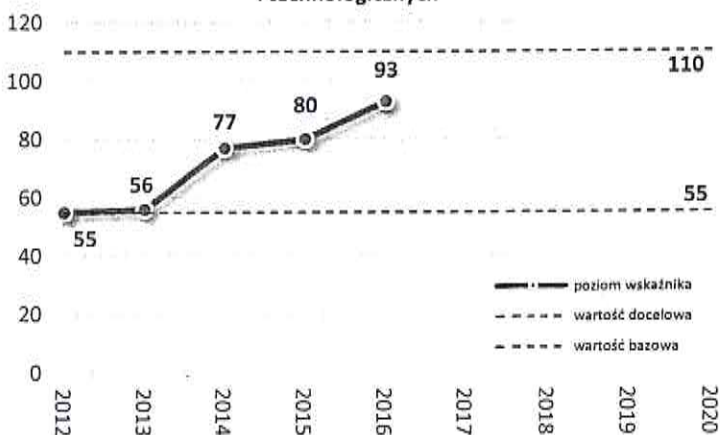
Wykres. Wartość udzielonych pożyczek przez fundusze pożyczkowe [mln zł]



Opracowanie własne na podstawie źródeł własnych

- **Rosła liczba inwestorów w parkach przemysłowych i technologicznych.** W podkarpackim w 2012 r. w parkach przemysłowych i technologicznych liczba inwestorów wynosiła 55. W kolejnym roku liczba ta nieznacznie wzrosła. Wzrost wystąpił również w 2014 r. W 2015 r. nastąpił wzrost o 3,9% w porównaniu z 2014 r. Liczba inwestorów w 2015 r. wyniosła 80, a w 2016 r. 93. Strategia przewiduje wzrost liczby inwestorów w tych parkach o 100% w porównaniu z 2011 r.

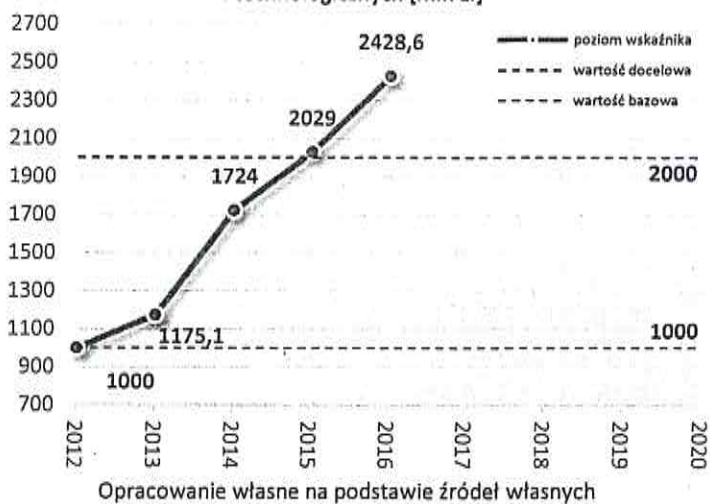
Wykres. Liczba inwestorów w parkach przemysłowych i technologicznych



Opracowanie własne na podstawie źródeł własnych

- Rosła wartość inwestycji w parkach przemysłowych i technologicznych. W roku 2012 wyniosła ok. 1 000 mln zł. W następnych latach wartość ta zwiększała się i w 2014 r. wyniosła o 72,4% więcej, niż w 2012 r. W 2015 r. wyniosła 101,5%, a w 2016 r. 121,43% zakładanej wartości w 2020 r. Strategia przewiduje w tym zakresie wzrost w 2020 r. w porównaniu z 2012 r. o 100%.

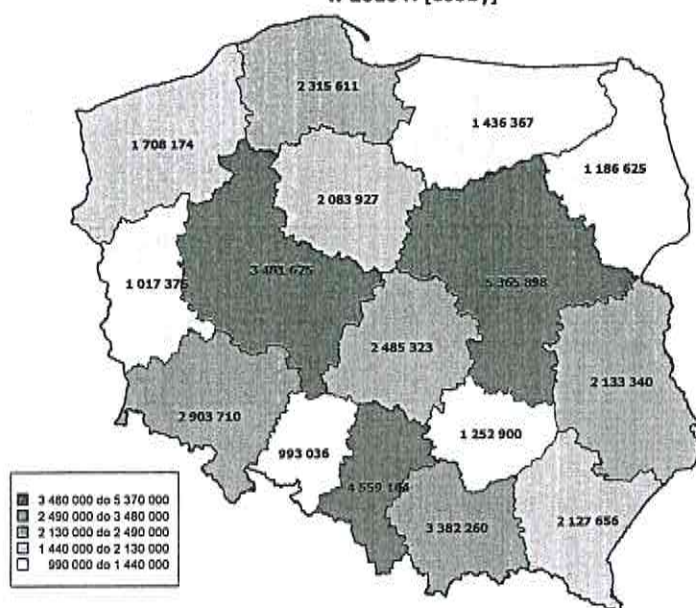
Wykres. Wartość inwestycji w parkach przemysłowych i technologicznych [mln zł]



## 2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY

### Sytuacja społeczna

Mapa. Liczba ludności według województw w 2016 r. [osoby]

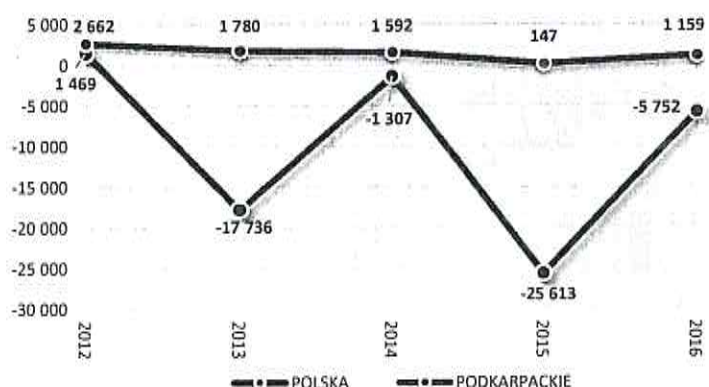


PL=38 432 992

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Średni potencjał pod względem liczby ludności. W 2016 r. województwo podkarpackie zamieszkiwało 2 127 656 osób, co stanowiło 6,00% ogółu ludności Polski i plasowało go na 9. miejscu wśród województw pod względem potencjału ludnościowego. W gronie województw Polski Wschodniej jedynie województwo lubelskie charakteryzowało się większą liczbą ludności (2 133 340 osób).

Wykres. Przyrost naturalny w woj. podkarpackim w latach 2012 - 2016

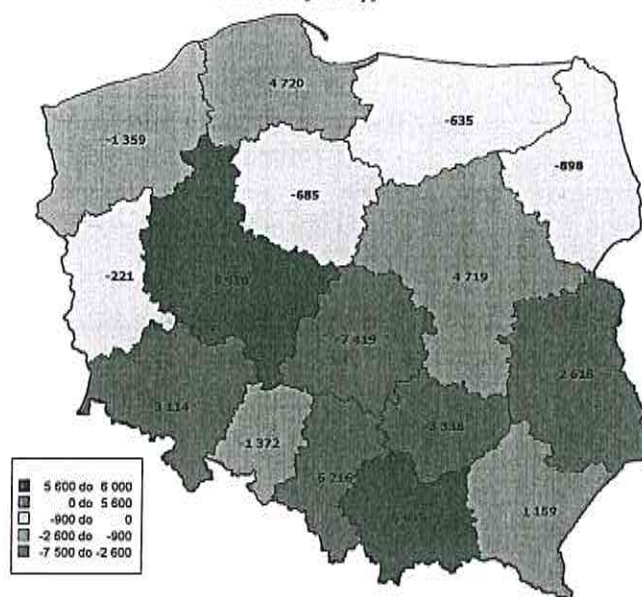


Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- W latach 2012-2016 województwo podkarpackie było jednym z pięciu regionów, które charakteryzowały się **nieprzerwanie dodatnim przyrostem naturalnym**.
- W przypadku województwa podkarpackiego pomiędzy rokiem 2015 a 2016 odnotowano bardzo duży skok przyrostu naturalnego (z 147 osób w roku 2015, do 1 159 w roku 2016).

- W 2016 r. przyrost naturalny w podkarpackim wzrósł do 1 159 osób. Podkarpackie znajdowało się w grupie pięciu województw z dodatnim przyrostem naturalnym (wielkopolskie 5 910 osób, małopolskie 5 615 osób, pomorskie 4 720 osób, mazowieckie 4 719 osób). Przyrost naturalny dla całego kraju wyniósł – 5 752 osoby.

Mapa. Przyrost naturalny według województw w 2016 r. [osoby]

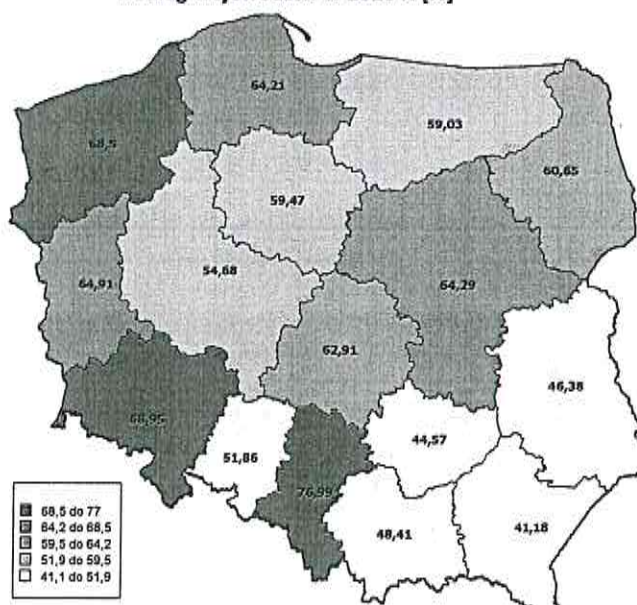


PL=-5 752

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Najmniej zurbanizowane województwo w kraju. W 2016 r. 60,18% Polaków zamieszkiwało w miastach. W województwie podkarpackim współczynnik urbanizacji przyjął najniższą wartość (41,18%) w kraju. Podkarpackie obok województwa świętokrzyskiego (44,57%), lubelskiego (46,38) i małopolskiego (48,41%) należy do najslabiej zurbanizowanych regionów Polski.

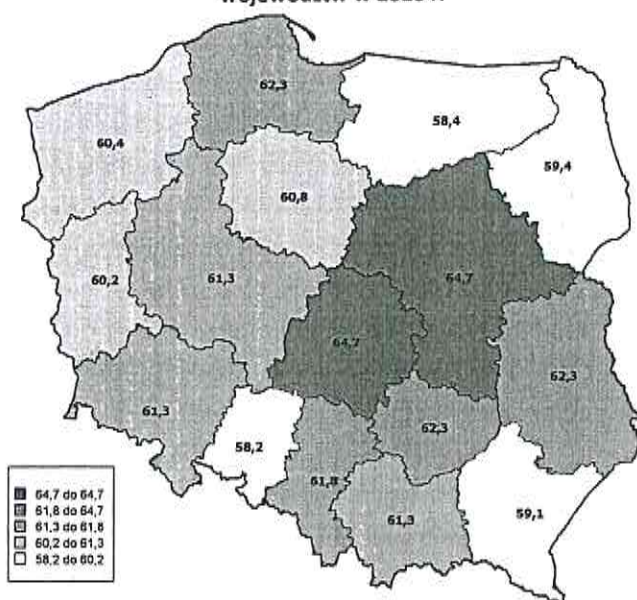
Mapa. Współczynnik urbanizacji według województw w 2016 r. [%]



PL=60,18

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

Mapa. Wskaźnik obciążenia demograficznego według województw w 2016 r.



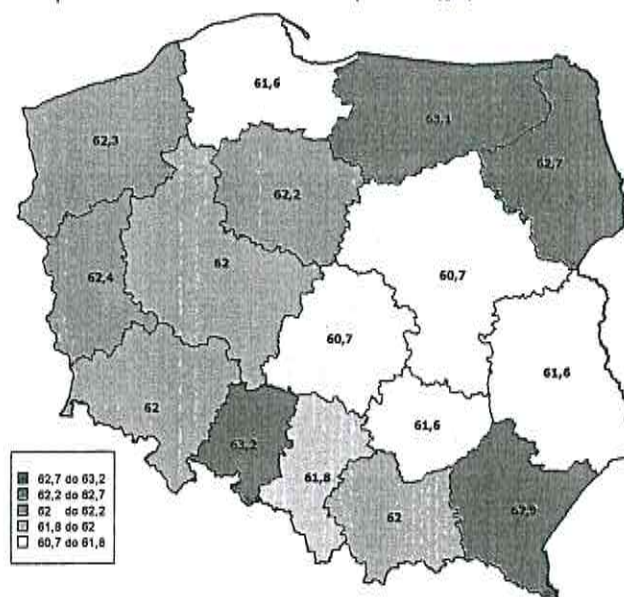
PL=61,7

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Województwo podkarpackie należy do grupy województw o najkorzystniejszej strukturze wiekowej mierzonej współczynnikiem obciążenia demograficznego (ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym). W 2016 r. wartość współczynnika wyniosła 59,1 osób, przy średniej ogólnopolskiej 61,7 osób. Lepszą sytuację odnotowały jedynie województwa: opolskie (58,2 osób) oraz warmińsko-mazurskie (58,4 osób). Najwyższą wartością współczynnika obciążenia demograficznego charakteryzowały się województwa: łódzkie (64,7 osób), mazowieckie (64,7 osób), lubelskie (62,3 osób) oraz świętokrzyskie (62,3 osób).

- Spadek liczby ludności w wieku produkcyjnym.** Udział tej kategorii wiekowej w województwie podkarpackim spadł z poziomu 63,83% w 2012 r. do 62,9% w 2016 r. (spadek o 1,00 p.p.). W tym samym czasie w całej Polsce udział osób w wieku produkcyjnym zmniejszył się z 63,86% do 61,8% (spadek o 2,00 p.p.). Tempo niekorzystnych zmian w udziale osób w wieku produkcyjnym jest zatem szybsze w przypadku populacji ogólnopolskiej. Sytuacja ta jednak może ulec zmianie ze względu na szybsze tempo spadku udziału najmłodszej kategorii wiekowej w strukturze wieku mieszkańców Podkarpacia.

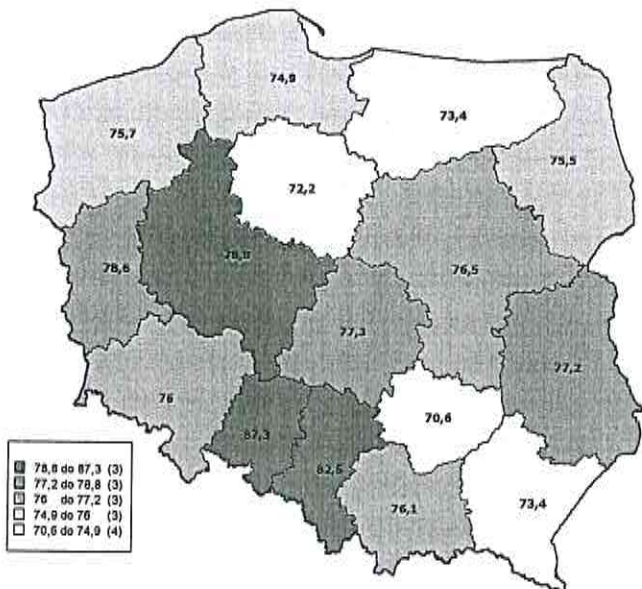
Mapa. Odsetek ludności w wieku produkcyjnym w 2016 r.



PL=61,8

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

Mapa. Dynamika zmian odsetka dzieci w wieku 3-5 przypadających na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego według województw w latach 2012-2016 (2012=100)

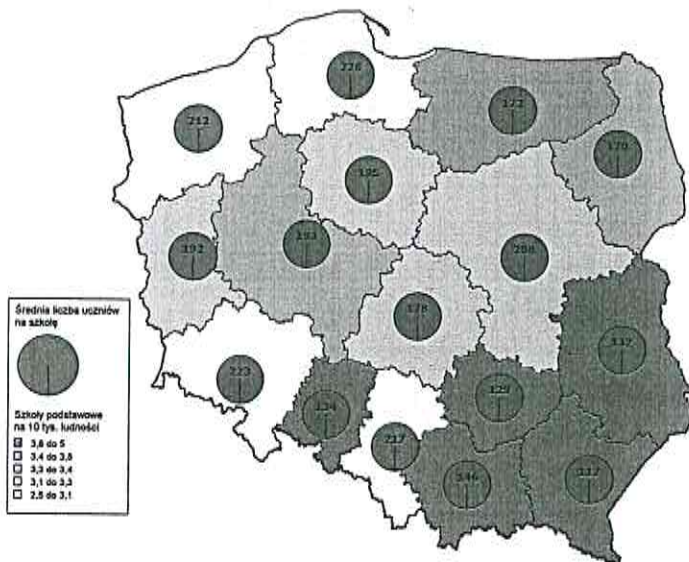


PL=77,1

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- **Pozytywne zmiany w zakresie edukacji przedszkolnej.** W 2016 r. w porównaniu z 2012 rokiem znacznie spadła liczba dzieci w wieku 3-5 lat przypadająca na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego. W 2016 r. podkarpackie znalazło się wśród województw, w których spadek ten wyniósł prawie 30%. W skali kraju spadek ten wyniósł 22,9%. Trend ten spowodowany jest w dużej mierze dzięki dostępności funduszy europejskich, które miały na celu wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci (przede wszystkim z terenów wiejskich) na początkowym etapie edukacji.

Mapa. Szkoły podstawowe na 10 tys. mieszkańców oraz średnia liczba uczniów przypadająca na placówkę według województw w 2016 r.



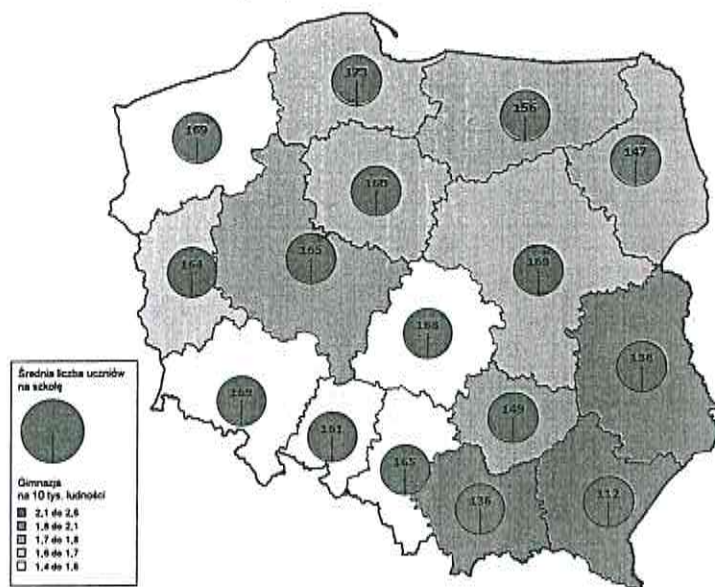
PL=179 (uczniów/placówkę), PL=3,31 (placówek/10 tys. mieszkańców)

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- **Największa w kraju dostępność do szkół podstawowych.** W 2016 roku województwo podkarpackie posiadało najwyższy w skali kraju wskaźnik liczby placówek szkolnictwa podstawowego przypadających na 10 tysięcy mieszkańców: 4,95. Dla porównania w tym samym roku średnia dla kraju wynosiła 3,31.
- W 2016 roku zaledwie 117 uczniów przypadało na jedną placówkę, podczas gdy średnia ogólnopolska wynosiła 179. W podkarpackim zanotowano **najniższą** wartość tego wskaźnika w kraju.

Mapa. Gimnazja na 10 tys. mieszkańców oraz średnia liczba uczniów przypadająca na placówkę według województw w 2016 r.

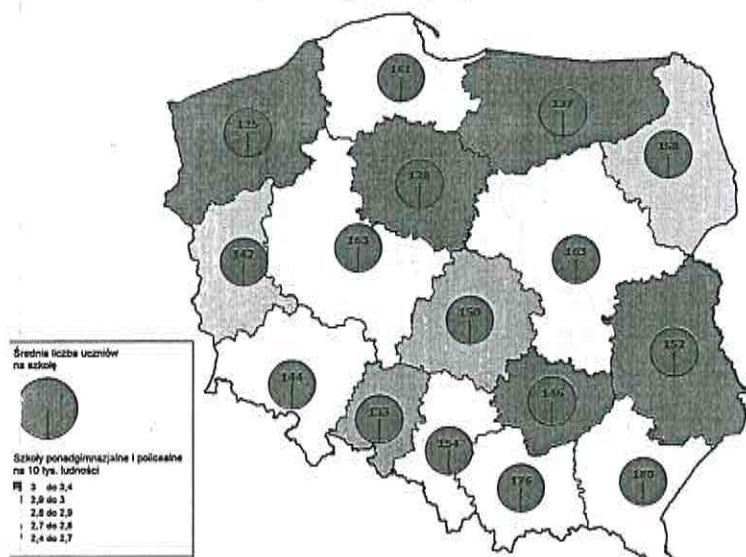
- Największa w kraju dostępność do szkół gimnazjalnych. W 2016 roku województwo podkarpackie posiadało najwyższy w skali kraju wskaźnik liczby placówek szkolnictwa gimnazjalnego przypadających na 10 tysięcy mieszkańców: 2,56. Dla porównania w tym samym roku średnia dla kraju wynosiła 1,74.



PL=155 (uczniów/placówkę), PL=1,74  
(placówek/10 tys. mieszkańców)

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

Mapa. Szkoły ponadgimnazjalne i policealne na 10 tys. mieszkańców oraz średnia liczba uczniów przypadająca na placówkę według województw w 2016 r.

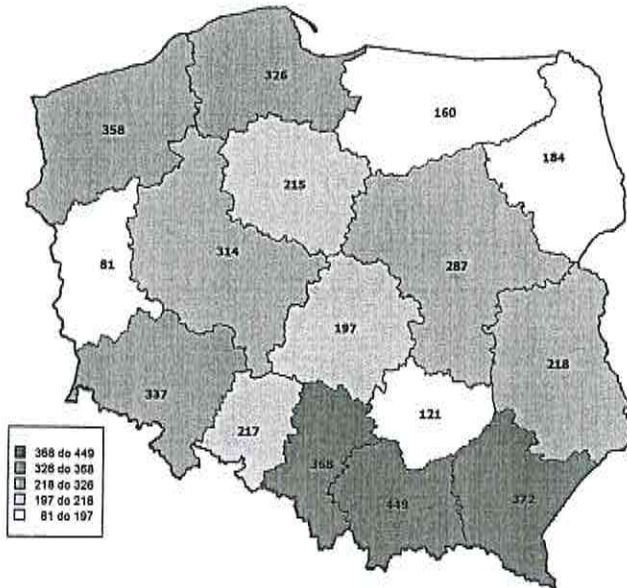


PL=153 (uczniów/placówkę), PL=2,69 (placówek/10 tys. mieszkańców)

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Jedna z najniższych w kraju dostępności do szkół ponadgimnazjalnych. Podkarpackie pod względem dostępnych dla mieszkańców szkół ponadgimnazjalnych znajdowało się w 2016 r. na 14. pozycji w kraju z wynikiem 2,48 (przed małopolskim 2,42 i mazowieckim 2,44). Średnia dla kraju w tym zakresie wynosiła 2,69.
- W przeciwieństwie do szkół podstawowych i gimnazjów, podkarpackie szkoły ponadgimnazjalne odznaczały się dużą liczbą uczniów (średnio 180 uczniów przypadających na placówkę), zdecydowanie powyżej średniej dla kraju (153 uczniów).

Mapa. Centra, domy i ośrodki kultury, kluby i świetlice ogółem w 2016 r.



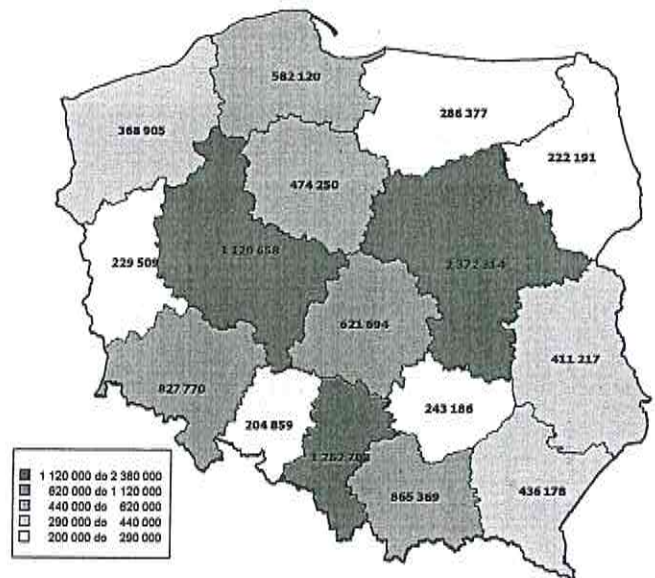
PL=4 204

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Duża liczba instytucji kultury. W 2016 r. w województwie podkarpackim funkcjonowało łącznie 372 centra, domy i ośrodki kultury, kluby i świetlice. W skali kraju dało to 2. miejsce za województwem małopolskim (449).

- Województwo podkarpackie charakteryzuje średni wskaźnik zatrudnienia ludności. W 2015 r. ogólna liczba pracujących w województwie podkarpackim wyniosła 436 178, co stanowiło 4,0% ogółu pracujących w Polsce. Województwo podkarpackie zajmowało z tym wynikiem 9. miejsce w kraju, wyprzedzając pozostałe województwa Polski Wschodniej, ale także województwa zachodniopomorskie, opolskie oraz lubuskie. Podkarpackie charakteryzowało się prawie dwukrotnie wyższą liczbą zatrudnionych od województwa podlaskiego i prawie o 200 tys. wyższą od województwa świętokrzyskiego. Od 2011 roku obserwowana jest w tym zakresie względna stabilność.

Mapa. Zatrudnieni w gospodarce narodowej w 2015 r.

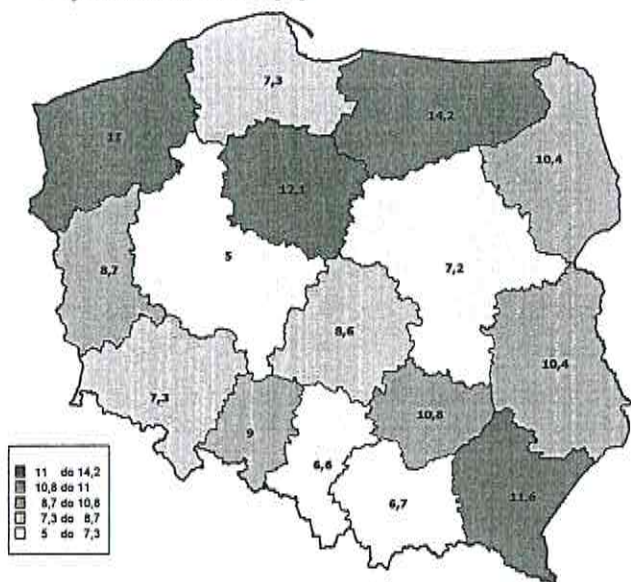


PL=10 529 305

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL



Mapa. Stopa bezrobocia rejestrowanego według województw w 2016 r. [%]



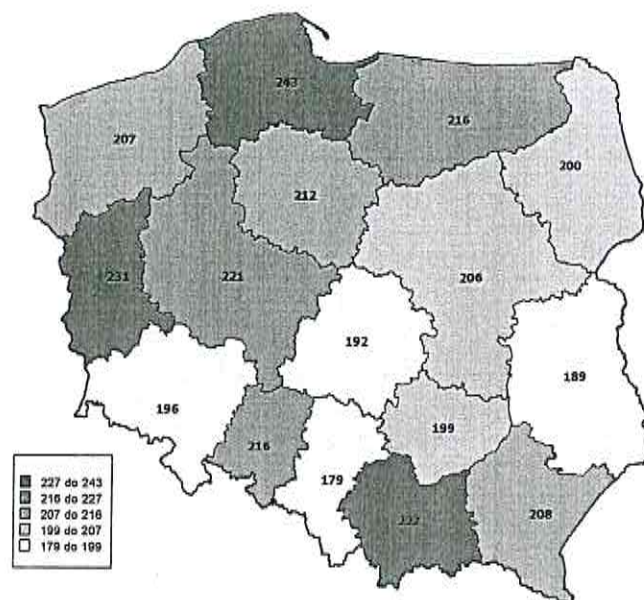
Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- **Niekorzystna stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie.** W 2016 r. stopa bezrobocia w województwie podkarpackim wyniosła 11,6% i jednocześnie przy zestawieniu ze średnią krajową na poziomie 8,3% była wynikiem niekorzystnym. Sytuacja w województwie była korzystniejsza, niż w warmińsko-mazurskim (14,2%) i w kujawsko-pomorskim (12,1%).
- **Jednoczenie poziom bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim w ostatnim okresie systematycznie spadał.** W 2014 r. osiągnął poziom 14,6%, w 2015 r. : 13,2%, a w 2016 r. : 11,6%.

- **Najdłuższe trwanie życia.** W województwie podkarpackim średnia długość trwania życia mężczyzn jest najdłuższa w kraju – w 2016 roku wynosiła 75,4 lat (to o 3,4 lata więcej, niż w woj. łódzkim, gdzie wartość ta jest najmniejsza). Zróżnicowanie średniego trwania życia kobiet w przekroju wojewódzkim jest mniejsze, a maksymalna różnica wynosi 2,2 roku. Podobnie jak to miało miejsce w przypadku mężczyzn, najdłużej żyją mieszkanki woj. podkarpackiego (83,0 lata), a najkrócej woj. łódzkiego (80,8 lat). W porównaniu z 2013 r. życie mieszkających na Podkarpaciu kobiet i mężczyzn wydłużyło się o 0,6 roku.

Mapa. Liczba ludności na łóżko w szpitalach ogólnych w 2015 r.

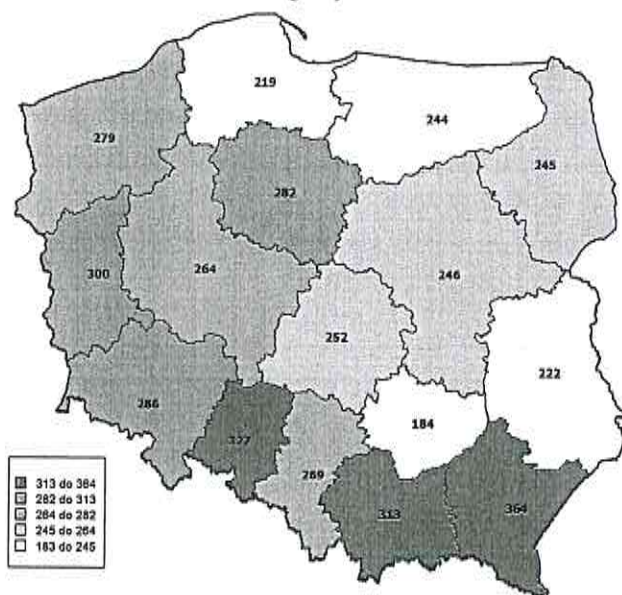
- Średnia dostępność pacjentów do szpitali. W 2015 r. średnio w Polsce na 1 łóżko w szpitalach ogólnych przypadało 206 osób. Województwo podkarpackie znalazło się na 8. pozycji w rankingu województw z liczbą 208 osób/1 łóżko. Gorszy wynik uzyskały województwa: pomorskie (243 osób), lubuskie (231 osób), małopolskie (227 osób), wielkopolskie (221 osób), warmińsko-mazurskie (216 osób) oraz kujawsko-pomorskie (212 osób). Najlepszą dostępność do szpitali odnotowano w województwie śląskim (179 osób), łódzkim (192 osób) oraz lubelskim (189 osób).



PL=206

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-B

Mapa. Liczba uprawiających sport w klubach sportowych na 10 000 ludności według województw w 2016 r.



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

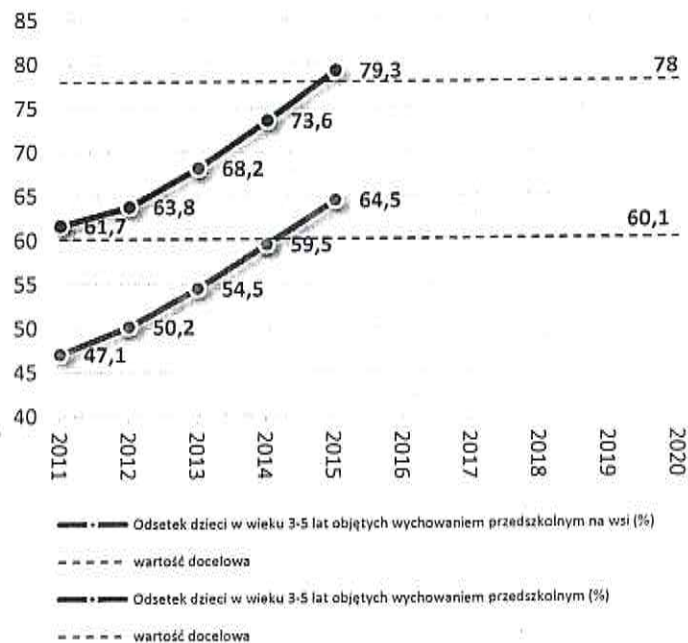
- Największa w kraju liczba uprawiających sport. Duża liczba klubów sportowych może być odpowiedzią na duże zainteresowanie sportem w regionie. W 2016 r. były to 364 osoby na 10 tys. mieszkańców, co jest wynikiem **najwyższym w skali kraju**.

## Wskaźniki Strategii

### Priorytet tematyczny 2.1. Edukacja

- **Wzrastał odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym.** W 2015 r. wychowaniem przedszkolnym objęto 79,3% dzieci w wieku 3-5 lat. Strategia przewiduje w 2020 r. objęcie 78% dzieci w tej grupie wiekowej wychowaniem przedszkolnym.
- **Wzrastał odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym na wsi.** W 2015 r. takim wychowaniem objęto 64,5% dzieci w tej populacji. Strategia przewiduje, iż w 2020 r. 60,1% dzieci w tym wieku będzie objętych wychowaniem przedszkolnym.  
W obu przypadkach osiągnięto wartości zakładane dla 2020 r.

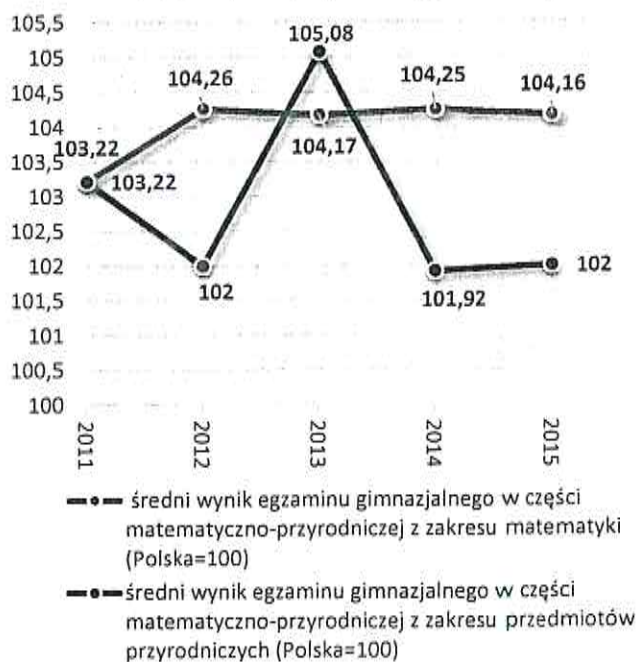
Wykres. Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym na wsi [%]



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

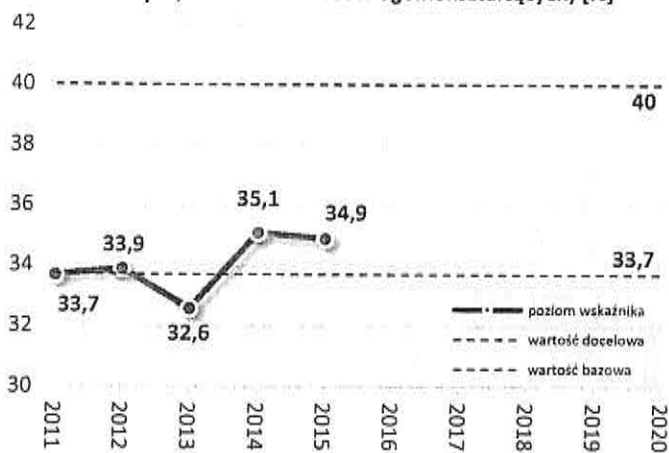
- **Średnie wyniki egzaminów gimnazjalnych w części matematyczno-przyrodniczej utrzymują się powyżej średniej krajowej.** W województwie podkarpackim w zakresie wyników z egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej, nawet przy zmianie metodologii obliczania wskaźnika, średni wynik z egzaminu z zakresu matematyki utrzymuje się na poziomie powyżej średniej krajowej.
- **Podobnie w przypadku wyników egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych,** średni wynik w podkarpackim był również wyższy, niż średnia krajowa.

Wykres. Średnie wyniki egzaminów gimnazjalnych w części matematyczno-przyrodniczej [Polska=100]



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

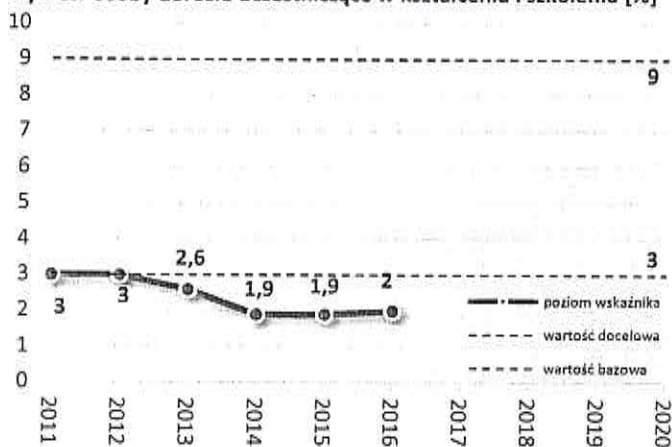
Wykres. Udział absolwentów techników w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadgimnazjalnych (zasadniczych zawodowych, techników i liceów ogólnokształcących) [%]



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Udział absolwentów techników w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponad-gimnazjalnych podlegał wahaniom. Po wzroście do 35,15% w 2014 r., w 2015 r. nastąpił spadek do 34,9%. Udział absolwentów techników w 2015 r. stanowił 87,3% zakładanego udziału w 2020 r.

Wykres. Osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu i szkoleniu [%]

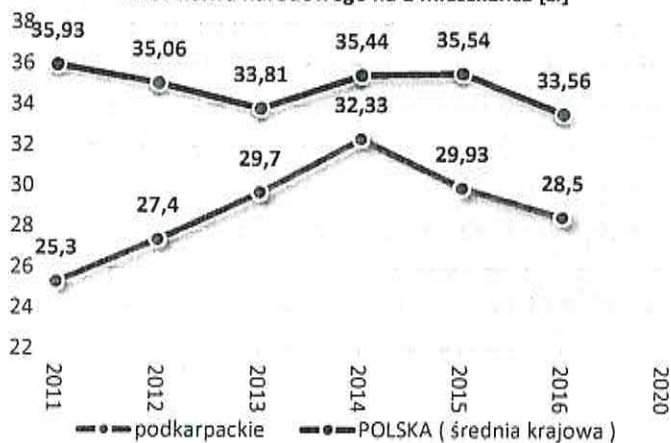


Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Spadał udział osób dorosłych uczestniczących w kształceniu i szkoleniu. W województwie podkarpackim w 2014 r. udział ten spadł do zaledwie 1,9%. W następnym roku utrzymał się również na tym samym poziomie. W 2016 r. wartość wskaźnika wzrosła do 2%. Strategia przewiduje, iż w 2020 r. takich osób będzie 9%.

## Priorytet tematyczny 2.2. Kultura i dziedzictwo kulturowe

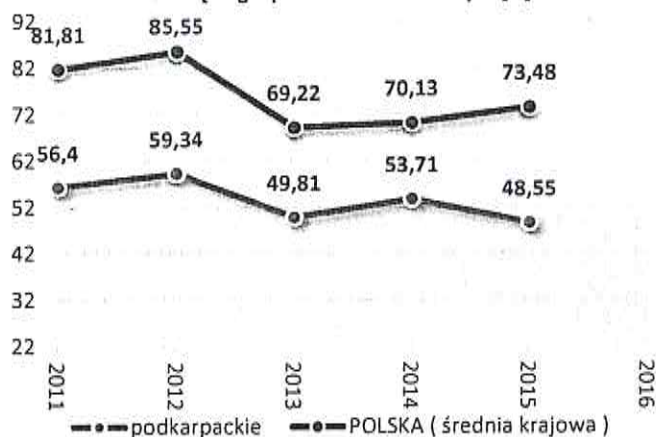
Wykres. Wydatki budżetu województwa na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca [zł]



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Wydatki budżetu województwa podkarpackiego na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca utrzymywały się w stosunku do wartości bazowej, zbliżając się tym samym do poziomu średniej krajowej. W 2014 r. wydatki województwa podkarpackiego stanowiły już 91,3% średnich wydatków w kraju. W 2016 r. stanowiły 84,92% średnich wydatków w kraju. Strategia przewiduje w tym zakresie w 2020 r. wzrost do poziomu średniej krajowej.

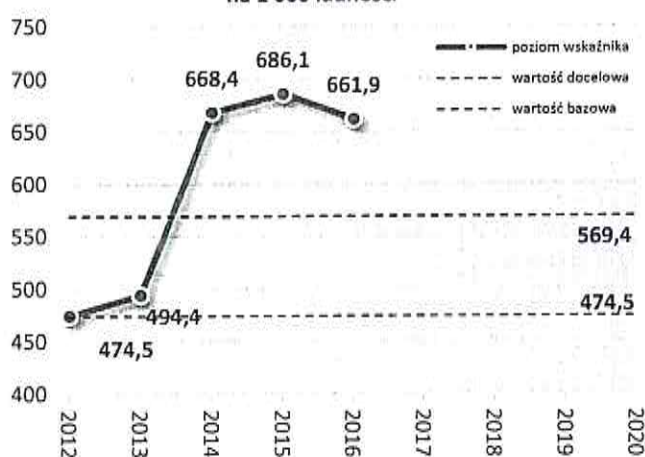
Wykres. Przeciętne miesięczne wydatki na kulturę i rekreację na 1 osobę w gospodarstwie domowym [zł]



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Spadały przeciętne miesięczne wydatki na kulturę i rekreację na 1 osobę w gospodarstwie domowym. Na niskim poziomie w porównaniu ze średnimi wydatkami w kraju, plasowały się przeciętne miesięczne wydatki na kulturę i rekreację na 1 osobę w gospodarstwie domowym w województwie podkarpackim. W 2011 r. stanowiły zaledwie 68,9% średnich wydatków w kraju, w 2012 r.: 69,4%, w 2013 r.: 72%, w 2014 r.: 76,6%, a w 2015 r.: 66,1%. Strategia przewiduje w 2020 r. wzrost w tym zakresie do poziomu średniej krajowej.

Wykres. Zwiedzający muzea i oddziały muzealne na 1 000 ludności

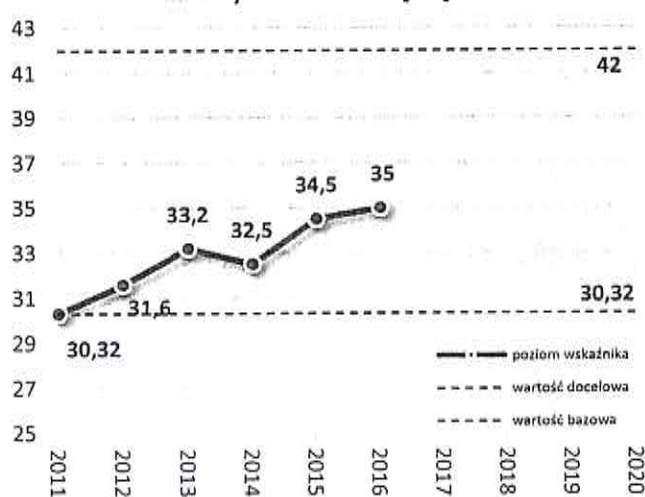


Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Utrzymuje się wysoka liczba zwiedzających muzea i oddziały muzealne na 1 000 ludności. W podkarpackim w 2012 r. takich osób było 474,2. Gwałtowny, bo, aż 41% wzrost zwiedzających w porównaniu z 2012 r. zanotowano w 2014 r. W kolejnym roku liczba zwiedzających wzrosła o 2,6% w porównaniu z 2014 r. Liczba ta z 2015 r. stanowiła 120,5% zakładanej liczby w 2020 r. w 2016 r. zanotowano niewielki spadek wartości wskaźnika do poziomu 661,9. Strategia przewiduje w 2020 r. wzrost o 20% w porównaniu do 2012 r.

### Priorytet tematyczny 2.3. Społeczeństwo obywatelskie

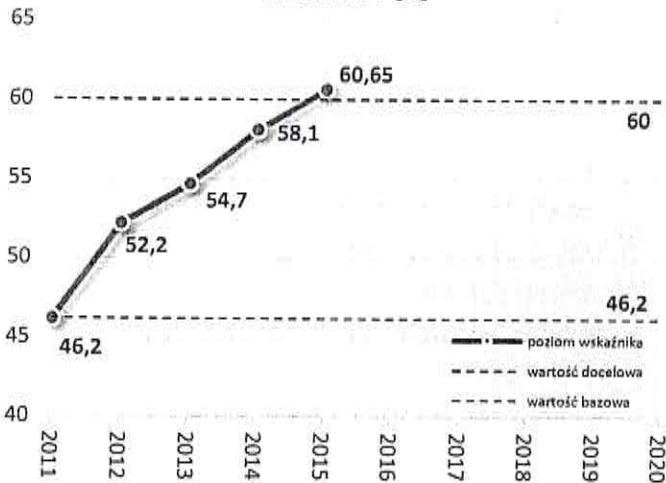
Wykres. Liczba organizacji pozarządowych na 10 tys. mieszkańców [szt.]



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Wzrosła liczba organizacji pozarządowych. Liczba organizacji pozarządowych na 10 tys. mieszkańców w badanych latach corocznie wzrastała (z wyjątkiem 2014 r.). W 2015 r. osiągnęła poziom 82,1%, a w 2016 r. 83,3% zakładanej na 2020 r. liczby. Strategia przewiduje, iż w 2020 r. takich organizacji na 10 tys. mieszkańców będzie w podkarpackim 42.

Wykres. Odsetek osób przekazujących 1% podatku na rzecz OPP [%]

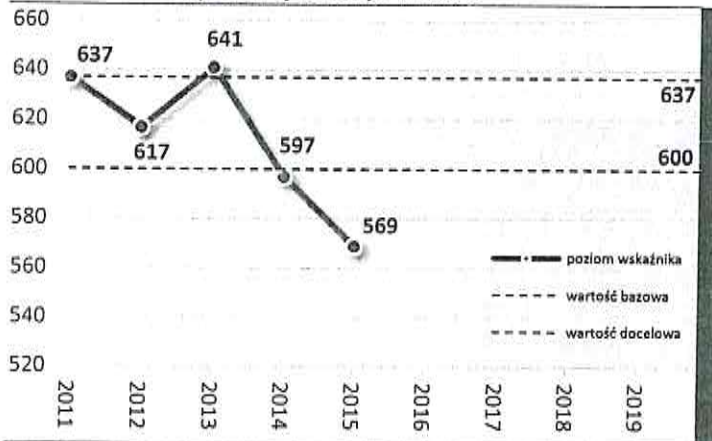


Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Wzrastał odsetek osób przekazujących 1% podatku na rzecz Organizacji Pożytku Publicznego. W 2013 r. stanowił on 54,7%, w 2014 r.: 58,1%, a w 2015 r. już 60,65%, przy zakładanym w Strategii w 2020: 60% udziale. Osiągnięty w 2016 r. poziom tego wskaźnika stanowił 101,08% zakładanego na 2020 r. poziomu.

## Priorytet tematyczny 2.4. Włączenie społeczne

Wykres. Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 10 tys. ludności



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Spadała liczba osób korzystających ze środków pomocy społecznej. W 2013 r. wzrosła, w porównaniu z 2011 r., liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 10 tys. ludności. W kolejnych dwóch latach liczba ta znacznie spadła. Strategia przewiduje, iż w 2020 r. wartość tego wskaźnika spadnie w porównaniu z 2011 r. do 600 osób na 10 tys. Wartość omawianego wskaźnika osiągnięta w 2016 r. wyniosła 569.

Wykres. Przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę w gospodarstwie domowym [Polska = 100]

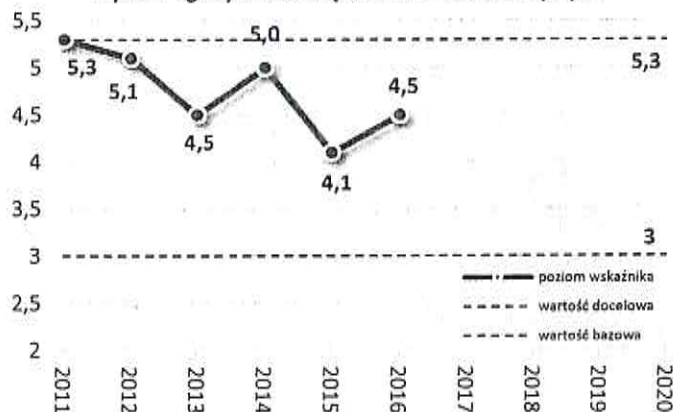


Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę w gospodarstwie domowym (Polska=100) w województwie podkarpackim od 2011 r. pomimo wzrostu jest najniższy w kraju. Strategia przewiduje zmianę pozycji w rankingu województw o 1 miejsce w górę w 2020 r.

## Priorytet tematyczny 2.5. Zdrowie publiczne

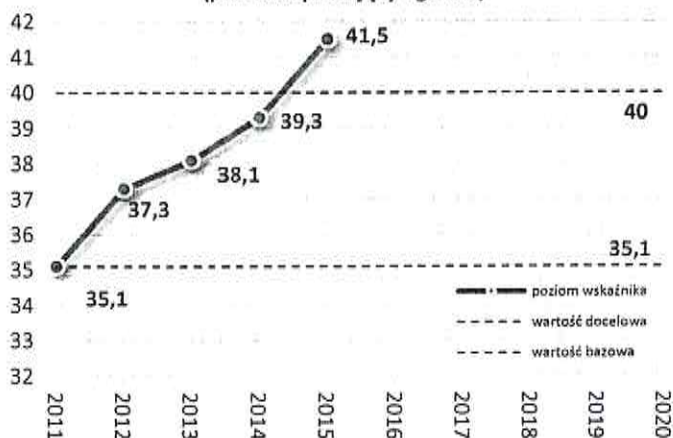
Wykres. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Wzrosła liczba zgonów niemowląt, jednakże w dalszym ciągu utrzymuje się poniżej wartości bazowej. Liczba zgonów niemowląt na 1 000 urodzeń żywych w podkarpackim do 2013 r. spadała, natomiast w 2014 r. wzrosła do 5,0. Znaczny spadek (do 4,1) zanotowano natomiast w 2015 r., jednakże w kolejnym roku ponownie wartość tego wskaźnika wzrosła. Strategia przewiduje, iż w 2020 r. wartość tego wskaźnika wyniesie 3.

Wykres. Liczba lekarzy na 10 tys. ludności (personel pracujący ogółem)

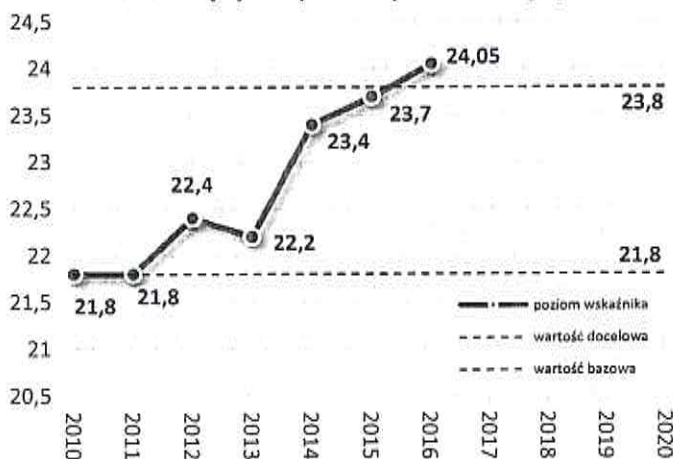


Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Rosła liczba lekarzy. W podkarpackim corocznie rosła liczba lekarzy w przeliczeniu na 10 tys. ludności. W 2015 r. stanowiła już 103,75% wartości docelowej określonej na 2020 r. Zakładano, iż w 2020 r. w podkarpackim na 10 tys. ludności będzie przypadano 40 lekarzy.

## Priorytet tematyczny 2.6. Sport powszechny

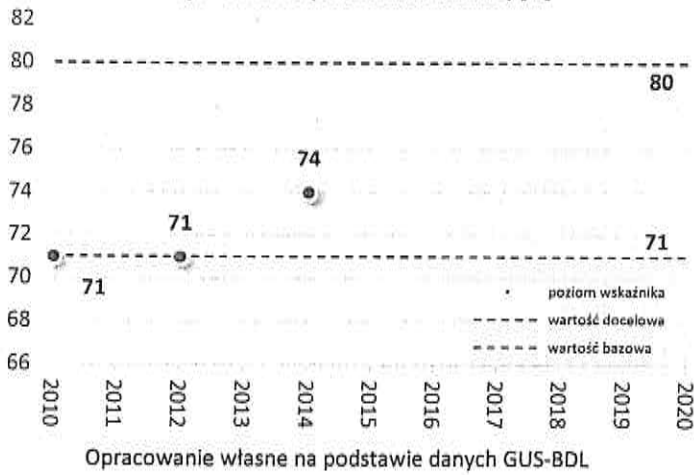
Wykres. Odsetek populacji mieszkańców województwa do lat 19 uczestniczącej w imprezach sportu szkolnego [%]



Opracowanie własne na podstawie źródeł własnych

- Wzrastał odsetek populacji mieszkańców do lat 19 uczestniczącej w imprezach sportu szkolnego. Odsetek ten w 2015 r. stanowił już 99,6%, a w 2016 r. 101,05% zakładanej w 2020 r. wartości tego wskaźnika.

Wykres. Stopień wykorzystania infrastruktury sportowej w województwie (boiska uniwersalne) [%]



- **Wzrastał stopień wykorzystania infrastruktury sportowej.** Stopień wykorzystania infrastruktury sportowej w województwie podkarpackim (boiska wielofunkcyjne) wynosił w 2010 i w 2012 r. 71%. W kolejnym roku wzrósł do 74%, stanowiąc 92,5% zakładanej wartości wskaźnika w 2020 r. Strategia przewiduje, iż w 2020 r. stopień wykorzystania tych boisk wyniesie 80%.



### 3. SIĘĆ OSADNICZA

#### Sytuacja ogólna

Mapa. Bieguny wzrostu w województwie podkarpackim

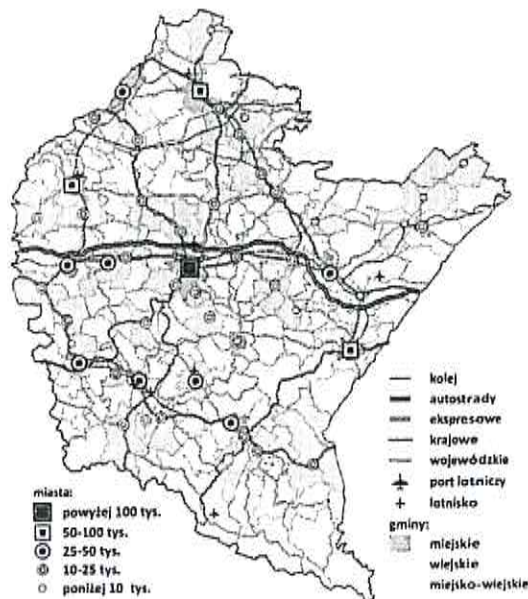
- Na miejską sieć osadniczą województwa podkarpackiego składa się 51 miast. Przeważają miasta małe z liczbą ludności do 10 tys. Miasta, których liczba mieszkańców przekracza 60 tys. to: Stalowa Wola, Mielec i Przemyśl. W kolejnych klasach wielkości miast znajduje się po kilka jednostek. Największą liczbę stanowią jednostki najmniejsze – z liczbą ludności do 10 tys. Takich miast jest w sumie 34.
- Szczególną rolę dla rozprzestrzeniania się procesów rozwojowych w regionie pełnią ośrodki subregionalne i bieguny wzrostu. Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2020 wskazuje dziewięć regionalnych biegunów wzrostu, z których część docelowo tworzyć ma układy bipolarne.



Źródło: Opracowanie własne.

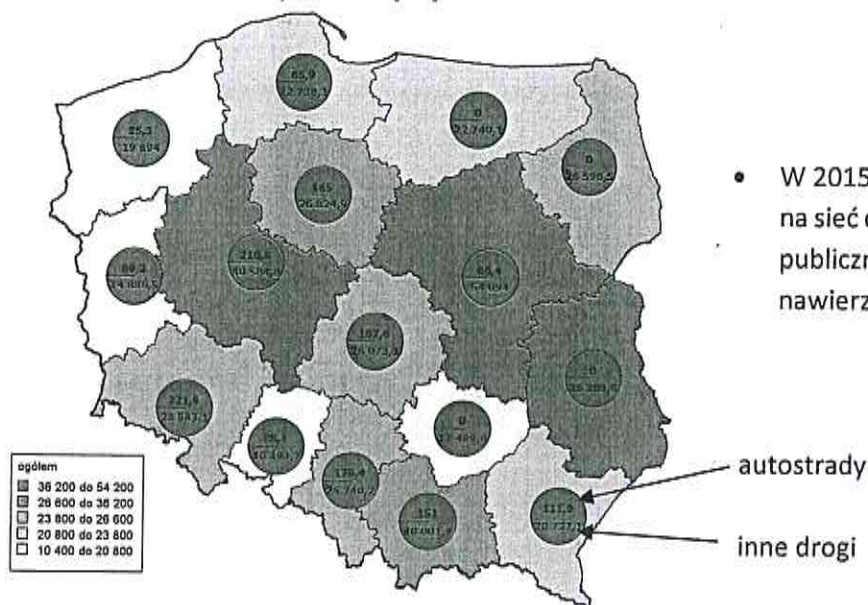
Mapa: System transportowy województwa podkarpackiego w 2016 r.

- **Poprawia się dostępność komunikacyjna Podkarpacia.** Województwo należy, do regionów o dość słabo rozbudowanej sieci dróg krajowych i wojewódzkich. Jednak województwo dynamicznie nadrabia zaległości. Od 2012 roku nastąpił wzrost wartości wskaźnika długości rozbudowanych dróg wojewódzkich (o 13,9%). Jest to najlepszy wynik spośród wszystkich województw w kraju.
- Atutami poprawiającymi dostępność komunikacyjną regionu jest obecność Portu Lotniczego Rzeszów-Jasionka oraz autostrady A4.



Opracowanie Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie

Mapa. Długość dróg publicznych ogółem, w tym autostrady w 2015 r. [km]

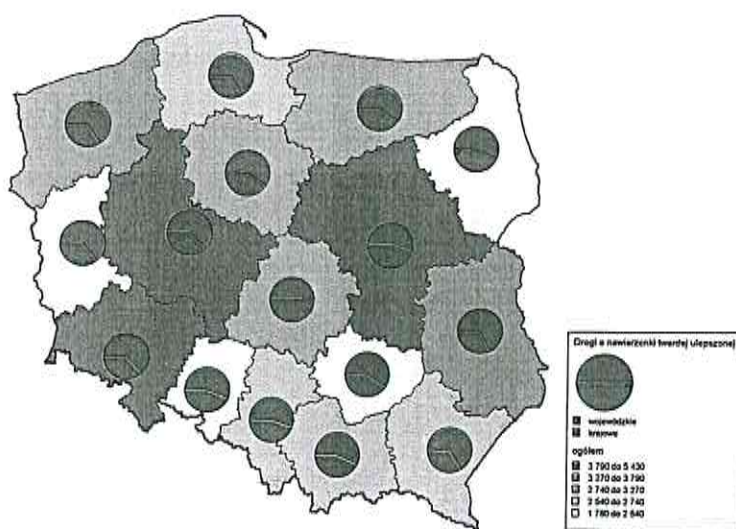


PL=419 636,4 (ogółem), 1 559,2 (autostrady), 418 077,2 (inne drogi)

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- W 2015 r. w województwie podkarpackim na sieć drogową składało się 20 839 km dróg publicznych wszystkich kategorii i rodzajów nawierzchni, w tym 111,9 km autostrad.

Mapa. Drogi krajowe i wojewódzkie (o nawierzchni twardej ulepszonej) w 2015 r. [km]



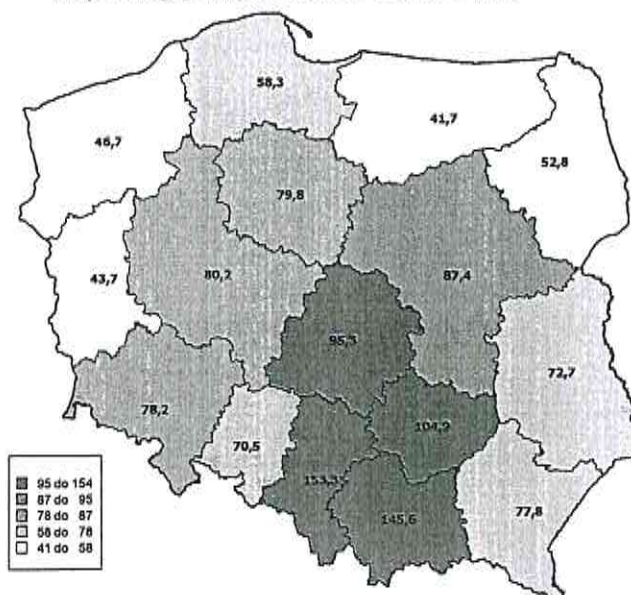
PL=19 290,6 (krajowe), PL=29 010,2 (wojewódzkie)

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Średnio rozbudowana sieć dróg krajowych i wojewódzkich. W 2015 r. przez teren województwa podkarpackiego przebiegało ogółem 2 574,4 km dróg krajowych i wojewódzkich (o nawierzchni twardej ulepszonej), co stanowiło 5,33% takich dróg w kraju (11 miejsce). Długość dróg krajowych wynosiła 878,4 km, co plasowało województwo na 14. miejscu w kraju (4,55% takich dróg w kraju), a długość dróg wojewódzkich 1 696 km (9 miejsce w kraju), co stanowiło 5,85% takich dróg w kraju.

- Stosunkowo dobrze rozbudowana sieć dróg lokalnych: powiatowych oraz gminnych. W 2015 r. w województwie podkarpackim było 13 881 km dróg lokalnych o nawierzchni twardej: 6 420 km powiatowych i 7 461 km gminnych. Sumaryczna gęstość dróg obu kategorii wynosiła w 2015 r. 77,8 km na 100 km<sup>2</sup>. Gęstość ta była nieco wyższa, niż średnia krajowa, która wynosiła 77,6 km.

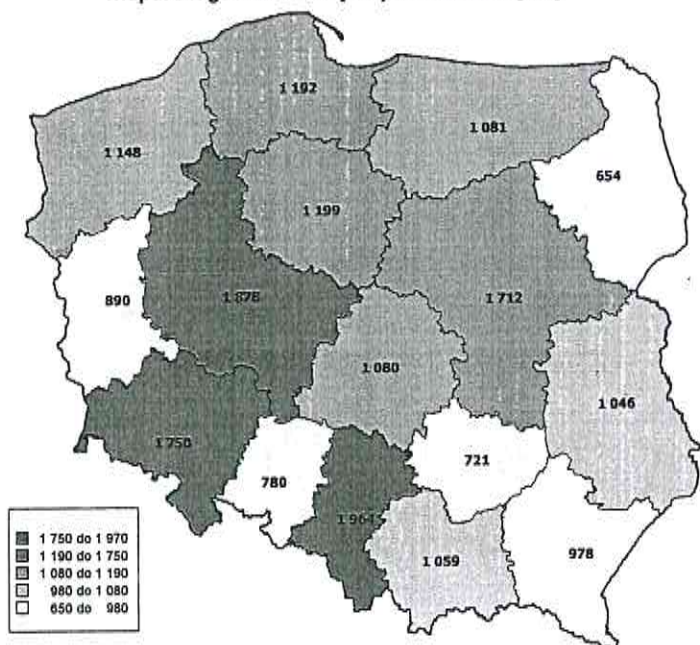
Mapa. Drogi gminne na 100 km<sup>2</sup> w 2015 r. [km]



PL=77,6

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

Mapa. Długość linii kolejowych w 2016 r. [km]

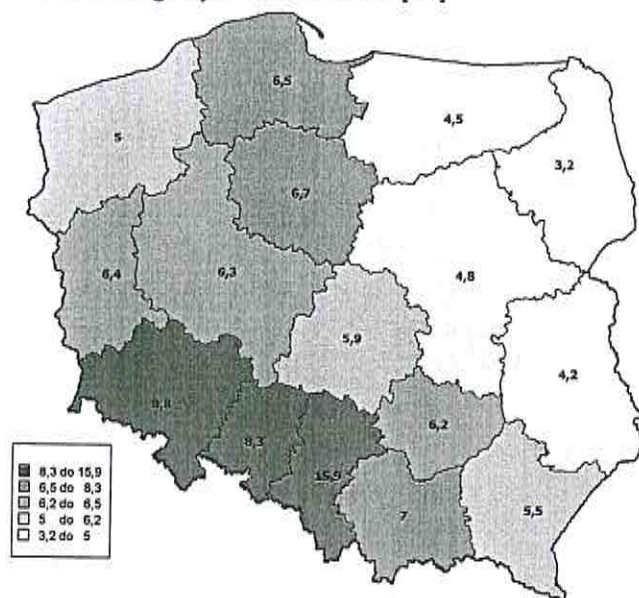


PL=19 132

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Poprawia się infrastruktura kolejowa. Podkarpackie cechuje średnio rozbudowana sieć kolejowa – w roku 2016 czynne było 978 km torów kolejowych (12. miejsce w kraju). W ciągu ostatnich lat długość eksploatowanych linii kolejowych wzrosła o ponad 50 km.

Mapa. Długość eksploatowanych linii kolejowych na 100 km<sup>2</sup> według województw w 2016 r. [km]



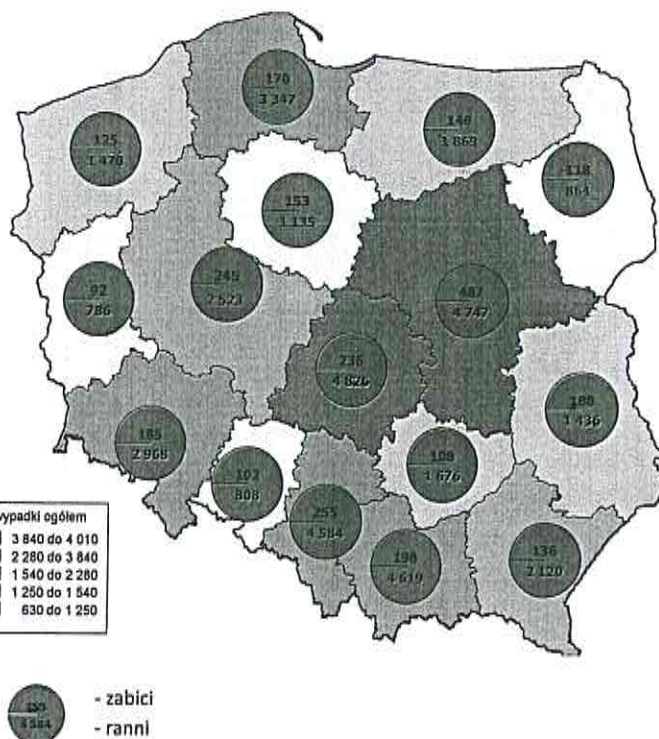
PL=6,1

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Długość linii kolejowych na 100 km<sup>2</sup> w woj. podkarpackim w 2016 r. wyniosła 5,5. Za wyjątkiem województwa świętokrzyskiego jest to najlepszy wynik w Polsce Wschodniej

Mapa. Wypadki drogowe i ich ofiary w 2015 r.

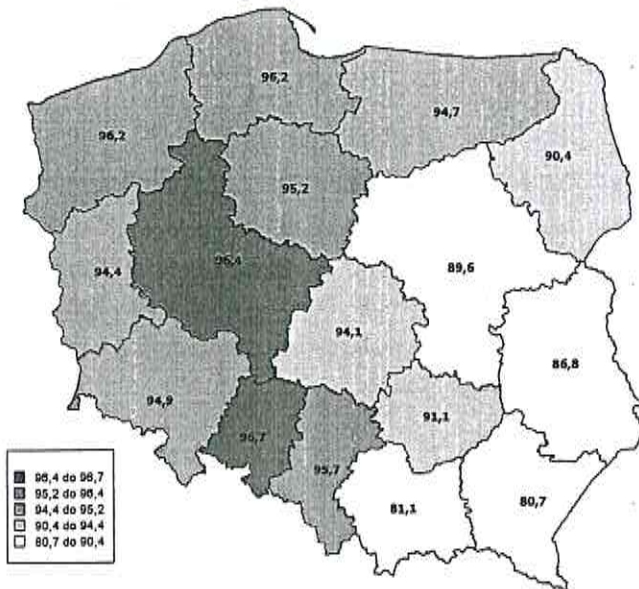
- Poprawia się stan bezpieczeństwa na drogach. W roku 2015 na terenie województwa podkarpackiego odnotowano 1 703 wypadki drogowe, w których uszkodzonym było 2 120 osób, zginęło zaś 136. Widoczny jest **wyraźny spadek liczby wypadków** w stosunku do roku 2013 (151), a co za tym idzie również osób uszkodzowanych (2013 r. – 2 251 rannych).



PL=32 967 (wypadki), 2 938 (zabici), 39 778 (ranni)

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BD

Mapa. Korzystający z sieci wodociągowej w % ogółu ludności według województw w 2015 r. [%]

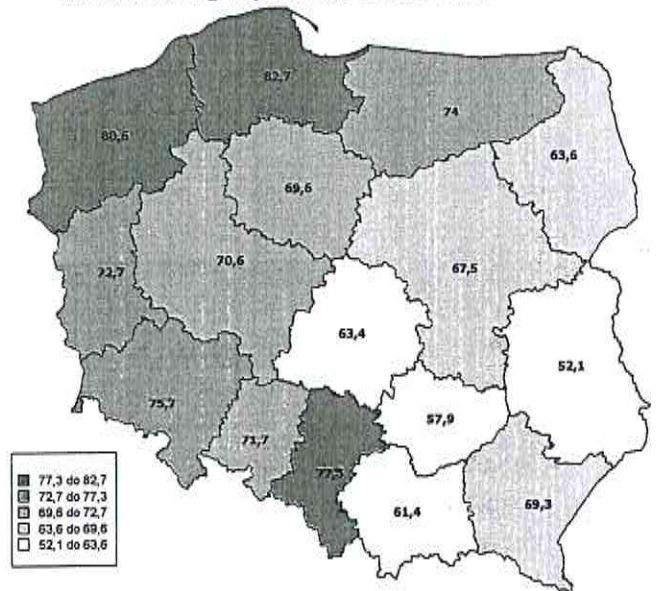


PL=91,8

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Najniższy w kraju odsetek osób korzystających z wodociągu. W przypadku województwa podkarpackiego długość czynnej sieci wodociągowej wynosi ponad 14 tysięcy kilometrów. Mieszkańcy korzystający z wodociągu stanowili w 2015 r. 80,7% mieszkańców. Był to najniższy odsetek w kraju. W większości regionów z sieci wodociągowej korzysta ponad 90% mieszkańców.

Mapa. Korzystający z sieci kanalizacyjnej w % ogółu ludności według województw w 2015 r. [%]

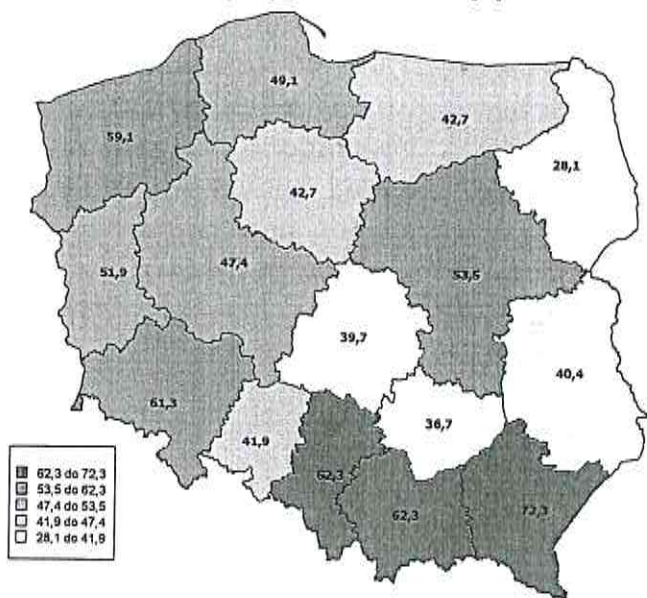


PL=69,7

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Odsetek osób korzystających z kanalizacji plasuje województwo na 10 miejscu w kraju. Mieszkańcy województwa korzystający z kanalizacji stanowili w 2015 r. 69,3%.

Mapa. Korzystający z sieci gazowej w % ogółu ludności według województw w 2015 r. [%]



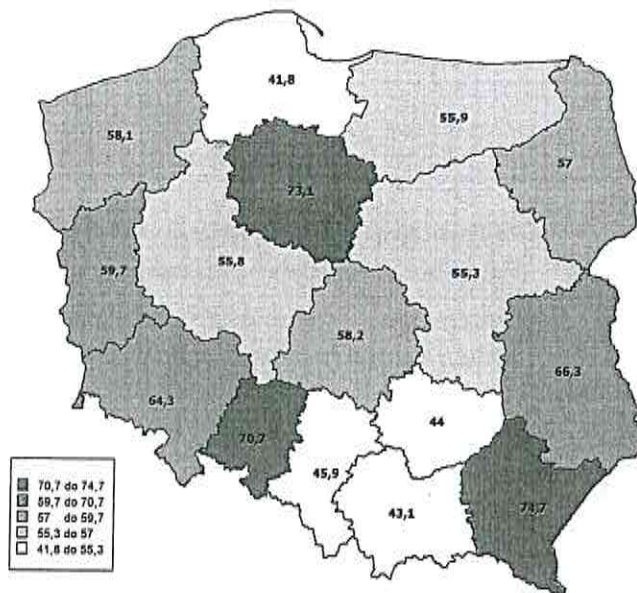
PL=52,1

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- **Bardzo dobrze rozwinięta sieć gazowa.** Liczy ona ponad 19 tys. km. W województwie podkarpackim odsetek mieszkańców z dostępem do sieci gazowej wynosił w 2015 r. 72,3% i był zdecydowanie najwyższy w kraju (średnia 52,1%).

Najwięcej w kraju gospodarstw domowych korzystających z Internetu. Komputer osobisty z szerokopasmowym dostępem do Internetu, a więc z łączem faktycznie umożliwiającym sprawne korzystanie z Internetu, posiadało w 2016 r. aż 74,7% gospodarstw domowych. Była to najwyższa wartość w kraju (średnia 56,1%). Także w tym przypadku widać wyraźny wzrost wartości (z 62,3% w roku 2011).

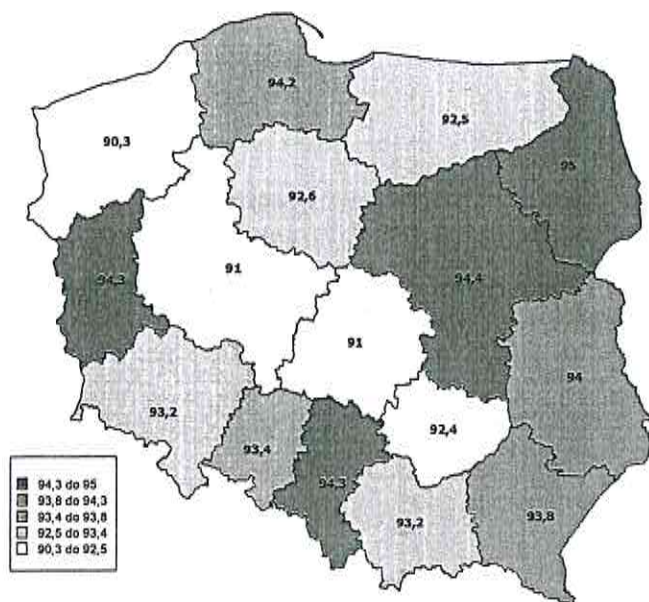
Mapa. Udział gospodarstw domowych posiadających komputer osobisty z szerokopasmowym dostępem do Internetu według województw w 2016 r. [%]



PL=56,1

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

Mapa. Udział przedsiębiorstw sektora niefinansowego posiadających szerokopasmowy dostęp do Internetu według województw w 2016 r. [%]

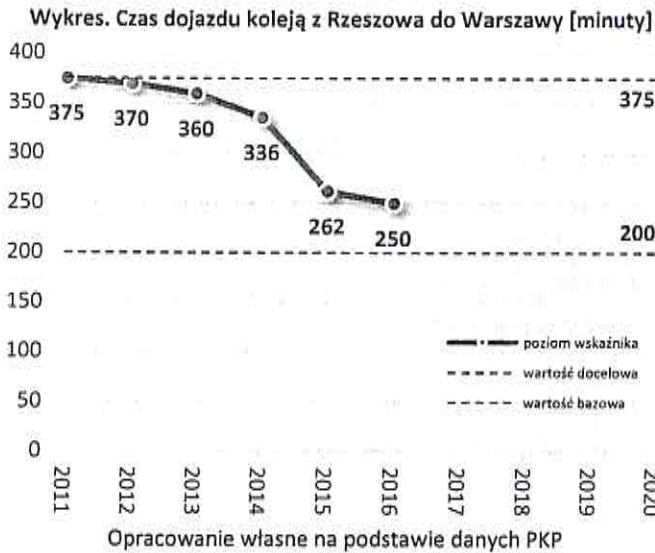


Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Dobra sytuacja podkarpackich przedsiębiorców w zakresie dostępu do Internetu. W 2016 r. dostęp do Internetu miało prawie 94% przedsiębiorstw (7. wynik w kraju).

## Wskaźniki Strategii

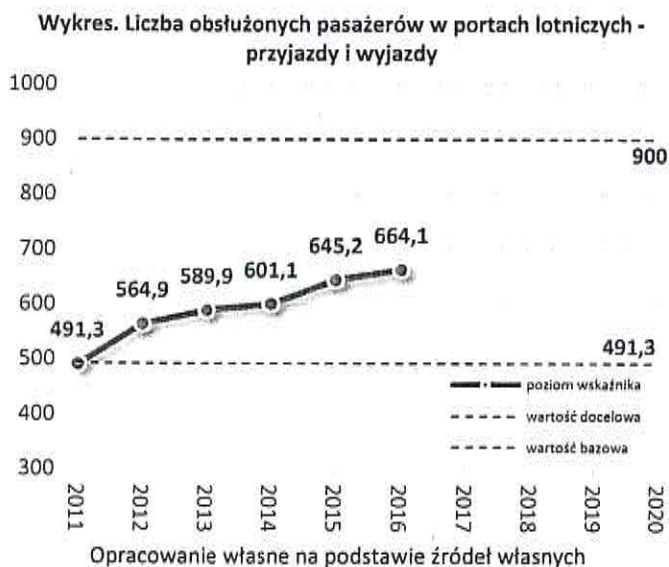
### Priorytet tematyczny 3.1. Dostępność komunikacyjna



- **Skracał się corocznie czas dojazdu koleją z Rzeszowa do Warszawy.** W 2016 r. wyniósł on już 250 minut. Strategia zakłada, iż 2020 r. dojazd koleją na tej trasie będzie możliwy w 200 minut.



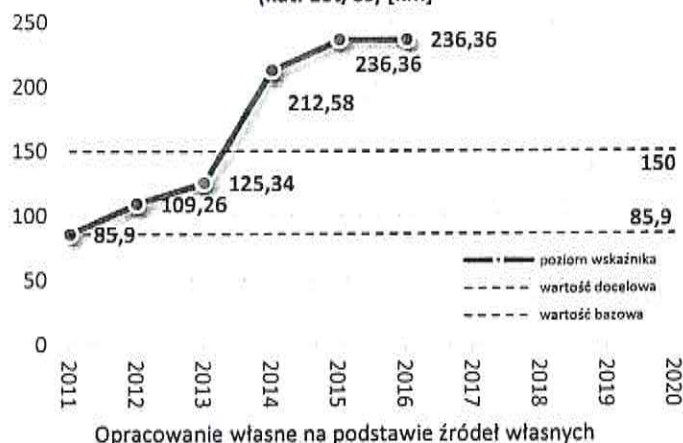
- **Spadała liczba pasażerów przewiezionych środkami komunikacji miejskiej.** W 2010 r. komunikacją miejską w województwie podkarpackim przewieziono 54 mln osób. W kolejnym roku liczba ta zmniejszyła się. W 2013 r. przewieziono rekordową w analizowanym okresie, liczbę pasażerów (o 700 tys. więcej, niż w 2011 r.). W kolejnych dwóch latach liczba ta zmniejszała się. Strategia przewiduje w 2020 r. **wzrost liczby** przewiezionych pasażerów środkami komunikacji miejskiej o **10-15%** w porównaniu z 2011 r. czyli o 5,4-8,1 mln osób.



- **Rosła liczba pasażerów obsłużanych w porcie lotniczym Rzeszów - Jasionka.** W 2011 r. w porcie lotniczym w województwie podkarpackim obsłużono ponad 491 tys. pasażerów. W kolejnych latach liczba ta corocznie wzrastała. W 2015 r. stanowiła 72%, a w 2016 r. 74%, przewidywanej liczby w 2020 r. Strategia przewiduje wzrost w tym zakresie do 900 tys. pasażerów w 2020 r.

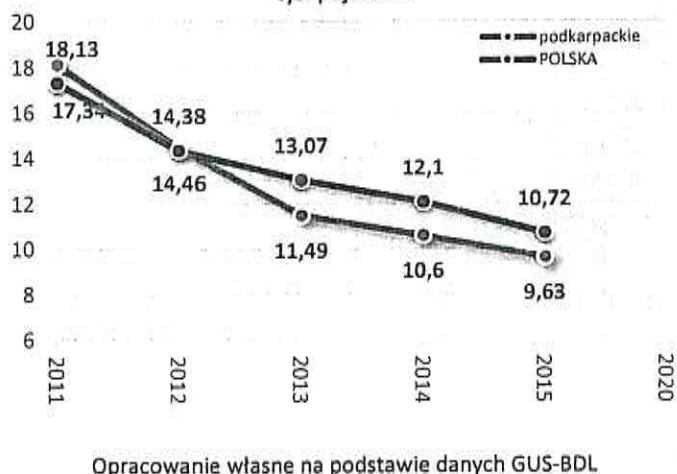


Wykres. Długość rozbudowanych dróg wojewódzkich (kat. 10t/oś) [km]



- Zwiększała się długość rozbudowanych dróg wojewódzkich. W latach 2011 – 2015 długość dróg wojewódzkich zwiększyła się o 150,46 km w 2014 r. przekraczając zakładaną na 2020 r. wartość docelową. W 2016 r. poziom omawianego wskaźnika był taki sam jak w roku poprzednim.

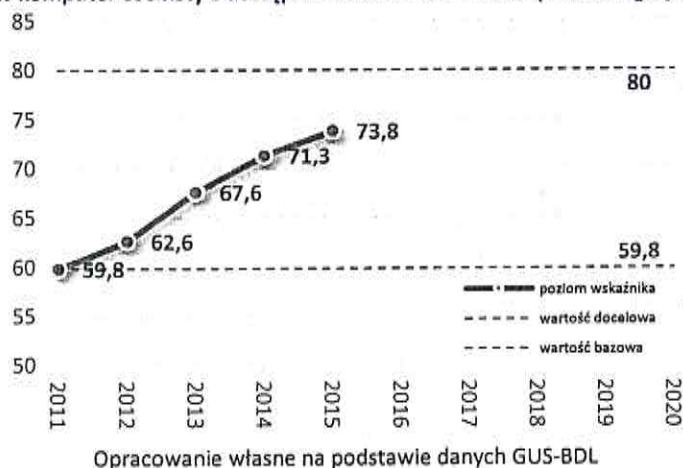
Wykres. Liczba ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych na 100 tys. pojazdów



- Spadała liczba ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych. Liczba ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych na 100 tys. pojazdów w województwie podkarpackim w 2011 r. była wyższa, niż średnia krajowa w tym zakresie. W latach następnych wartość tego wskaźnika zmniejszała się i już w 2013 r. osiągnęła poziom poniżej średniej krajowej. W dwóch następnych latach zmniejszała się wartość tego wskaźnika dla kraju, zmniejszała się również dla województwa podkarpackiego (nie przekroczyła przy tym poziomu średniej krajowej). Strategia przewiduje, iż w 2020 r. wartość tego wskaźnika dla podkarpackiego spadnie do poziomu średniej krajowej.

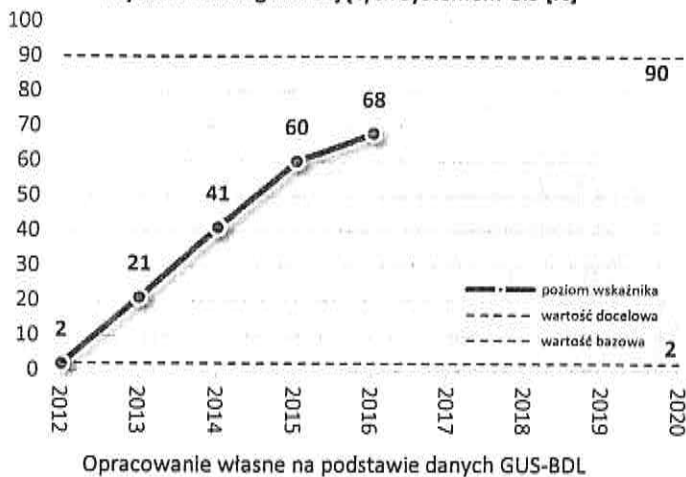
### Priorytet tematyczny 3.2. Dostępność technologii informacyjnych

Wykres. Odsetek gospodarstw domowych wyposażonych w komputer osobisty z dostępem do Internetu szerokopasmowego [%]



- Wzrastał odsetek gospodarstw domowych wyposażonych w komputer osobisty. W województwie podkarpackim w analizowanym okresie corocznie wzrastał odsetek gospodarstw domowych wyposażonych w komputer osobisty z dostępem do Internetu szerokopasmowego. W 2015 r. odsetek ten wyniósł 73,8%. Strategia przewiduje, iż w 2020 r. odsetek omawianych gospodarstw domowych wyniesie 80%.

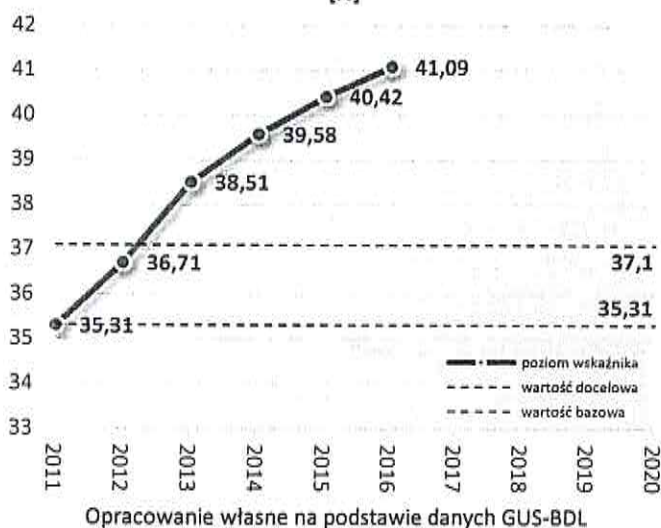
Wykres. Liczba gmin objętych systemem GIS [%]



- Rosła liczba gmin objętych systemem GIS. W województwie podkarpackim w 2015 r. takich gmin było 60%, a w 2016 r. 68%. Strategia zakłada w tym zakresie, iż w 2020 r. w podkarpackim gminy objęte systemem GIS stanowić będą 90%.

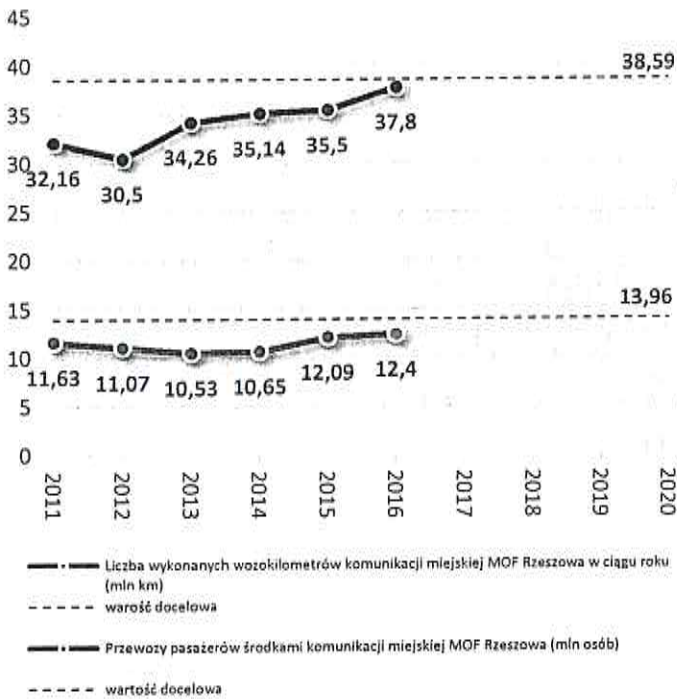
### Priorytet tematyczny 3.3. Funkcje metropolitalne Rzeszowa

Wykres. Udział podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w usługach wyższego rzędu w ogólnej liczbie podmiotów [%]



- W MOF Rzeszowa wzrastał udział podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w usługach wyższego rzędu w ogólnej liczbie podmiotów. W 2015 r. wskaźnik zanotował wzrost o 13,3% w porównaniu ze stanem z 2011 r. Jednocześnie poziom tego wskaźnika w 2015 r. stanowił już 107,8%, a w 2016 r. 111% zakładanego dla 2020 r. poziomu. Strategia określa, iż w 2020 r. udział ten wzrośnie w porównaniu z 2011 r. o 5,0%

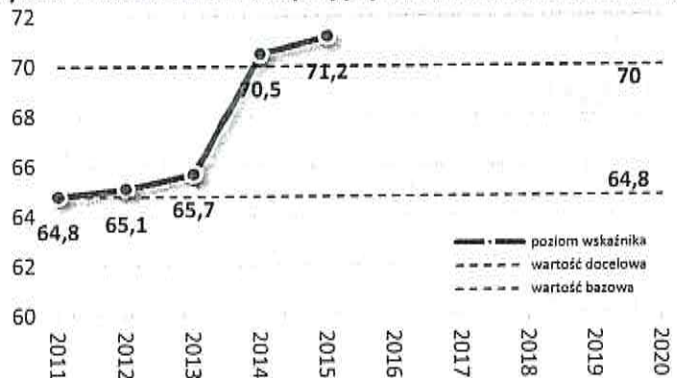
Wykres. Liczba wykonanych wozokilometrów w komunikacji miejskiej [mln km] oraz przewozy pasażerów środkami komunikacji miejskiej MOF Rzeszowa [mln osób]



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

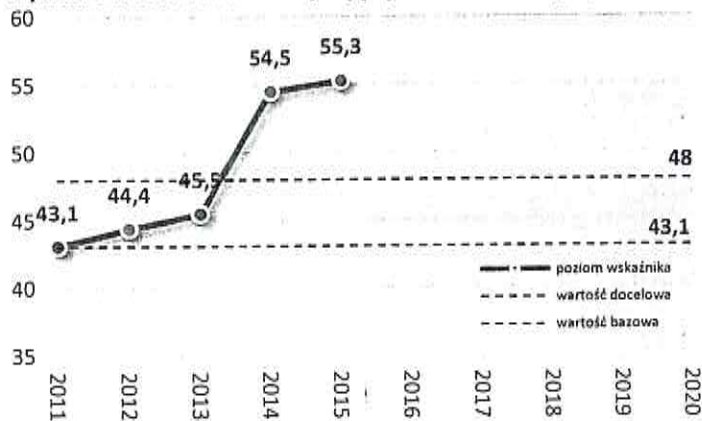
### Priorytet tematyczny 3.4. Funkcje obszarów wiejskich

Wykres. Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej na wsi [%]



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

Wykres. Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej na wsi [%]



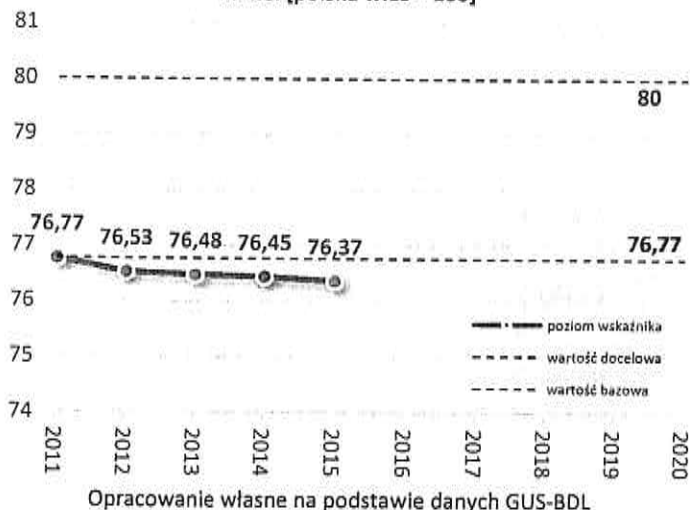
Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Pomimo spadku w latach 2012 i 2013, liczba wykonanych wozokilometrów komunikacji miejskiej MOF Rzeszowa w ciągu ostatniego roku wzrosła. W 2016 r. nastąpił wzrost o 6,47% w porównaniu z rokiem poprzednim. Poziom tego wskaźnika 2016 r. stanowił 97,95% poziomu zakładanego w 2020 r. Strategia przewiduje w tym zakresie w 2020 r. wzrost liczby wykonanych wozokilometrów o 20% w porównaniu z 2011 r. (do 13,96 mln km).
- Rosła liczba pasażerów przewiezionych środkami komunikacji miejskiej MOF Rzeszowa (z wyjątkiem 2012 i 2013 r.). W 2014 r. był to wzrost o 9,3%, w 2015 r. o 10,4%, a w 2016 r. o 6,62% w porównaniu z 2011 r. Poziom wskaźnika osiągnięty w 2016 r. stanowił 88,8% zakładanego na 2020 r. poziomu. Strategia przewiduje wzrost wartości tego wskaźnika w 2020 r. o 20% w porównaniu z 2011 r. (do 38,56 mln osób).

- Wzrastał odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej na wsi. W województwie podkarpackim, w analizowanym okresie, odsetek ten corocznie wzrastał, osiągając w 2013 r. 65,7%. W 2014 r. odsetek ten wzrósł o 7,3% w porównaniu z 2013 r., stanowiąc już 100,7% zakładanej w 2020 r. wartości. W 2015 r. odnotowano wzrost do wartości stanowiącej 101,7% zakładanego poziomu w 2020 r.

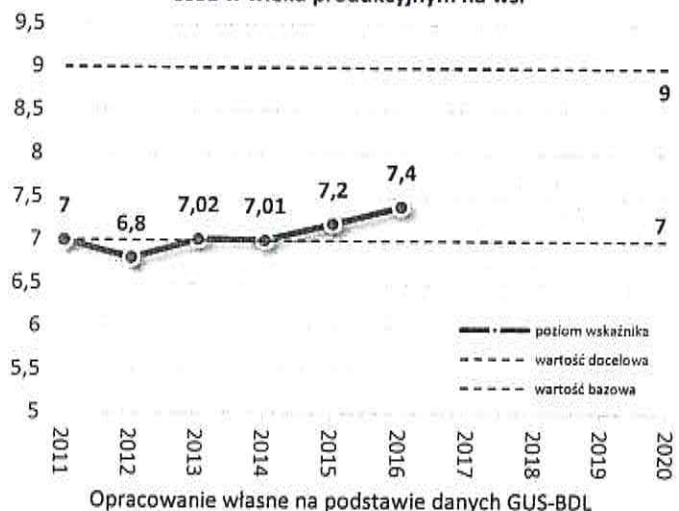
- Wzrastał odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej na wsi. W 2013 r. osiągnął poziom 45,5%, by rok później wynieść już 54,5% przy zakładanym w Strategii w 2020 r. poziomie 48%. Rok 2015 przyniósł wzrost do 105,2% zakładanego poziomu w 2020 r.

Wykres. Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności na wsi [polska wieś = 100]



- Spadała liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON na wsi. W podkarpackim, w analizowanym okresie, spadała liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. ludności na wsi do poziomu 76,37 w 2015 r. W 2013 r. było mniej takich podmiotów o 0,4%, a w 2015 r. 0,52%, niż w 2011 r. Strategia przewiduje wzrost w 2020 r. o 4,22% w porównaniu z 2011 r.

Wykres. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym na wsi



- Rosła liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na wsi. W 2011 r. w województwie podkarpackim wartość wskaźnika – osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym na wsi wynosiła 7. W 2013 r. zanotowano wzrost tej wartości o 0,3%. Po niewielkim spadku w 2014 r. w kolejnych latach znów wystąpił wzrost, osiągając w 2016 r. 105,7% zakładanego poziomu w 2020 r. Strategia przewiduje wzrost tego wskaźnika w 2020 r. o 28,6% w porównaniu z 2011 r.

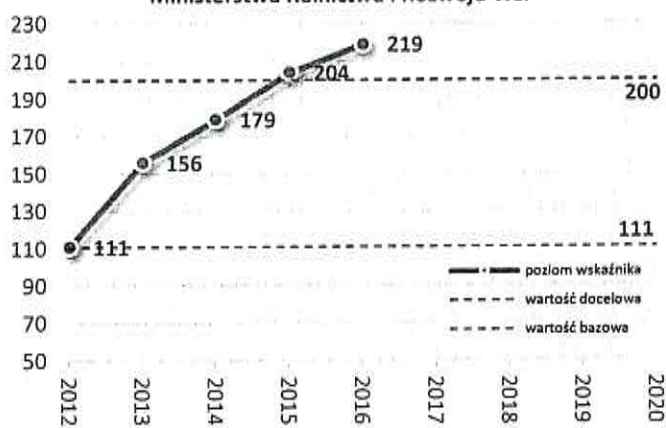
- Rosła liczba gospodarstw agroturystycznych i miejsc noclegowych. W 2012 r. w podkarpackim zarejestrowano 908 gospodarstw agroturystycznych, w których zlokalizowanych było 7 866 miejsc noclegowych. W 2013 r. liczby te wzrosły. W kolejnym roku również miał miejsce wzrost liczby zarówno gospodarstw agroturystycznych, jak i miejsc noclegowych. W 2014 r. liczba gospodarstw agroturystycznych stanowiła 75,8%, a liczba miejsc noclegowych 60,8% założonych wartości w 2020 r.
- W województwie podkarpackim rozwijane są funkcje turystyczne.

Tabela: Liczba gospodarstw agroturystycznych/miejsc noclegowych

2012	2013	2014
908 gospodarstw agroturystycznych/ 7 866 miejsc noclegowych	956 gospodarstw agroturystycznych/ 8 331 miejsc noclegowych	985 gospodarstw agroturystycznych/ 8 516 miejsc noclegowych

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

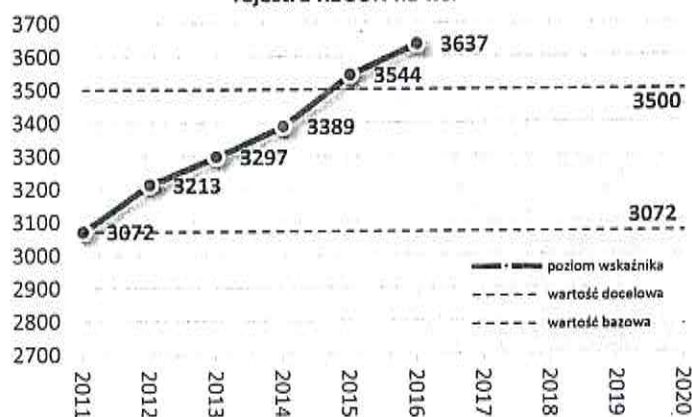
Wykres. Liczba produktów tradycyjnych zarejestrowanych na liście Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- **Rosła liczba produktów tradycyjnych.** W województwie podkarpackim rosła liczba produktów tradycyjnych zarejestrowanych na liście Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Już w 2015 r. ich liczba była wyższa, niż zakładana w 2020 r. wartość docelowa. W 2016 r. liczba ta zwiększyła się do 219 produktów tradycyjnych.

Wykres. Liczba stowarzyszeń, organizacji społecznych wpisanych do rejestru REGON na wsi

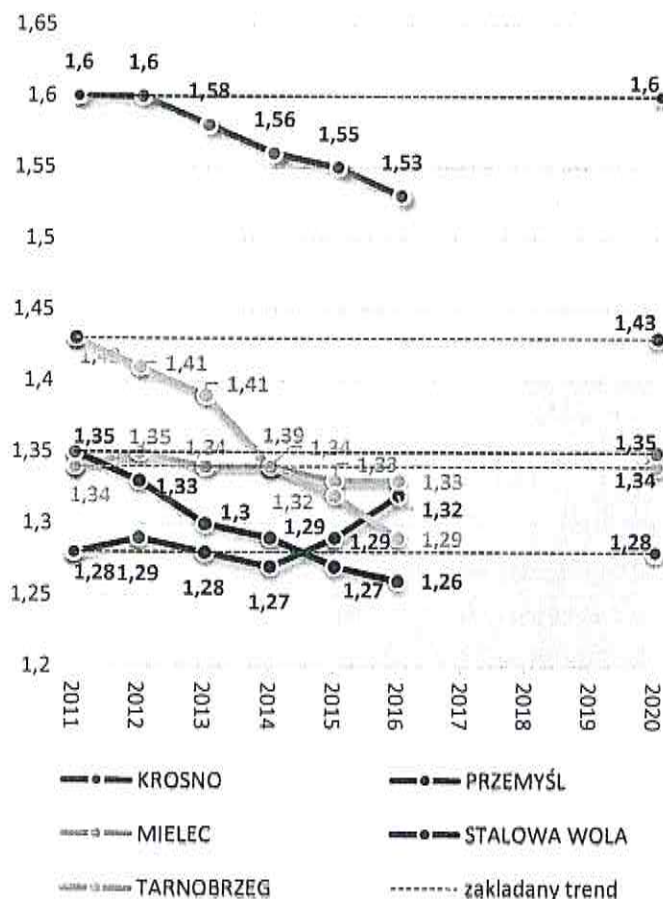


Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- **Rosła liczba stowarzyszeń, organizacji społecznych wpisanych do rejestru REGON na wsi.** W podkarpackim, w analizowanym okresie, wskaźnik ten charakteryzował się ciągłym wzrostem. W 2014 r. takich podmiotów było więcej o 10,3%, a w 2016 r. już o 18,4%, niż w 2011 r. Strategia przewiduje w 2020 r. wzrost tej liczby do 3 500, czyli wzrost w porównaniu z 2011 r. o 13,9%.

## Priorytet tematyczny 3.5. Spójność przestrzenna i wzmacnianie funkcji biegunów wzrostu

Wykres. Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności w miastach subregionalnych w stosunku do średniej w województwie

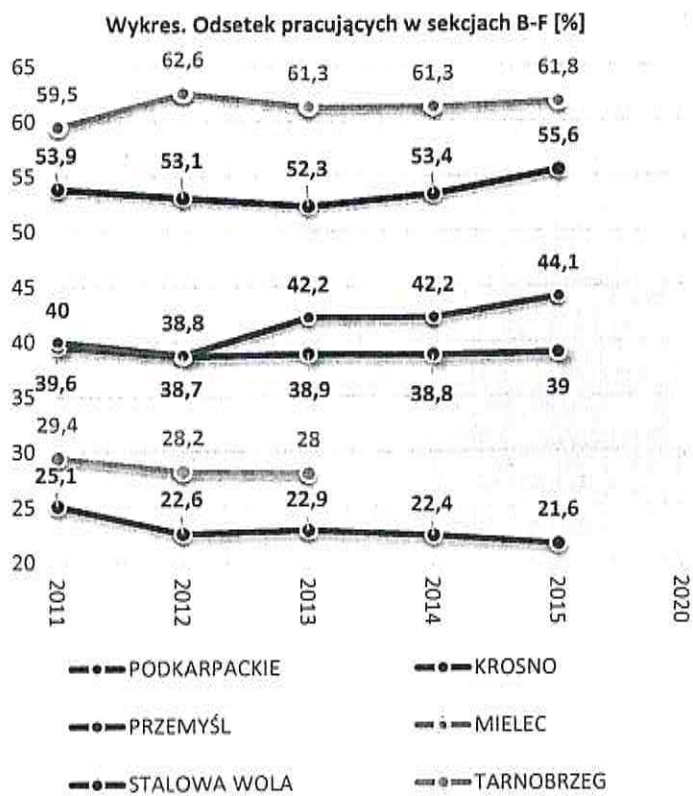


Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- W **Krośnie** liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. ludności, w stosunku do średniej w województwie, przez pierwsze dwa lata analizowanego okresu była stała. W kolejnych trzech latach zanotowano coroczne zmniejszanie się liczby tych podmiotów. W 2015 r. wysokość osiągniętego wskaźnika stanowiła 96,9%, a w 2016 r. 95,6% zakładanej wartości w 2020 r.
- Strategia przewiduje, iż we wszystkich miastach subregionalnych w 2020 r. będzie utrzymana wartość wskaźnika z 2011 r. (podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności w miastach subregionalnych w stosunku do średniej w województwie).
- Spadła liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON w większości miast subregionalnych.

  - W **Przemysłu** w 2012 r. zanotowano wzrost liczby podmiotów wpisanych do rejestru REGON w stosunku do 2011 r. Jednakże w następnych dwóch latach nastąpił spadek do poziomu 1,27. W 2015 r. wartość tego wskaźnika wzrosła w porównaniu z rokiem poprzednim do poziomu 1,29 i przekroczyła założoną wartość docelową. Wzrost wystąpił również w 2016 r. (1,32).
  - W miarę stabilna sytuacja pod względem liczby podmiotów wpisanych do rejestru REGON wystąpiła w **Mielcu**. W 2012 r. zanotowano wzrost do wartości 1,35. W kolejnych latach liczba podmiotów zmniejszyła się. W 2013 r. i 2014 r. był to spadek do poziomu z 2011 r. (1,34), natomiast w 2015 i w 2016 r., do poziomu 1,33.
  - W **Stalowej Woli** począwszy od 2011 r., corocznie rejestrowany był spadek liczby podmiotów wpisanych do rejestru REGON. Wartość wskaźnika osiągnięta w 2016 r. stanowiła 93,3% zakładanej wartości w 2020 r.
  - W **Tarnobrzegu** również zanotowano zmniejszenie liczby podmiotów gospodarczych. Spadek pomiędzy 2011 r., a 2014 r. był wyższy, niż w Stalowej Woli i wyniósł 6,3%, a w 2015 r. już 7,7%. Poziom wskaźnika osiągnięty w 2016 r. stanowił 90,2% zakładanego poziomu w 2020 r.

- Spadł odsetek pracujących w sekcjach B-F (przemysł i budownictwo) w większości miast subregionalnych. Odsetek ten w podkarpackim wynosił w 2011 r. 39,6%. W kolejnym roku odsetek ten obniżył się. W następnym nieznacznie wzrósł, by w 2014 r. znów nieznacznie obniżyć się. W 2015 r. zanotowano wzrost wartości tego wskaźnika do 39%. Poziom wskaźnika z 2014 r. stanowił 98%, a w 2015 r. już 98,5% poziomu z 2011 r.

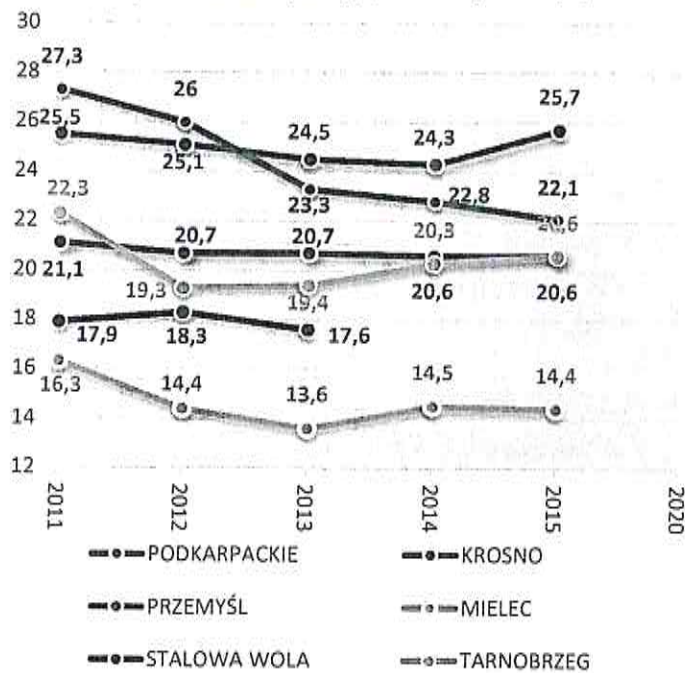


Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- W Przemysłu w 2012 r. zanotowano spadek o 10% w porównaniu z 2011 r. odsetka pracujących w sekcjach B-F. W następnym roku odsetek ten nieznacznie wzrósł, by w kolejnym obniżyć się do poziomu jeszcze niższego, niż w 2012 r. W 2015 r. poziom tego wskaźnika dalej spadał. Strategia zakłada w 2020 r. wzrost poziomu tego wskaźnika z 2011 r. (czyli wzrost powyżej wartości wskaźnika dla roku 2011 (25,1%).
- W Tarnobrzegu w 2013 r. zanotowano spadek o 4,8% w porównaniu z 2011 r. Strategia zakłada w 2020 r. wzrost wartości tego wskaźnika powyżej wartości dla 2011 r. (czyli wzrost z 29,4%).
- Strategia przewiduje, iż odsetek pracujących w sekcjach B-F (przemysł i budownictwo) w Krośnie Mielcu i Stalowej Woli w 2020 r. utrzyma się na takim samym poziomie jak w 2011 r. Natomiast w Przemysłu oraz Tarnobrzegu wskaźnik ten w 2020 r. będzie wyższy od wartości bazowej.
- W Krośnie odsetek pracujących w sekcjach B-F po spadku w 2012 r., w kolejnym roku wzrósł o 5,5% w porównaniu z 2011 r. W 2014 r. utrzymał się poziom z 2013 r. Poziom ten stanowił 105,5% zakładanego w 2020 r. W 2015 r. zanotowano wzrost tego wskaźnika do 44,1%, co stanowiło 110,25% zakładanego poziomu w 2020 r. Strategia zakłada w 2020 r. utrzymanie poziomu tego wskaźnika z 2011 r. (tj. 40%).
- W Mielcu w 2012 r. odsetek pracujących w sekcjach B-F wzrósł o 5,2% w porównaniu z 2011 r. W kolejnym roku wskaźnik ten nieznacznie spadł (nie był to jednak spadek poniżej stanu z 2011 r.). W 2014 r. utrzymał się na poziomie roku poprzedniego (103% zakładanego poziomu w 2020 r.). W 2015 r. nastąpił niewielki wzrost, który stanowił 103,9% poziomu zakładanego w 2020 r. Strategia zakłada w 2020 r. utrzymanie wartości tego wskaźnika z 2011 r. (tj. 59,5%).
- W Stalowej Woli w 2012 i w 2013 r. zanotowano coroczny spadek odsetka pracujących w sekcjach B-F w porównaniu z rokiem poprzednim. Jednocześnie w 2013 r. był to już spadek o 3% w porównaniu z 2011 r. W 2014 r. wartość tego wskaźnika wzrosła do 53,4%, a w 2015 r. wzrosła do 55,6%, co stanowiło odpowiednio 99,1% i 103,2% zakładanej wartości tego wskaźnika w 2020 r. Strategia zakłada w 2020 r. utrzymanie wartości tego wskaźnika z 2011 r. (tj. 53,9%).

- W miastach subregionalnych nastąpiły wahania w zakresie odsetka pracujących w sekcjach G-J (handel, naprawa pojazdów samochodowych, transport i gospodarka magazynowa, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja). W 2012 r. w podkarpackim odsetek ten spadł o 1,9% w porównaniu z 2011 r. i w kolejnym roku utrzymał się na takim samym poziomie. W 2014 r. znów nastąpił nieznaczny spadek do poziomu o 4,8% niższego, niż w 2011 r. W 2015 r. sytuacja w stosunku do roku poprzedniego nie zmieniła się.

Wykres. Odsetek pracujących w sekcjach G-J [%]



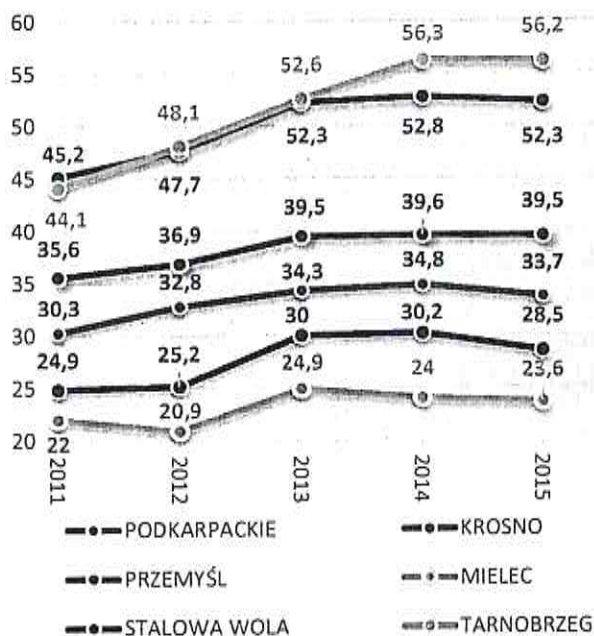
Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Przez dwa lata notowano spadek odsetka pracujących w sekcjach G-J również w Mielcu. W 2013 r. był to spadek o 16,6% w porównaniu z 2011 r. Kolejny rok przyniósł wzrost wartości tego wskaźnika do poziomu jedynie o 11% niższego, niż w 2011 r., stanowiąc jednocześnie 89% wartości tego wskaźnika z 2011 r. W 2015 r., zanotowano niewielki spadek do poziomu 14,4%. **Strategia przewiduje w 2020 r. spadek wartości tego wskaźnika w porównaniu z 2011 r. (tj. spadek poniżej 16,3%).**
- W **Stalowej Woli** po wzroście o 2,2% w 2012 r., w 2013 r. zanotowano spadek o 1,7% w stosunku do 2011 r. **Strategia przewiduje w 2020 r. spadek wartości tego wskaźnika w porównaniu z 2011 r. (tj. spadek poniżej 17,9%).**
- W **Tarnobrzegu**, po początkowym spadku, zarysowała się tendencja wzrostowa. W 2012 r. zanotowano spadek odsetka pracujących w sekcjach G-J o 13,5%. W kolejnych latach wystąpił wzrost. W 2013 r. o 0,5% w porównaniu z rokiem poprzednim, w 2014 r. o 4,6% w porównaniu z 2013 r., a w 2015 r. o 1,5% w porównaniu z 2014 r. Poziom tego wskaźnika osiągnięty w 2015 r. stanowił 92,4% poziomu z 2011 r. **Założony w Strategii trend przewiduje w 2020 r. wzrost wartości tego wskaźnika w porównaniu z 2011 r. (wzrost powyżej 22,3%).**
- W **Krośnie** corocznie notowano spadek odsetka pracujących w sekcjach G-J. W 2013 r. był to spadek o 14,7%, a w 2014 r. już o 16,5% w porównaniu z 2011 r. Poziom wskaźnika osiągnięty w 2014 r. wyniósł 22,8%, a w 2015 r. 22,1%. **Strategia przewiduje w 2020 r. w tym zakresie spadek wartości tego wskaźnika w porównaniu z 2011 r. (czyli spadek poniżej 27,3%).**
- W **Przemysłu** w 2013 r. spadek odsetka pracujących w sekcjach G-J wyniósł 3,9%, a w 2014 r. o 4,7% w porównaniu z 2011 r. W 2015 r. zanotowano wzrost do poziomu wyższego o 0,78%, niż w 2011 r. **Założony w Strategii trend przewiduje w 2020 r. wzrost wartości tego wskaźnika w porównaniu z 2011 r. (tj. wzrost powyżej 25,5%).**
- Strategia przewiduje, iż odsetek pracujących w sekcjach G-J (handel, naprawa pojazdów samochodowych, transport i gospodarka magazynowa, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) w Krośnie Mielcu i Stalowej Woli w 2020 r. będzie niższy od poziomem zanotowanego w 2011 r. Natomiast w Przemysłu oraz Tarnobrzegu wskaźnik ten w 2020 r. będzie wyższy od wartości bazowej.**



- W większości miast subregionalnych do 2013 r. zanotowano wzrost odsetka pracujących w sekcjach M-U (pozostałe usługi), a w kolejnych latach zanotowano spadek wartości omawianego wskaźnika. W województwie podkarpackim odsetek ten w 2011 wyniósł 35,6%, a w 2014 r. wzrósł do poziomu 39,6%. W 2015 r. nieznacznie spadł (do poziomu 39,5%)

Wykres. Odsetek pracujących w sekcji M-U (%)



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Pomimo wzrostu w latach 2011 - 2014 gdzie w 2013 r. w Krośnie, odsetek osób pracujących w sekcji M-U zwiększył się o 13,2%, a w 2014 r. o 14,8% w porównaniu z 2011 r., to już w 2015 r. zanotowano spadek do poziomu 33,7%. Strategia przewiduje w 2020 r. wzrost wartości tego wskaźnika w porównaniu z 2011 r. (tj. wzrost z 30,3%).

- W Przemysłu odsetek pracujących w sekcji M-U w analizowanym okresie również wzrastał (z wyjątkiem ostatniego roku). W 2013 r. był to wzrost o 15,7%, a w 2014 r. o 16,8% w porównaniu z 2011 r. W 2015 r. zanotowano nieznaczny spadek do wartości 52,3%. Strategia przewiduje w 2020 r. spadek wartości tego wskaźnika w porównaniu z 2011 r. (tj. spadek z 45,2%).

- W Mielcu po 5% spadku w 2012 r., w kolejnym roku zanotowano wzrost o 13,2% w porównaniu z 2011 r. Kolejne lata przyniosły spadki. W 2014 r. o 3,6%, a w 2015 r. o 1,7% (do 23,6%) w porównaniu z rokiem poprzednim. Strategia przewiduje w 2020 r. wzrost wartości tego wskaźnika w porównaniu z 2011 r. (tj. wzrost z 22%).

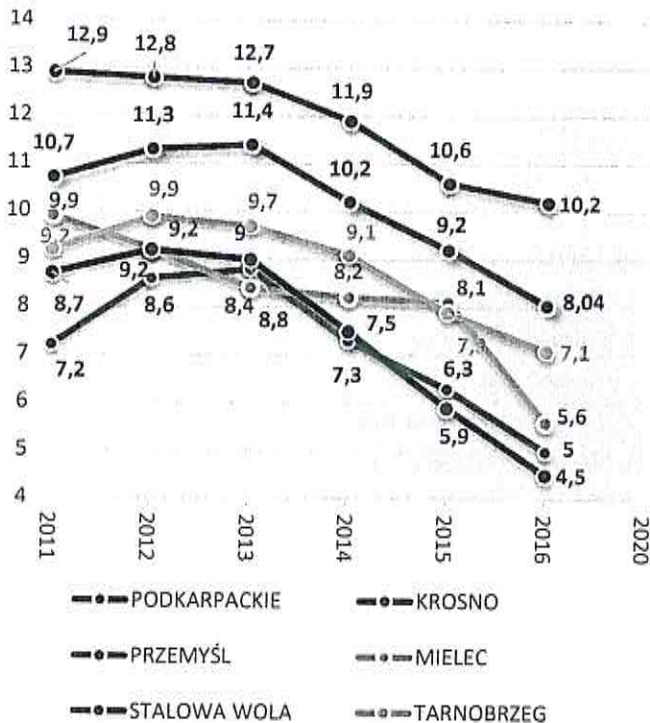
- Odsetek pracujących w sekcji M-U w Stalowej Woli w analizowanym okresie najpierw corocznie wzrastał, a w ostatnim roku spadł. W 2013 r. był to wzrost o 20,5%, a w 2014 r. o 21,3% w porównaniu z 2011 r. W 2015 r. zanotowano spadek do poziomu 28,5%. Strategia przewiduje w 2020 r. wzrost wartości tego wskaźnika w porównaniu z 2011 r. (tj. wzrost z 24,9%).

- W Tarnobrzegu w 2013 r. zanotowano wzrost o 19,3%, w 2014 r. o 27,7% w porównaniu z 2011 r. W 2015 r. wystąpił nieznaczny spadek do 56,2%. Strategia przewiduje w 2020 r. spadek wartości tego wskaźnika w porównaniu z 2011 r. (tj. spadek z 44,1%).

- Strategia przewiduje, iż odsetek pracujących w sekcjach M-U (pozostałe usługi) w Krośnie Mielcu i Stalowej Woli w 2020 r. będzie wyższy od poziomu zanotowanego w 2011 r. Natomiast w Przemysłu oraz Tarnobrzegu wskaźnik ten w 2020 r. będzie niższy od wartości bazowej.

- **Spadek udziału bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym.** W województwie podkarpackim udział ten w pierwszych latach analizowanego okresu wzrastał. W 2014 r. nastąpił spadek o 4,7%, a w 2015 r. już o 14% w porównaniu z 2011 r. W 2015 r. był to już spadek o 24,85% w porównaniu z 2011 r. W 2016 r. zanotowano wartość tego wskaźnika na poziomie 8,04%, co było najniższą wartością w analizowanym okresie (od 2011 r.).

Wykres. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym [%]



Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

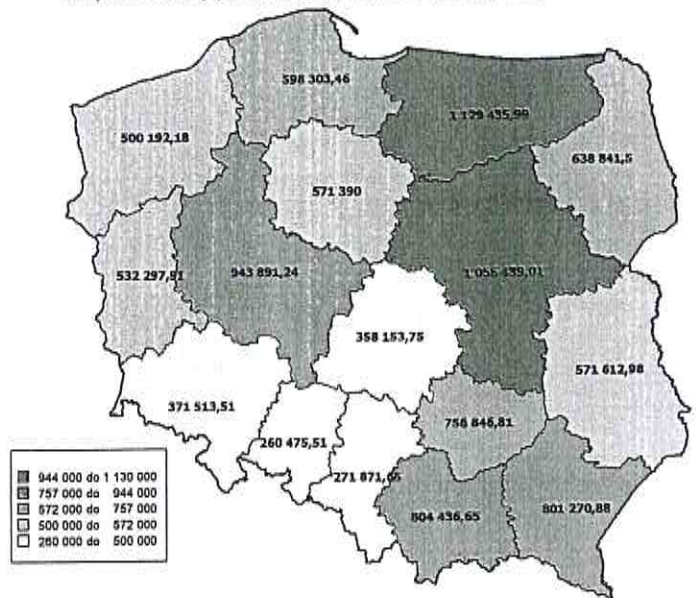
- Udział bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w 2011 r. w **Przemysłu** wynosił 12,9%. Począwszy od 2012 r. corocznie spadał. Strategia w tym zakresie przewiduje w 2020 r. spadek wartości wskaźnika do 10%.
- Wartość tego wskaźnika spadała również w **Mielcu**. Strategia przewiduje w 2020 r. utrzymanie wartości tego wskaźnika z 2011 r. (tj. 9,9%).
- W **Stalowej Woli**, w 2012 r., po niewielkim wzroście, udziału bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym, w kolejnych latach notowano corocznie spadek. Strategia przewiduje w 2020 r. utrzymanie wartości tego wskaźnika z 2011 r. (tj. 8,7%).
- Podobna tendencja wystąpiła w **Tarnobrzegu**. W 2012 r. zanotowano wzrost wartości tego wskaźnika, aż o 7,6% w porównaniu z 2011 r. W kolejnym roku udział ten nieznacznie zmniejszył się, a w 2014 r. był to spadek poniżej stanu z 2011 r. W 2015 r. bezrobotni zarejestrowani w liczbie ludności w wieku produkcyjnym stanowili już tylko 7,9%, co było o 1,3% udziałem mniejszym, niż przewidywany poziom w 2020 r. W 2016 r. poziom tego wskaźnika wyniósł już jedynie 7,1%. Strategia przewiduje w 2020 r. utrzymanie wartości tego wskaźnika z 2011 r. (tj. 9,2%).
- Podobna tendencja wystąpiła w **Krośnie**. Po wzroście w dwóch pierwszych latach, w 2014 r. i w 2015 r. zanotowano spadek wartości tego wskaźnika do wartości 5%. Strategia przewiduje w 2020 r. utrzymanie wartości tego wskaźnika na poziomie roku 2011, czyli na poziomie 7,2%.

## 4. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA

### Sytuacja ogólna

- Duża powierzchnia obszarów prawnie chronionych w województwie podkarpackim. Według stanu na rok 2016, w Polsce obszary prawnie chronione zajmowały łącznie 10 166 973,03 ha. Powierzchnia była zróżnicowana w poszczególnych województwach. Całkowita powierzchnia obszarów chronionych w województwie podkarpackim w 2016 roku wynosiła 801 270,88 ha, co stanowiło czwartą wartość w skali kraju.

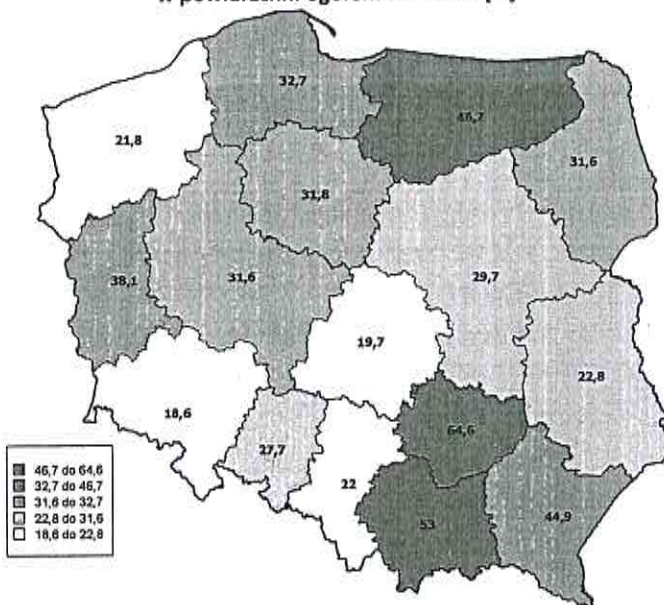
Mapa. Obszary prawnie chronione w 2016 r. [ha]



PL=10 166 973,03

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

Mapa. Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni ogółem w 2016 r. [%]

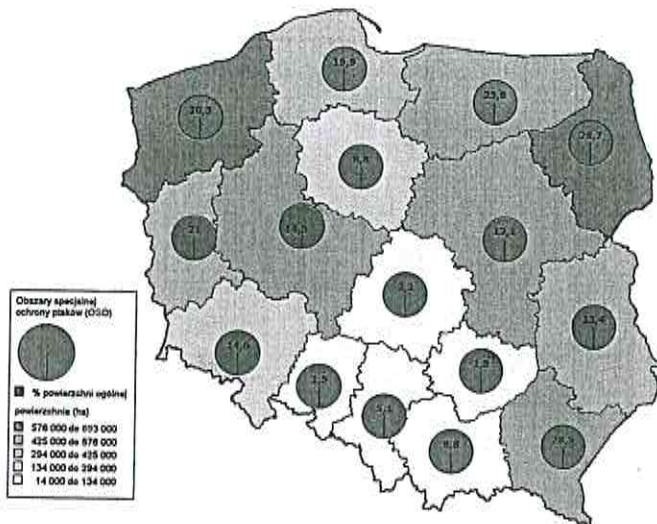


PL = 32,5%

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

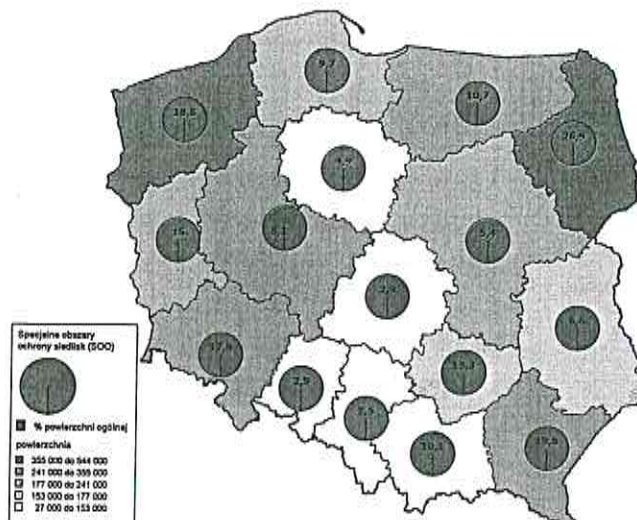
- W 2016 r. województwo podkarpackie charakteryzowało się wysokim udziałem obszarów chronionych w ogólnej powierzchni województwa. Udział powierzchni obszarów chronionych na Podkarpaciu wynosił blisko 45% i nieznacznie się zwiększył w okresie 2011-2016. Wzrósł w tym czasie udział powierzchni rezerwatów przyrody, a także obszarów chronionego krajobrazu. W ogólnym udziale powierzchni chronionej jest to jednak wzrost praktycznie niezauważalny.

Mapa. Obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) (powierzchnia w ha i % powierzchni ogólnej) w 2015 r.



PL=4 926 204,9 (powierzchnia), PL=15,8 (% powierzchni ogólnej)  
Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

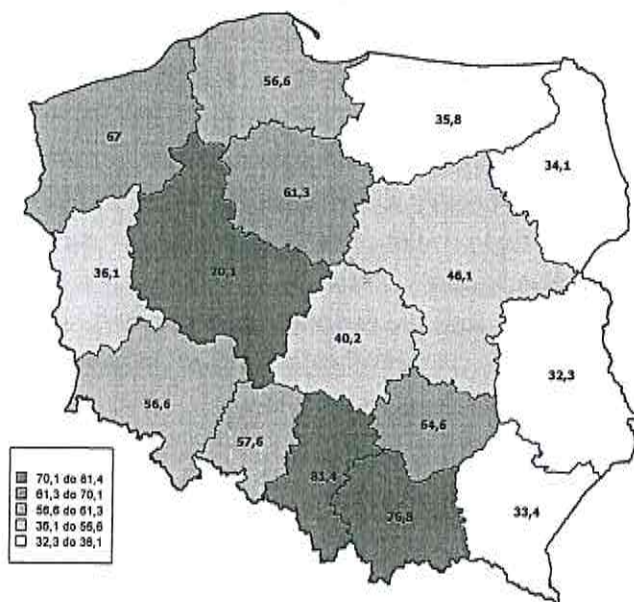
Mapa. Specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) (powierzchnia w ha i % powierzchni ogólnej) w 2015 r.



PL=3 491 103 (powierzchnia), PL=11,2 (% powierzchni ogólnej)  
Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

W 2015 roku Obszary Natura 2000 stanowiły w woj. podkarpackim: Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków 28,5% powierzchni województwa (wyższy wskaźnik tylko w województwie podlaskim i zachodniopomorskim), oraz Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk – 19,8% (więcej tylko w województwie podlaskim).

Mapa. Ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczenia, odprowadzane do wód lub do ziemi w ciągu roku, na jednego mieszkańca według województw w 2016 r. [m<sup>3</sup>]

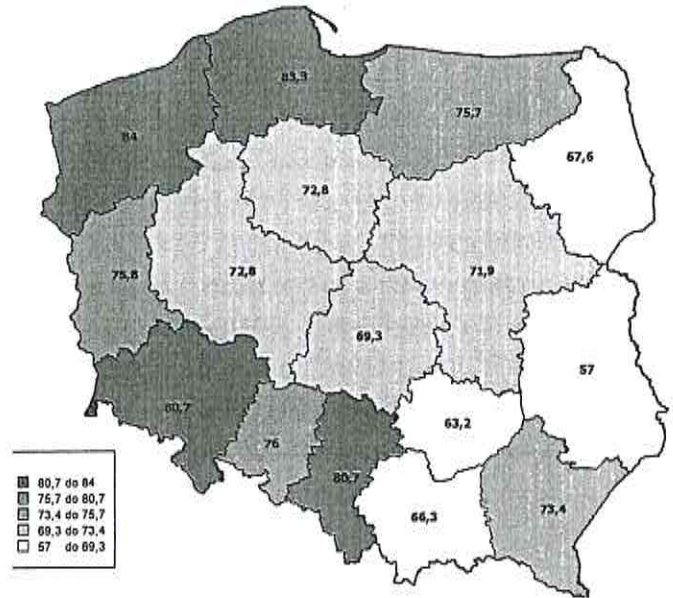


PL = 56,4

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- **Zmniejszająca się ilość ścieków.** W okresie 2011-2016 w województwie podkarpackim zmniejszyła się objętość ścieków przemysłowych i komunalnych wymagających oczyszczenia odprowadzanych do wód lub do ziemi w ciągu roku. W 2011 r. wynosiła ona 35,5 m<sup>3</sup> na mieszkańca, zaś w 2016 r. 33,4 m<sup>3</sup>.

Mapa. Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ogólnej liczby ludności według województw w 2016 r. [%]

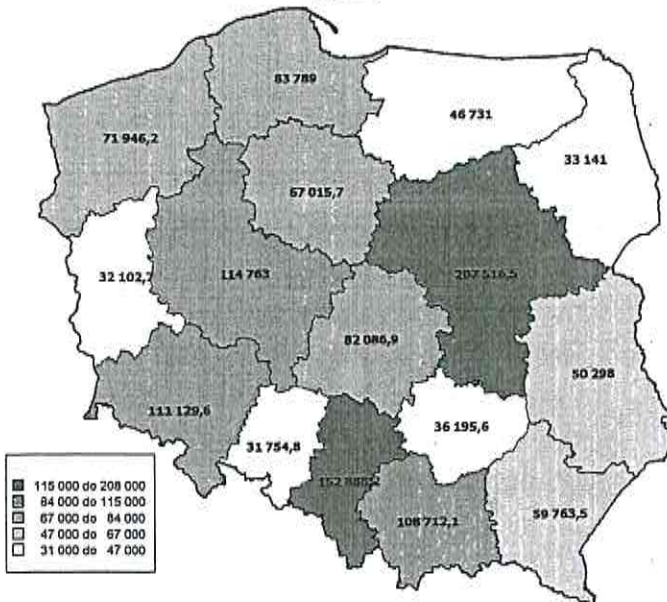


PL = 73,5%

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Wzrost odsetka ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków. W województwie podkarpackim, procentowy udział korzystających z oczyszczalni ścieków w ogólnej liczbie ludności w latach 2011-2016 systematycznie wzrastał. W stosunku do roku 2011 wskaźnik ten wzrósł o 7,2 p.p. Udział ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w województwie podkarpackim w okresie 2011-2016 niemal pokrywał się wartościami uśrednionymi la Polski.

Mapa. Ścieki oczyszczone w ciągu roku w oczyszczalniach ścieków komunalnych według województw w 2016 r. [dam<sup>3</sup>]



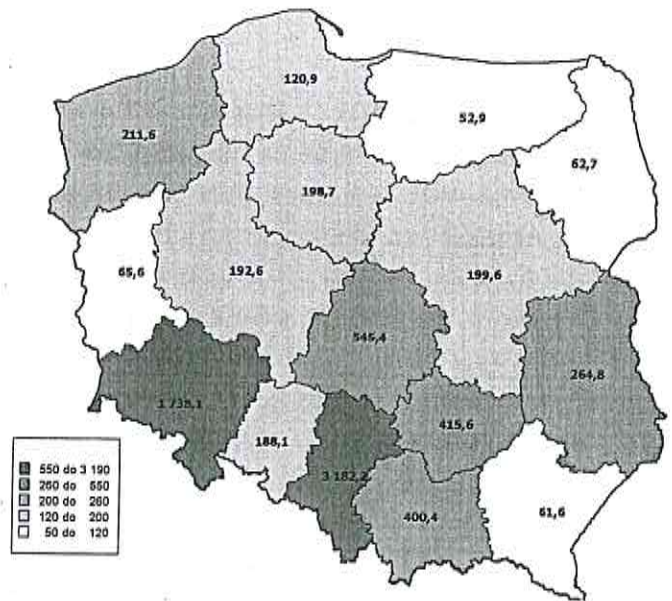
PL=1 289 933,8

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Mała ilość oczyszczonych ścieków komunalnych. Województwo podkarpackie w 2016 r. zajęło 10 miejsce wśród wszystkich województw w Polsce pod względem objętości oczyszczanych ścieków (w oczyszczalniach komunalnych). Osiągnięty tutaj wynik (59 763,5 dam<sup>3</sup>) był jednak ponad 3-krotnie niższy, niż lidera w tej kategorii – Mazowsza (207 516,5 dam<sup>3</sup>).

- Zmniejszająca się ilość odpadów innych, niż komunalne. W okresie 2011-2014 ilość ta w podkarpackim zmalała o 55,7 tony w przeliczeniu na 1 km<sup>2</sup> powierzchni. W 2014 r. wskaźnik kształtował się na poziomie 61,6 tony na 1 km<sup>2</sup> powierzchni, co było niską wartością, plasującą podkarpackie zaraz po województwie warmińsko-mazurskim (52,9 t/km<sup>2</sup>).

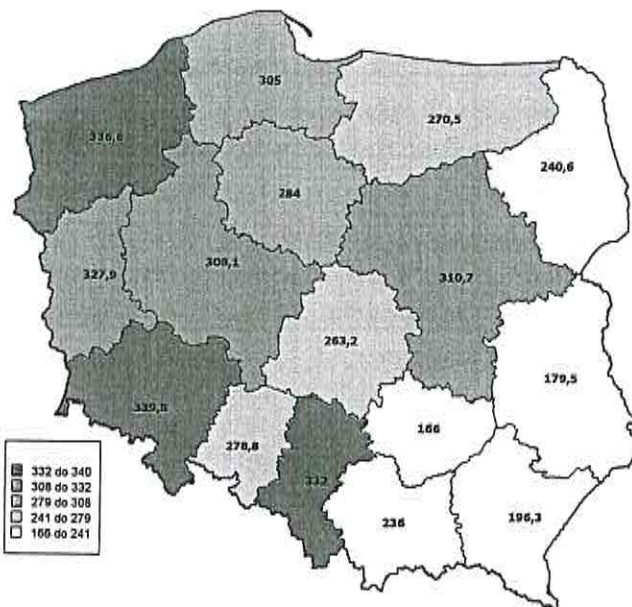
Mapa. Odpady wytworzone i dotychczas składowane (nagromadzone z wyłączeniem odpadów komunalnych według województw w 2014 r. [t/km<sup>2</sup>]



PL = 419,8

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

Mapa. Masa wytworzonych odpadów komunalnych przez 1 mieszkańca na terenie województwa w 2015 r. [kg]

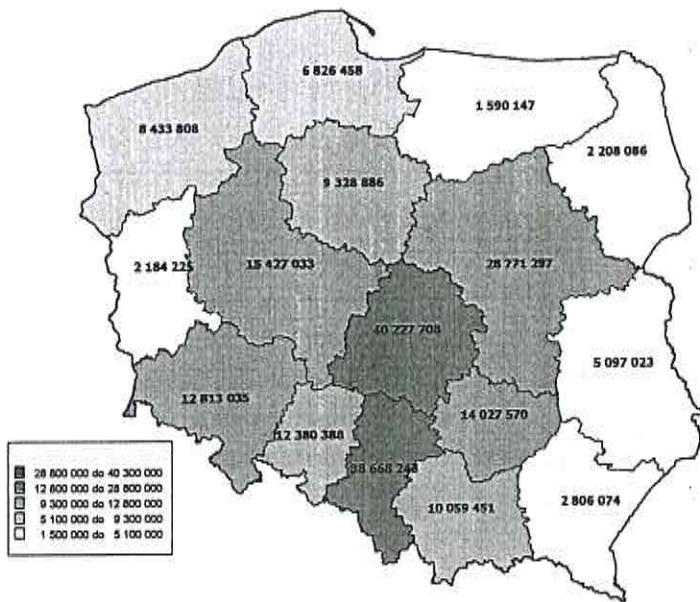


PL=283

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Mała ilość odpadów komunalnych wytworzonych przez mieszkańców. W 2015 r. w podkarpackim przeliczeniu na 1 mieszkańca została wytworzona mała masa odpadów komunalnych (196,3). Mniej wytworzono jedynie w województwie świętokrzyskim (166 kg/1 mieszkańca).

Mapa. Emisja zanieczyszczeń powietrza (gazowych) z zakładów szczególnie uciążliwych według województw w 2016 r. [t/r]

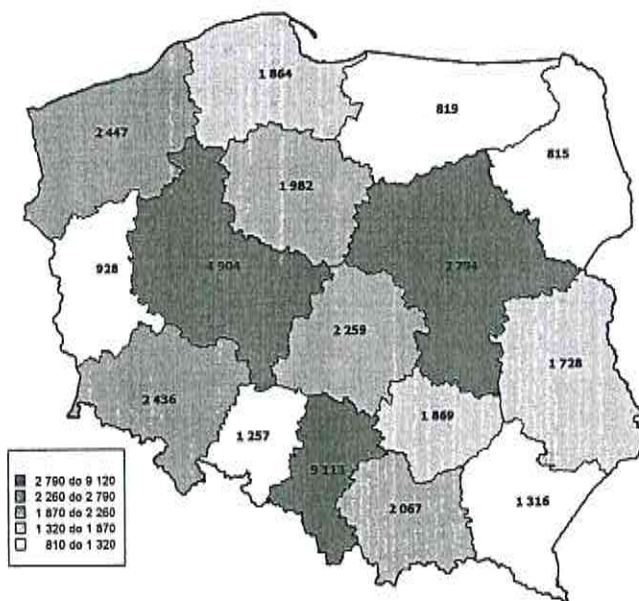


PL = 210 849 432

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Jedna z najniższych emisji zanieczyszczeń gazowych w kraju. W 2016 r. w podkarpackim wyemitowanych zostało 2 806 074 ton zanieczyszczeń gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych, co stanowiło 1,33% takich zanieczyszczeń w kraju. Mniej zanieczyszczeń wyemitowano jedynie w województwie warmińsko-mazurskim, lubuskim i podlaskim.

Mapa. Emisja zanieczyszczeń powietrza (pyłowych) z zakładów szczególnie uciążliwych według województw w 2016 r. [t/r]

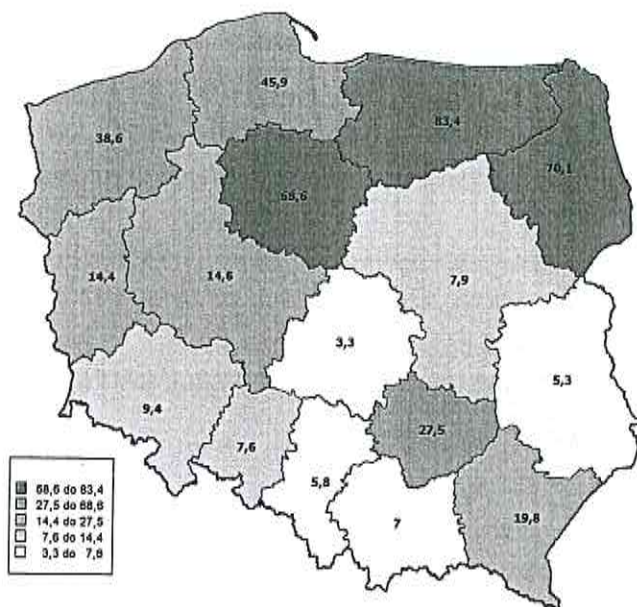


PL=38 598

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

- Małe zanieczyszczenie powietrza. W 2016 r. w podkarpackim wyemitowanych zostało 1 316 ton zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych, co stanowiło 3,41% takich zanieczyszczeń w kraju. Mniej zanieczyszczeń wyemitowano jedynie w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubuskim.

Mapa. Udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem według województw w 2015 r. [%]



PL=13,7%

Opracowanie własne na podstawie danych GUS-BDL

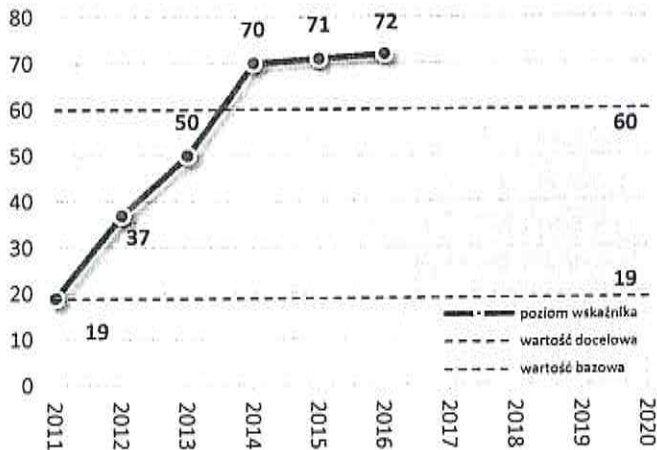
- Wzrasta rola OZE w produkcji energii elektrycznej. Udział energii tego typu w roku 2015 w województwie podkarpackim wynosił 19,8% i był większy, niż średnia krajowa wynosząca 13,7% (choć różnica w stosunku do liderów zestawienia była duża, m.in. warmińsko-mazurskiego w którym wartość tego wskaźnika wynosiła 83,4%). Warto jednak mieć na względzie, że województwa ze szczególnie dużym udziałem energii produkowanej w ramach OZE, jednocześnie należą do regionów o najmniejszej całkowitej produkcji energii w skali kraju.



## Wskaźniki Strategii

### Priorytet tematyczny 4.1. Zagrożenia oraz usuwanie ich negatywnych skutków

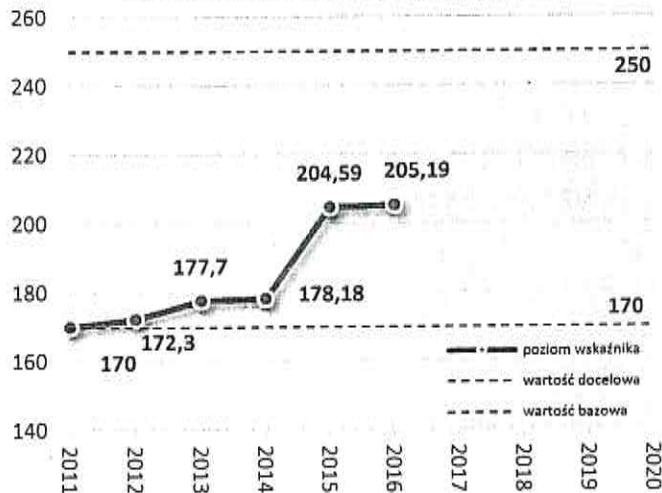
Wykres. Odsetek jednostek ratowniczych ochotniczej straży pożarnej włączonych do krajowego systemu ratownictwa gaśniczego (KSRG) spełniających minimalny standard wyposażenia [%]



Opracowanie własne na podstawie źródeł własnych

- Wzrastał odsetek jednostek OSP włączonych do KSRG. Odsetek jednostek ratowniczych ochotniczej straży pożarnej włączonych do krajowego systemu ratownictwa gaśniczego spełniających minimalny standard wyposażenia wynosił w 2011 r. w podkarpackim 19%. W latach następnych sukcesywnie wzrastał, osiągając w 2014 r. poziom o 10% wyższy od założonego dla 2020 r. W 2015 r. wzrósł już do 118,3%, a w 2016 r. do 120% poziomu zakładanego w 2020 r.

Wykres. Liczba ludności zabezpieczonej/chronionej przed powodzią z terenów narażonych na występowanie tego zjawiska [tys. osób]

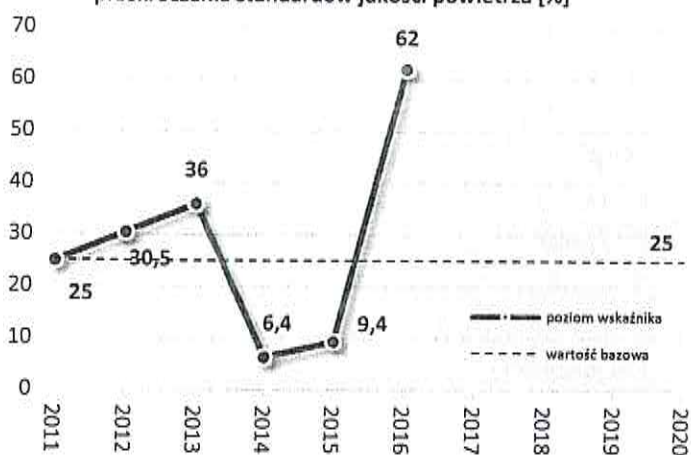


Opracowanie własne na podstawie źródeł własnych

- Poprawił się stan zabezpieczenia ludności przed powodzią. Liczba ludności zabezpieczonej/chronionej przed powodzią z terenów narażonych na występowanie tego zjawiska wynosiła w 2011 r. 170 tys. osób. W latach następnych liczba ta nieznacznie zwiększała się. W 2015 r. poziom wskaźnika wzrósł o 14,8% w porównaniu z 2014 r., stanowiąc jednocześnie 81,8% przewidywanego poziomu w 2020 r. W 2016 r. nastąpił wzrost do 82,07% zakładanego w 2020 r. poziomu. Strategia przewiduje w 2020 r. wzrost wartości tego wskaźnika o 27,1% w porównaniu ze stanem z 2011 r.

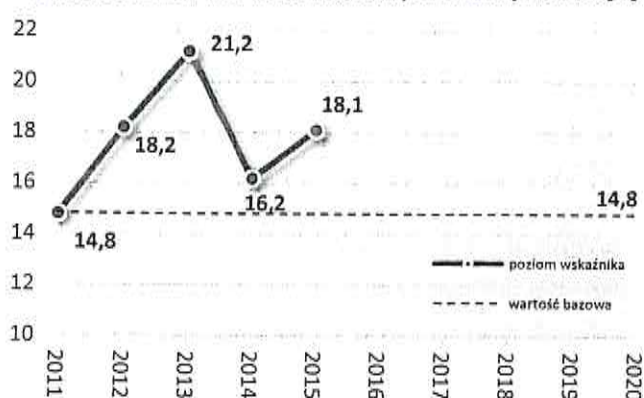
## Priorytet tematyczny 4.2. Ochrona środowiska

Wykres. Odsetek powierzchni obszarów, na których występują przekroczenia standardów jakości powietrza [%]



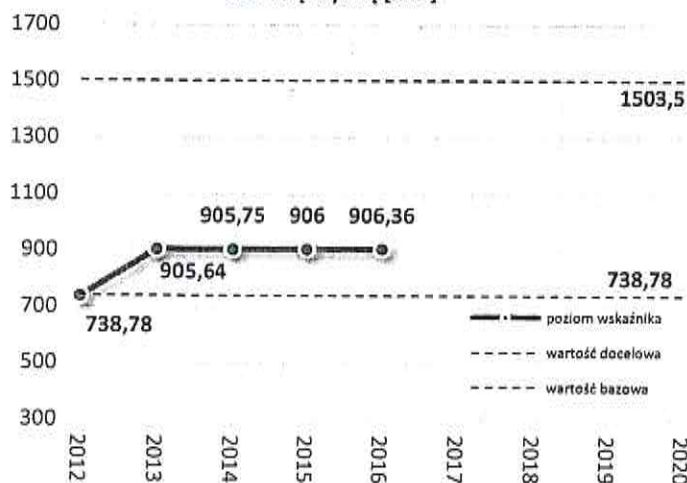
Opracowanie własne na podstawie źródeł własnych

Wykres. Odsetek wód powierzchniowych w dobrym stanie [%]



Opracowanie własne na podstawie źródeł własnych

Wykres. Powierzchnia obszarów form ochrony przyrody objęta ochroną czynną [km<sup>2</sup>]



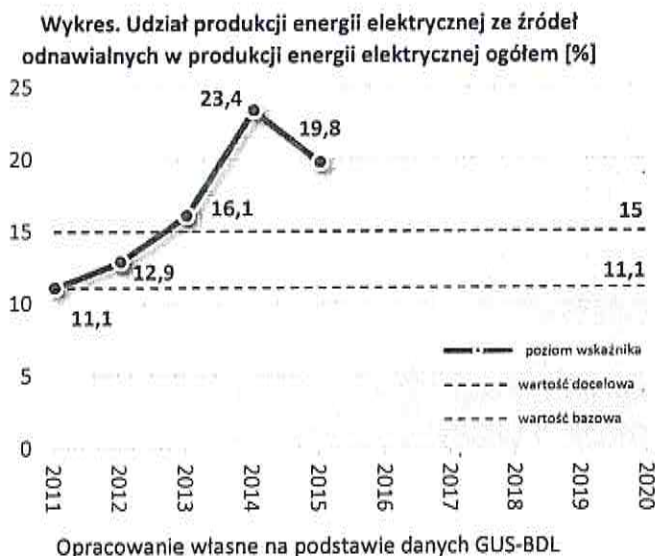
Opracowanie własne na podstawie źródeł własnych

- Wzrósł odsetek powierzchni obszarów województwa podkarpackiego, na których występowały przekroczenia standardów jakości powietrza. Odsetek ten w 2011 r. wyniósł 25%. W 2013 roku poziom tego wskaźnika wzrósł do 36%. W 2014 r. odsetek powierzchni obszarów, na których wystąpiły przekroczenia standardów jakości powietrza stanowił zaledwie 6,4%. W kolejnym roku odsetek ten wzrósł do 9,4%. Rok 2016 przyniósł gwałtowny wzrost do 62%. Strategia przewiduje w tym zakresie utrzymanie lub zmniejszenie wartości tego wskaźnika z 2011 r. tj. 25%.

- W 2011 r. w podkarpackim odsetek wód powierzchniowych w dobrym stanie wynosił 14,8%. Kolejne badania wykonane w następnych latach na ciekach wodnych wykazywały, że jakość wód powierzchniowych w województwie podkarpackim polepszyła się. W 2015 r. zanotowano wzrost wartości tego wskaźnika do 18,1%. W wymienionych latach corocznie wskaźnik ten był wyższy od wartości bazowej. Jednakże należy zauważyć, iż w tych latach w stosunku do 2011 r. wzięto pod uwagę różne jednolite ciek wodne (wobec czego dane nie są porównywalne).

- Nieznacznie zwiększała się powierzchnia obszarów form ochrony przyrody objęta ochroną czynną. W 2012 r. wyniosła ponad 738 km<sup>2</sup>. W kolejnych trzech latach corocznie nieznacznie zwiększała się. W 2015 r. stanowiła 60,3% zakładanej takiej powierzchni w 2020 r. Strategia przewiduje istnienie w 2020 r. ponad 1 503 km<sup>2</sup> takich obszarów w województwie podkarpackim.

### Priorytet tematyczny 4.3. Bezpieczeństwo energetyczne i racjonalne wykorzystanie energii



- Po wzroście w latach 2011 – 2014 udziału produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, w 2015 r. nastąpił spadek do poziomu 19,8%. Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem wyniósł w 2011 r.: 11,1%. W kolejnych trzech latach wzrastał. W 2013 r. przekroczył zakładaną wartość docelową.



- Wzrastał w województwie podkarpackim odsetek gmin posiadających plany zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. Założona wartość bazowa tego wskaźnika w 2011 r. była wartością szacunkową. W 2016 r. już 59,7% gmin posiadało takie plany. Strategia rozwoju przewiduje, że w 2020 r. 50% gmin z podkarpackiego będzie posiadało plany zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe.

## Podsumowanie

Wyniki prowadzonych analiz wskazują na zauważalny postęp jaki dokonał się od momentu przyjęcia *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020*. O fakcie tym świadczą zauważone zmiany w wartościach wskaźników monitorujących, gdzie na ogólną liczbę **174 wskaźników**, w przypadku większości zakładana wartość została osiągnięta lub przekroczona. Skuteczność działań względem wyznaczonych celów mogą potwierdzić zmiany wskaźników w kolejnych latach, a także badania i analizy prowadzone przez Regionalne Obserwatorium Terytorialne na poziomie priorytetów tematycznych.

### Zmiany pozytywne (wzrost wartości zakładanych wskaźników)

Najwięcej pozytywnych zmian można zaobserwować w odniesieniu do działań ukierunkowanych na rozwój konkurencyjnej i innowacyjnej gospodarki, w szczególności **przemysłu nowoczesnych technologii, konkurencyjnego szkolnictwa wyższego i sfery B+R, turystyki**, w zakresie poprawy **dostępności komunikacyjnej oraz funkcji metropolitalnych Rzeszowa**. Właściwy kierunek zmian można wskazać również w obszarze wsparcia dotyczącego **funkcji obszarów wiejskich** oraz **zapobiegania i przeciwdziałania zagrożeniom oraz usuwania ich negatywnych skutków**.

Priorytety tematyczne, w których dostrzeżono najwięcej zmian **pozytywnych** (wzrost wartości zakładanych wskaźników) to:

#### 1.1. Przemysł

- udział przemysłu (sekcje B, C, D, E) w tworzeniu wartości dodanej brutto województwa
- odsetek pracujących w II sektorze gospodarki,
- odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej,
- liczba klastrów działających w województwie podkarpackim,
- liczba członków klastrów działających w województwie podkarpackim.

#### 1.2. Nauka, badania i szkolnictwo wyższe

- udziału samodzielnych pracowników naukowych w ogólnej liczbie nauczycieli akademickich w podstawowym miejscu pracy (%),
- liczba zespołów badawczych w tym również międzynarodowych na uczelniach,
- liczba i wartości zleceń badawczych dla uczelni,
- liczba zgłoszeń wynalazków krajowych w Urzędzie Patentowym RP
- liczba udzielonych patentów na wynalazki krajowe przez Urząd Patentowy RP

#### 1.3 Turystyka

- liczba udzielonych noclegów, w tym również turystom zagranicznym,
- frekwencja odwiedzających w dużych atrakcjach turystycznych regionu,
- liczba miejsc noclegowych oferowanych turystom,
- liczba podmiotów zrzeszonych w klastrach turystycznych, Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej oraz Lokalnych Organizacji Turystycznych.

#### 3.1 Dostępność komunikacyjna

- rozwój drogowej sieci transportowej,
- czas przejazdów koleją,
- liczba obsłużonych pasażerów w porcie lotniczym,
- liczba ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych.

### 3.3 Funkcje metropolitalne Rzeszowa

- gęstość zaludnienia MOF Rzeszowa,
- atrakcyjność inwestycyjnej MOF Rzeszowa,
- liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych,
- rozwój komunikacji miejskiej.

### 3.4 Funkcje obszarów wiejskich

- rozwój infrastruktury technicznej (wodno-kanalizacyjnej, dróg zamiejskich),
- liczba prowadzących działalność gospodarczą,
- liczba produktów tradycyjnych wpisanych na listę Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

### 4.1 Zapobieganie i przeciwdziałanie zagrożeniom oraz usuwanie ich negatywnych skutków

- odsetek jednostek straży pożarnej spełniającej standard wyposażenia,
- liczba ludności zabezpieczonej przed powodzią.

Priorytety tematyczne, w których dostrzeżono najwięcej **trendów niekorzystnych** (spadek wartości zakładanych wskaźników)

Trendy niekorzystne (spadek wartości zakładanych wskaźników):

### 1.5 Instytucje otoczenia biznesu

Nie uległa poprawie lub pogorszyła się sytuacja jeśli chodzi o wskaźniki dotyczące:

- liczby i wartości udzielonych poręczeń przez fundusze poręczeń kredytowych,
- liczby wykonanych usług doradczych o charakterze ogólnym, usług szkoleniowych, usług o charakterze proinnowacyjnym i w zakresie finansowania.

Pomimo ogólnej tendencji spadkowej w ramach powyższego priorytetu zauważalne są w tym obszarze zmiany **pozytywne** które dotyczą:

- liczby i wartości udzielonych pożyczek przez fundusze pożyczkowe,
- liczby inwestorów w parkach przemysłowych i technologicznych,
- wartości inwestycji w parkach przemysłowych, pozostawania na rynku podmiotów po opuszczeniu Inkubatora.

### 2.2 Kultura i dziedzictwo kulturowe

Zmiany **negatywne** zanotowano w następujących wskaźnikach:

- w dalszym ciągu spadały wydatki budżetów JST na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca (za wyjątkiem powiatów),
- zmniejszyły się przeciętne miesięczne wydatki na kulturę i rekreację na 1 osobę w gospodarstwie domowym,
- spadła liczba czytelników bibliotek publicznych,
- spadła liczba zwiedzających muzea i oddziały muzealne.

Również w powyższym priorytecie pomimo ogólnych spadków można wskazać obszar w którym zanotowano zmiany **pozytywne** które dotyczą:

- liczby widzów i słuchaczy w teatrach i instytucjach muzycznych.

### 3.5 Spójność przestrzenna i wzmacnianie funkcji biegunów wzrostu

- **nie poprawiła** się sytuacja gospodarcza Miejskich Obszarów Funkcjonalnych ośrodków subregionalnych,
- w dalszym ciągu notowany jest spadek ilości podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców większości miast subregionalnych (w 2016 r. jedynie Przemysł odnotował wzrost w porównaniu z rokiem poprzednim, a w Mielcu zanotowano taki sam poziom wskaźnika jak w 2015 r.),
- zanotowano spadek pracujących w przemyśle i budownictwie (za wyjątkiem Mielca i Stalowej Woli, w których nastąpił wzrost w porównaniu z rokiem poprzednim),
- zanotowano spadek zatrudnionych w usługach (handel, naprawia pojazdów samochodowych, transport i gospodarka magazynowa, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i telekomunikacja) (za wyjątkiem Przemysła i Tarnobrzega),
- we wszystkich miastach subregionalnych spadło zatrudnienie w innych usługach.

Także i w tym przypadku, pomimo ogólnej tendencji spadkowej w ramach powyższego priorytetu zauważalne są zmiany **pozytywne** które dotyczą:

- spadku udziału bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym we wszystkich MOF ośrodków subregionalnych).
- w większości monitorowanych miast zanotowano **zwiększenie** poziomu wydatków na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego w miastach subregionalnych na 1 mieszkańca.

## Wnioski

Analizując obecne zmiany możemy stwierdzić, że realizacja *Strategii* zmierza w dalszym ciągu w dobrym kierunku, czego potwierdzeniem są pozytywne zmiany zakładanych wskaźników większości priorytetów tematycznych.

**zmiana pozytywna** nastąpiła w przypadku 56,9 % wskaźników (99 wskaźników)

**zmiana negatywna** nastąpiła w przypadku 32,8 % wskaźników (56 wskaźników)

**brak zmiany** wystąpił w przypadku 6,9% wskaźników (12 wskaźników)

**brak danych** dotyczył 4,02 % wskaźników (7 wskaźników)

Należy zaznaczyć, że wzrost wartości wskaźników nie zawsze oznacza uzyskanie zaplanowanych efektów, podobnie jak spadek wartości wskaźników, nie zawsze świadczy o nieuzyskiwaniu efektów. Na zmiany wartości wskaźników wpływ mają bowiem także zjawiska i procesy zachodzące w całym kraju, niezależne lub tylko częściowo zależne, od działań ukierunkowanych na uzyskiwanie zaplanowanych efektów.

*Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2020*, jest głównym dokumentem strategicznym Województwa Podkarpackiego, a nie jest dokumentem jedynie samorządu województwa. Wobec powyższego, w treści dokumentu znalazły się zapisy, które dotyczą całego regionu i obszary pozostające w gestii oddziaływania różnych instytucji, a nie tylko samorządu województwa i jego jednostek organizacyjnych.

Uwzględniając to podstawowe założenie, włączono w prace nad *Strategią* szerokie grono partnerów społeczno-gospodarczych, w tym również przedstawicieli szkół wyższych, co pozwalało na przeprowadzenie pogłębionej dyskusji nad kierunkami rozwoju województwa, a jednocześnie, było elementem budowania systemu jej realizacji poprzez dotarcie do wielu środowisk z informacją o zapisach *Strategii*.

Jednocześnie, w systemie realizacji, przyjęto rozwiązanie, iż *Strategia* wdrażana jest w oparciu o zasady wielostronnej koordynacji oraz wielopodmiotowego i wielopoziomowego zarządzania. Uznano, iż szczególną rolę w procesie realizacji *Strategii* odgrywa samorząd województwa podkarpackiego (wraz z jednostkami organizacyjnymi oraz samorządowymi osobami prawnymi) jako podmiot odpowiedzialny za realizację zadań z zakresu rozwoju regionalnego. Jednakże, ze względu na to, iż katalog instrumentów, będących w dyspozycji samorządu województwa, jest ograniczony, bez udziału lokalnych podmiotów publicznych, innych podmiotów regionalnych oraz podmiotów należących do sektorów prywatnego i społecznego, skuteczna realizacja polityki rozwoju regionalnego będzie niemożliwa. Dlatego, w proces realizacji *Strategii* zaangażowany jest – zgodnie z koncepcją zarządzania wielopodmiotowego – szeroki wachlarz aktorów regionalnych.

Pomimo kluczowej roli Samorządu Województwa w procesie planowania i realizacji polityki regionalnej, nie dysponuje on jednak wszystkimi zasobami, kompetencjami i możliwościami osiągnięcia celów polityk publicznych wykonywanych w województwie. Bez w/w podmiotów skuteczna realizacja polityki rozwoju regionalnego jest niemożliwa. Dlatego też ważnym elementem jest równoprawny ich udział w procesie rozwoju regionalnego i świadczeniu usług publicznych. Równoprawne, a więc partnerskie, podejście do realizacji polityk sektorowych i terytorialnych jest konieczne dla realizacji wskazanych celów rozwojowych. Jest to również podstawa, na której skonstruowano system realizacji *Strategii* w zakresie charakteru zaangażowania aktorów procesów rozwojowych.

Głównym elementem strukturalnym systemu monitorowania i ewaluacji jest Regionalne Obserwatorium Terytorialne województwa podkarpackiego, które ma za zadanie monitorowanie i ocenę całości interwencji publicznej mającej wpływ terytorialny w oparciu o utworzony system współpracy i wymiany informacji pomiędzy głównymi podmiotami publicznymi zaangażowanymi w realizację polityki rozwoju.

Regionalne Obserwatorium Terytorialne (ROT) zostało powołane Zarządzeniem nr 8/2013 Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 19 lutego 2013 r., w strukturze Departamentu Strategii i Planowania Przestrzennego, obecnie jest to Departament Rozwoju Regionalnego. Stanowi ono element strategicznego zarządzania rozwojem województwa.

**Do głównych zadań ROT należy:**

- monitorowanie wdrażania oraz realizacji „Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020”;
- zbieranie, gromadzenie oraz analiza danych (w ujęciu terytorialnym),
- opracowanie studiów, analiz, raportów i innych opracowań, dotyczących aktualnej sytuacji społeczno – gospodarczej, trendów rozwojowych i kierunków rozwoju województwa,
- prowadzenie prac diagnostycznych na potrzeby działalności operacyjnej i planowania strategicznego w regionie – m.in. przygotowywanie kompleksowej Diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego,
- prognozowanie zmian społecznych, gospodarczych i przestrzennych zachodzących w regionie.
- analiza zakresu i efektów interwencji różnych programów realizowanych w regionie,
- scalanie informacji – zbieranie danych z różnych źródeł i przygotowywanie najważniejszych informacji o zmianach społeczno-gospodarczych zachodzących w regionie w celu wykorzystania ich przez władze województwa do podejmowania decyzji o strategicznych, a także bieżących kierunkach rozwoju regionu,
- realizacja wspólnych działań monitoringowych i analitycznych we współpracy lub na zlecenie Krajowego Obserwatorium Terytorialnego, w tym cyklicznych raportów,
- zasilanie wiedzą wytworzoną i zebraną w ROT instytucji zajmujących się inicjowaniem dyskusji strategicznej tj. Regionalnego Forum Terytorialnego i Krajowego Forum Terytorialnego.

W ramach dotychczasowej działalności, Regionalne Obserwatorium Terytorialne zleciło następujące badania :

- Coroczna edycja – *Przegląd regionalny. Województwo podkarpackie (2012, 2013, 2014, 2015, 2016)*;
- *Potencjał i działalność Instytucji Otoczenia Biznesu w województwie podkarpackim*;
- *Przedsiębiorczość w województwie podkarpackim. Kierunki rozwoju*;
- *Miasta województwa podkarpackiego - perspektywa rozwoju*;
- *Studenci podkarpackich uczelni – analiza przestrzennego oddziaływania*;
- *Raport z realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020 za okres 2013 – 2016 z odniesieniem do nowych elementów modelu programowania polityki rozwoju*;
- *Wpływ procesów demograficznych zachodzących w województwie podkarpackim na demograficzną i ekonomiczną sferę życia mieszkańców*;
- *Handel zagraniczny oraz bezpośrednie inwestycje zagraniczne w województwie podkarpackim w latach 2010-2013*;



- *Działalność mikroprzedsiębiorstw w województwie podkarpackim;*
- *Badanie potencjałów i specjalizacji województwa podkarpackiego. Raport Końcowy;*
- *Wpływ uzdrowisk na sytuację społeczno-gospodarczą w województwie podkarpackim*

Ważnym aspektem działalności Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego w 2016 roku jest wydawanie wspólnie z Urzędem Statystycznym w Rzeszowie comiesięcznego informatora pn. „Komunikat o sytuacji społeczno – gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego”. Opracowanie prezentuje podstawowe informacje obrazujące sytuację społeczno – gospodarczą powiatów województwa podkarpackiego dotyczące m. in. takich obszarów jak rynek pracy, budownictwo, turystyka, bezpieczeństwo, infrastruktura, fundusze unijnych.

Realizując zapisy Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego oraz Strategii rozwoju województwa - Podkarpackie 2020 w dniu 22 października 2013 r. Uchwałą Nr 282/6837/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego powołane zostało Podkarpackie Forum Terytorialne (PFT).

Podkarpackie Forum Terytorialne jest jednym z głównych instrumentów służących realizacji zapisów Strategii Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2020. Jego zadaniem jest m.in. kształtowanie przestrzeni dla wymiany wiedzy, doświadczeń i informacji między podmiotami zaangażowanymi w działania na rzecz rozwoju województwa podkarpackiego, organizowanie i inicjowanie debat oraz dyskusji na temat kierunków i form realizacji rozwoju regionalnego, a także opiniowanie dokumentów strategicznych w zakresie polityki regionalnej oraz doradzanie Zarządowi Województwa Podkarpackiego w najważniejszych obszarach strategicznego rozwoju regionu.

W skład PFT wchodzi przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, administracji rządowej, partnerów gospodarczych i społecznych, instytucji naukowych, badawczych i rozwojowych oraz członkowie Zarządu Województwa Podkarpackiego.

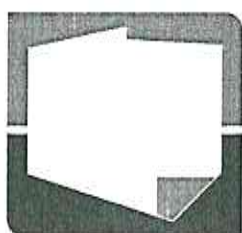
W założeniu Forum ma współpracować z Krajowym Forum Terytorialnym, pozostałymi Regionalnymi Forami Terytorialnymi oraz Regionalnym Obserwatorium Terytorialnym, a jego powołanie związane jest z przyjętą koncepcją wspierania rozwoju kapitału społecznego, między innymi poprzez silniejsze zaangażowanie obywateli w formułowanie i wdrażanie polityki rozwoju kraju, również na poziomie regionalnym.





---

**Monitoring wskaźników dla priorytetów tematycznych  
*Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020***



Podkarpackie

Regionalne Obserwatorium  
Terytorialne

Rzeszów, listopad 2017 r.

---

Lp.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020	Źródło	
									Wartość docelowa			
1.1	<b>Priorytet tematyczny 1.1. Przemysł</b>											
1.	Udział przemysłu (sekcje B, C, D, E) w wartości dodanej brutto – według siedziby lokalnej jednostki działalności [%]	Podkarpackie	26,6	27,6	28,4	29,3	30,1			30,3	GUS	
2.	Produkcja sprzedana przemysłu na 1 mieszkańca (Polska=100)	Podkarpackie	.	56,34	56,87	58,39	57,09	56,78		60	GUS	
3.	Odsetek pracujących w sektorze przemysłowym wg BAEL [%]	Podkarpackie	.	30,5	30,4	30,4	31,2	30,8	32,2	33,7	GUS	
4.	Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej [%]	Podkarpackie	.	7,6	6,9	6,3	6,8	8,4		10	GUS	
5.	Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych ponoszących nakłady na działalność innowacyjną - przedsiębiorstwa o liczbie pracujących 10 osób i więcej [%]	Podkarpackie	.	16,7	14,4	15,8	14,8	14,4		20	GUS	
6.	Liczba klastrów działających w województwie podkarpackim	Podkarpackie	.	.	19	21	22	26	28	co najmniej podwojenie liczby klastrów	Źródła własne, PARP	
7.	Liczba członków klastrów działających w województwie podkarpackim	Podkarpackie	.	.	567	763	860	970	1173	co najmniej potrójnie liczyby członków klastrów	Źródła własne, PARP	

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020	Źródło
									Wartość docelowa		
1.2	<b>Priorytet tematyczny 1.2. Nauka, badania i szkolnictwo wyższe</b>										
1.	Nakłady na działalność B+R na 1 mieszkańca [zł]	Podkarpackie	.	255	298	373	437	427		350	GUS
2.	Udział samodzielnych pracowników naukowych w ogólnej liczbie nauczycieli akademickich w podstawowym miejscu pracy (%)	Podkarpackie	.	.	25	22,4	25,6	25,6	26,6	28	4 uczelnie: UR, PR, WSIiZ, WSPiA
3.a	Liczba zespołów badawczych ogółem	Podkarpackie	.	.	431	297	421	342	391	480	4 uczelnie: UR, PR, WSIiZ, WSPiA
3.b	Liczba międzynarodowych zespołów badawczych	Podkarpackie	.	.	73	17	12	11	17	100	4 uczelnie: UR, PR, WSIiZ, WSPiA
4.a	Liczba zgłoszeń wynalazków krajowych w Urzędzie Patentowym RP	Podkarpackie	.	120	103	113	110	193	232	wzrost o 20%	GUS
4.b	Liczba udzielonych patentów na wynalazki krajowe przez Urząd Patentowy RP	Podkarpackie	.	53	49	78	76	69	92	wzrost o 20%	GUS
5.	Liczba zleceń badawczych dla uczelni	Podkarpackie	.	.	365	391	326	422	610	500	4 uczelnie: UR, PR, WSIiZ, WSPiA
6.	Wartość zleceń badawczych dla uczelni [mln zł]	Podkarpackie	.	.	54,9	4,72	5,4	5,7	8,5	100	4 uczelnie: UR, PR, WSIiZ, WSPiA
7.	Liczba jednostek o statusie Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego	Podkarpackie	.	.	0 <sup>c</sup>	0 <sup>c</sup>	0 <sup>c</sup>	0 <sup>c</sup>	0 <sup>c</sup>	3	MNISW
8.	Zatrudnieni w B+R [EPC]	Podkarpackie	.	2851,3	3832,0	4329,8	5925,7	5441,3		3500	GUS
9.	Liczba studentów studiujących na kierunkach zamawianych	Podkarpackie	.	.	7098	7990	8458	7083	xxxxx	10000	Źródła własne
10.a	Liczba zakończonych projektów B+R zrealizowanych poprzez system grantowy	Podkarpackie	.	.	45	34	36	34		70	Źródła własne
10.b	Wartość zakończonych projektów B+R zrealizowanych poprzez system grantowy [mln zł]	Podkarpackie	.	.	25,2	21,9	34,2	26,6		44	Źródła własne

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020		Źródło
									Wartość docelowa	Źródło		
<b>1.3</b>	<b>Priorytet tematyczny 1.3. Turystyka</b>											
1.	Liczba zbudowanych wielofunkcyjnych, wysoko standardowych kompleksów rekreacyjno-wypoczynkowych i leczniczych z bazą noclegową o standardzie 3 gwiazdek i wyżej	Podkarpackie	.	.	0	0	1	1	1	6		Źródła własne
2.	Udzielone noclegi w turystycznych obiektach noclegowych (od 2012 r. zmiana metodologii obliczania wskaźnika - GUS)	Podkarpackie	.	.	2284453	2297077	2493522	2772613	3097584	2 700 tys.		GUS
3.	Udzielone noclegi turystom zagranicznym w turystycznych obiektach noclegowych (od 2012 r. zmiana metodologii obliczania wskaźnika - GUS)	Podkarpackie	.	.	147661	159789	174499	213379	259276	230 tys.		GUS
4.	Roczna frekwencja odwiedzających w 10 wybranych dużych atrakcjach turystycznych regionu (tys.)	Podkarpackie	.	.	1065	1109	1149	1205	1464	Wzrost o 10% (tj. do 1172)		Źródła własne
5.	Miejsca noclegowe w turystycznych obiektach noclegowych (od 2012 r. zmiana metodologii obliczania wskaźnika - GUS)	Podkarpackie	.	21591	24205	25504	27598	28711	30746	27 tys.		GUS
6.	Liczba podmiotów zrzeszonych w klastrach turystycznych, Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej oraz Lokalnych Organizacjach Turystycznych	Podkarpackie	.	.	231	252	269	281	284	500		Źródła własne

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020		Źródło
									Wartość docelowa	Źródło		
<b>1.4</b>	<b>Priorytet tematyczny 1.4. Rolnictwo</b>											
1.	Średnia wielkość powierzchni gruntów rolnych w gospodarstwie rolnym [ha]	Podkarpackie	.	.	4,56	4,6	4,63	4,71	4,73	5		ARIMR
2.	Globalna produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych [zł]	Podkarpackie	3328	3537	3859	4490	4597	4146	4000	4000		GUS

		Podkarpackie	868	841	843	.	.	.	.	1000	GUS
3.	Liczba podmiotów działających w sektorze rolno-spożywczym	Podkarpackie	.	.	.	.	.	.	.	.	GUS
4.	Liczba grup producenckich (grupy producentów rolnych oraz grupy producentów owoców i warzyw)	Podkarpackie	.	.	39	50	49	49	58	100	Dep. Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem UMWP
5.	Udział powierzchni ekologicznych użytków rolnych z certyfikatem w gospodarstwach ekologicznych w powierzchni użytków rolnych ogółem w gospodarstwach rolnych [%]	Podkarpackie	.	4,19	4,31	4,43	3,60	2,52	.	5	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020		Źródło
											Wartość docelowa	
<b>Priorytet tematyczny 1.5. Instytucje otoczenia biznesu</b>												
1.	Wartość udzielonych poręczeń przez fundusze poręczeń kredytowych (mln zł)	Podkarpackie	.	49,9	35,3	42,2	9,98	15,47	9,56	wzrost o 15%		Krajowe Stowarzyszenie Poręczeń Kredytowych, źródła własne
2.	Liczba udzielonych poręczeń przez fundusze poręczeń kredytowych	Podkarpackie	.	232	214	271	64	171	85	wzrost o 15%		Krajowe Stowarzyszenie Poręczeń Kredytowych, źródła własne
3.	Wartość udzielonych pożyczek przez fundusze pożyczkowe (mln zł)	Podkarpackie	9,99	17,78	14,30	47,18	53,45	33,65	36,83	wzrost o 15%		Polski Związek Funduszy Pożyczkowych, źródła własne
4.	Liczba udzielonych pożyczek przez fundusze pożyczkowe	Podkarpackie	118	160	127	324	776	355	588	wzrost o 15%		Polski Związek Funduszy Pożyczkowych, źródła własne

5.	Liczba wykonanych usług doradczych o charakterze ogólnym świadczona przez podmioty zaliczone do KSU	Podkarpackie	.	1830	2070 <sup>1</sup>	5942 <sup>1</sup>	4945 <sup>1</sup>	2882 <sup>2</sup>	1627 <sup>2</sup>	wzrost o 10%	PARP, źródła własne
6.	Liczba wykonanych usług szkoleniowych świadczona przez podmioty zaliczone do KSU	Podkarpackie	.	688	273 <sup>1</sup>	341 <sup>1</sup>	741 <sup>1</sup>	1715 <sup>2</sup>	402 <sup>2</sup>	wzrost o 10%	PARP, źródła własne
7.	Liczba wykonanych usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym KSU świadczona przez podmioty Krajowej Sieci Innowacji KSU	Podkarpackie	.	126	44 <sup>1</sup>	93 <sup>1</sup>	190 <sup>1</sup>	116 <sup>2</sup>	112 <sup>2</sup>	wzrost o 20%	PARP, źródła własne
8.	Liczba wykonanych usług doradczych w zakresie finansowania zwrotnego (pożyczki, poręczenia) świadczona przez podmioty Krajowej Sieci Innowacji KSU	Podkarpackie	.	0	125 <sup>1</sup>	324 <sup>1</sup>	476 <sup>1</sup>	493 <sup>2</sup>	391 <sup>2</sup>	100	PARP, źródła własne
9.	Liczba inwestorów w parkach przemysłowych i technologicznych	Podkarpackie	.	.	55	56	77	80	93	co najmniej podwojenie liczby inwestorów	Źródła własne
10.	Wartość inwestycji w parkach przemysłowych i technologicznych (mln zł)	Podkarpackie	.	.	ok. 1000,0	1958,1	1724,0	2029 <sup>3</sup>	2428,6	co najmniej podwojenie wartości nakładów	Źródła własne
11.	Udział podmiotów gospodarczych pozostających na rynku przez minimum 2 lata po opuszczeniu Inkubatora w liczbie inkubowanych podmiotów gospodarczych (%)	Podkarpackie	.	.	0	28,5	29,9	25,4	25,9	osiągnięcie poziomu min. 90%	Źródła własne

<sup>1</sup> dane otrzymane z PARP,

<sup>2</sup> dane pozyskane przez UMWP (dane nie obejmują informacji z Cechu Rzemiosł Różnych w Jasle)

<sup>3</sup> dla Parku Przemysłowego „Stare Miasto” w Leżajsku wpisano wartość z 2014 r., bo w 2015 r. nie realizowano inwestycji (2015 r. – 0), czyli wg danych z parków 2029 mln zł – 0,8 mln zł=2028,2 mln zł

-p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Źródło	
										2020	Wartość docelowa
<b>Priorytet tematyczny 2.1. Edukacja</b>											
L.a	Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym w mieście (%)	Podkarpackie	.	84,3	84,5	89,3	95,2	102	.	95	GUS
L.b	Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym na wsi (%)	Podkarpackie	.	47,1	50,2	54,5	59,5	64,5	.	60,1	GUS
L.c	Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym (%)	Podkarpackie	.	61,7	63,8	68,2	73,6	79,3	.	78	GUS



2.a	Średnie wyniki egzaminów gimnazjalnych w części humanistycznej (Polska=100) (zmiana metodologii obliczania wskaźnika)	Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z języka polskiego (Polska=100)	Podkarpackie	106,64	103,08	101,61	102,94	101,61	101,61	utrzymanie obecnego poziomu powyżej średniej krajowej	GUS
					101,64	101,72	101,69 (historia)	101,56 (historia)	.		
2.b	Średnie wyniki egzaminów gimnazjalnych w części matematyczno-przyrodniczej (Polska=100) (zmiana metodologii obliczania wskaźnika)	Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (Polska=100)	Podkarpackie	103,22	104,26	104,17	104,25	104,16	104,16	utrzymanie obecnego poziomu powyżej średniej krajowej	GUS
					102	105,08	101,92 (przyroda)	102,0 (przyroda)	.		
2.c	Zdawalność matur (Polska =100)		Podkarpackie	100	100	100	100	101,35	101,27	utrzymanie obecnego poziomu powyżej średniej krajowej	GUS
3.a	Liczba uczniów szkół podstawowych (bez specjalnych) przypadających na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów (osoby)		Podkarpackie	7,95	7,55	.	.	.	.	6	GUS
3.b	Liczba uczniów gimnazjów (bez specjalnych) przypadających na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów (osoby)		Podkarpackie	9,2	8,66	.	.	.	.	8	GUS
4.a	Udział absolwentów zasadniczych szkół zawodowych w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadgimnazjalnych (zasadniczych szkół zawodowych, techników i liceów ogólnokształcących) (%)		Podkarpackie	16,9	16	15,3	11,2	15,0	.	20	GUS
4.b	Udział absolwentów techników w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadgimnazjalnych (zasadniczych zawodowych, techników i liceów ogólnokształcących) (%)		Podkarpackie	33,7	33,9	32,6	35,1	34,9	.	40	GUS
4.c	Udział absolwentów liceów ogólnokształcących w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadgimnazjalnych (zasadniczych zawodowych, techników i liceów ogólnokształcących) (%)		Podkarpackie	49,5	50,1	52,1	53,7	50,1	.	40	GUS
5.	Osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu i szkoleniu (%)		Podkarpackie	3	3	2,6	1,9	1,9	2,0	9	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020	Źródło
			2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Wartość docelowa	
<b>Priorytet tematyczny 2.2. Kultura i dziedzictwo kulturowe</b>											
1.a	Wydatki budżetu województwa na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca (tys. zł)	Podkarpackie	.	25,3	27,4	29,7	32,33	29,93	28,5	wzrost do poziomu średniej krajowej	GUS
1.b	Wydatki budżetów powiatów na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca (tys. zł)	Podkarpackie	.	4,5	5,9	5,8	5,1	4,76	5,0		
1.c	Wydatki budżetów gmin na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca (tys. zł)	Podkarpackie	.	112,3	111,3	116,1	114,8	109,83	107,1		
2.	Przeciętne miesięczne wydatki na kulturę i rekreację na 1 osobę w gospodarstwie domowym (zł)	Podkarpackie	.	56,4	59,34	49,81	53,71	48,55	.	wzrost do poziomu średniej krajowej	GUS
3.	Czytelnicy bibliotek publicznych na 1000 mieszkańców	Podkarpackie	.	164	168	169	162	159	156	wzrost do poziomu średniej krajowej	GUS
4.	Liczba wídzów i słuchaczy w teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 mieszkańców	Podkarpackie	.	114,85	103,98	105,58	105,88	88,40	100	wzrost	GUS
5.	Zwiedzający muzea i oddziały muzealne na 1000 ludności	Podkarpackie	.	.	474,5	494,4	668,6	686,1	661,9	wzrost o 20%	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020	Źródło
			2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Wartość docelowa	
<b>Priorytet tematyczny 2.3. Społeczeństwo obywatelskie</b>											
1.	Frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego (I tura) (%)	Podkarpackie	50,75	.	.	.	43,85	-	-	65	PKW/GUS

	Liczba organizacji pozarządowych na 10 tys. mieszkańców (szt.)	Podkarpackie	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Stowarzyszenie Klon/Jawor
			2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
2.	Liczba organizacji pozarządowych na 10 tys. mieszkańców (szt.)	Podkarpackie	30,32	31,6	32,5	33,2	34,5	35,0	42	Izba Skarbowa
3.	Odsetek osób przekazujących 1% podatku na rzecz OPP (%)	Podkarpackie	46,2	52,2	58,1	60,65	.	60		

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020		Źródło
			2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Wartość docelowa		
<b>Priorytet tematyczny 2.4. Włączenie społeczne</b>												
1.	Wskaźnik zagrożenia ubóstwem po transferach społecznych (%)	Podkarpackie	.	21,3	0 <sup>d</sup>	0 <sup>d</sup>	0 <sup>d</sup>	0 <sup>d</sup>	.	17,7		GUS
2.	Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 15 lat i więcej (%)	Podkarpackie	.	49,3	48,8	48,1	46,9	48,0	50,6	57		GUS
3.	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 10 tys. ludności	Podkarpackie	.	637	617	641	597	569	.	600		GUS
4.	Przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę w gospodarstwie domowym (Polska = 100)	Podkarpackie	.	76,4	75,0	76,8	78,6	78,0	.		zmiana pozycji w rankingu województw o 1 miejsce w górę	GUS
5.	Stopa bezrobocia rejestrowanego (%)	Podkarpackie	.	15,5	16,4	16,3	14,6	13,2	11,6		zmiana pozycji w rankingu województw o 2 miejsca w górę	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020		Źródło
											Wartość docelowa	
<b>Priorytet tematyczny 2.5. Zdrowie publiczne</b>												
2.5												
1.a	Odsetek zgonów z powodu nowotworów (%)	Podkarpackie	.	23,1	23,5	23,1	23,2	23,5	.		17	GUS
1.b	Odsetek zgonów z powodu chorób układu krążenia (%)	Podkarpackie	.	50,3	50,6	50,6	46,1	53,4	.		40	GUS
2.	Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych	Podkarpackie	.	5,3	5,1	4,5	5,0	4,1	4,5		3	GUS
3.a	Przeciętne trwanie życia kobiet (lata)	Podkarpackie	.	82	82,1	82,4	82,8	82,5	.		84	GUS
3.b	Przeciętne trwanie życia mężczyzn (lata)	Podkarpackie	.	74,1	74,3	74,8	75,1	74,9	.		76	GUS
4.	Liczba lekarzy na 10 tys. ludności (personel pracujący ogółem)	Podkarpackie	.	35,1	37,3	38,1	39,3	41,5	.		40	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020		Źródło
											Wartość docelowa	
<b>Priorytet tematyczny 2.6. Sport powszechny</b>												
2.6												
1.	Liczba punktów zdobytych przez reprezentantów województwa podkarpackiego w systemie współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży	Podkarpackie	.	.	4794,52	5105,74	4840,91	4871,38	5225,42		8000	Polska Federacja Sportu Młodzieżowego
2.	Odsetek populacji mieszkańców województwa do lat 19 uczestniczącej w imprezach sportu szkolnego (%)	Podkarpackie	21,8	21,8	22,4	22,2	23,4	23,7	24,05		23,8	Zarząd Wojewódzkiego Szkolnego Związku Sportowego
3.	Młodzież do lat 18 ćwicząca w klubach sportowych na 1000 osób w wieku do lat 18 (obliczanie wskaźnika co 2 lata)	Podkarpackie	114	.	110	.	116	.	.		200	GUS
4.	Stożek wykorzystania infrastruktury sportowej w województwie (boiska uniwersalne) (%)	Podkarpackie	71	.	71	.	74	.	.		80	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020		Źródło
										Wartość docelowa		
<b>Priorytet tematyczny 3.1. Dostępność komunikacyjna</b>												
1.a	Czas dojazdu koleją z Rzeszowa do Warszawy (min)	Podkarpackie	.	375	370	360	336	262	250	200		PKP
1.b	Czas dojazdu koleją z Rzeszowa do Krakowa (min)	Podkarpackie	.	230	191	230	209	120	110	80		PKP
1.c	Czas dojazdu koleją z Rzeszowa do Przemysła (granica państwa) (min)	Podkarpackie	.	90	89	85	85	68	67	50		PKP
2.a	Łączna długość czynnych linii kolejowych (km)	Podkarpackie	.	1024	1024	924	978	978	978	1029		GUS
2.b	Długość zelektryfikowanych eksploatowanych linii kolejowych (km)	Podkarpackie	.	355	365	355	367	367	.	436		GUS
3.a	Ilość odprawionych pasażerów (wyjazdy) transportem kolejowym (mln osób) (dostępność danych GUS co 5 lat)	Podkarpackie	4,929	.	.	.	.	3,175	.	5,2		GUS
3.b	Ilość odprawionych pasażerów (wyjazdy) transportem kolejowym - przewozy wewnątrz województwa (mln osób) (dostępność danych GUS co 5 lat)	Podkarpackie	3,25	.	.	.	.	3,182	.	3,7		GUS
4.a	Czas dojazdu koleją do Rzeszowa z Tarnobrzega (min)	Podkarpackie	.	82	75	63	68	50	48,5	70		PKP
4.b	Czas dojazdu koleją do Rzeszowa z Jasła (min)	Podkarpackie	.	118	90	86	84	70	68	70		PKP
4.c	Czas dojazdu koleją do Rzeszowa z Zagorza (min)	Podkarpackie	.	270	239	240	197	174	183	120		PKP
5.	Przewozy pasażerów środkami komunikacji miejskiej (mln osób)	Podkarpackie	.	54	48,2	54,7	53,4	52,6	.	wzrost o 10-15%		GUS
6.	Liczba obsłużonych pasażerów w portach lotniczych - przyjazdy i wyjazdy (tys.)	Podkarpackie	.	491,3	564,9	589,9	601,1	645,2	664,1	900		GUS
7.	Długość rozbudowanych dróg wojewódzkich (kat. 10t/oś) (km)	Podkarpackie	.	85,9	109,26	125,34	212,58	236,36	236,36	150		Dep. Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego UMWP

8.	Liczba ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych na 100 tys. pojazdów	Podkarpackie	18,13	14,46	11,49	10,60	9,63	zmniejszenie do poziomu średniej krajowej	GUS
----	--	--------------	-------	-------	-------	-------	------	---	-----

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020	Źródło
			Priorytet tematyczny 3.2. Dostępność technologii informacyjnych								
1.	Odsetek gospodarstw domowych wyposażonych w komputer osobisty z dostępem do Internetu szerokopasmowego (%)	Podkarpackie	59,8	62,6	67,6	71,3	73,8			80	GUS
2.	Liczba gmin objętych systemem GIS (%)	Podkarpackie	.	.	2	21	41	60	68	90	PBPP
3.	Przedsiębiorstwa (powyżej 9 pracujących) posiadające własną stronę internetową (%)	Podkarpackie	59,4	61,4	58,8	60,3	56,5	62,5		80	GUS
4.	Średnia liczba usług świadczonych on-line przez JST w ramach PSeAP co najmniej na poziomie 3	Podkarpackie	.	.	0 <sup>c</sup>	0 <sup>c</sup>	0 <sup>c</sup>	0 <sup>c</sup>	0 <sup>c</sup>	50	Dep. Społeczeństwa Informacyjnego UMWP

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020	Źródło
			Priorytet tematyczny 3.3. Funkcje metropolitalne Rzeszowa								
1.	Gęstość zaludnienia	Miejski Obszar Funkcjonalny Rzeszowa	.	335	338	340	342	343	345	wzrost o 5% (352)	GUS

2.	Udział podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w usługach wyższego rzędu w ogólnej liczbie podmiotów (%)	Miejski Obszar Funkcjonalny Rzeszowa	.	35,31	36,71	38,51	39,58	40	41,09	wzrost o 5% (37,1)	GUS
3.	Liczba podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON na 10 tys. mieszkańców	Miejski Obszar Funkcjonalny Rzeszowa	.	958	986	1029	1062	1087	1111	wzrost o 10% (1053,8)	GUS
4.a	Liczba wykonanych wozokilometrów komunikacji miejskiej MOF Rzeszowa w ciągu roku (mln km)	Miejski Obszar Funkcjonalny Rzeszowa	.	11,63	11,07	10,53	10,65	12,09	12,4	wzrost o 20% (13,96)	MPK, MKS
4.b	Przewozy pasażerów środkami komunikacji miejskiej MOF Rzeszowa (mln osób)	Miejski Obszar Funkcjonalny Rzeszowa	.	32,16	30,5	34,26	35,14	35,50	37,8	wzrost o 20% (38,59)	MPK, MKS
5.	Udział powierzchni objętej obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni geodezyjnej ogółem (%)	Miejski Obszar Funkcjonalny Rzeszowa	.	2,8	3,24	3,37	3,74	3,85	.	wzrost do poziomu 5%	GUS
6.	Drogi publiczne o nawierzchni twardej ulepszonej – łącznie krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne w gminach zaliczonych do MOF (km)	Miejski Obszar Funkcjonalny Rzeszowa	.	.	1424,2* 1369,1	1411,2	1378,9	1385,7	.	1550	Dane uzyskane z gmin, zarządów dróg powiatowych, PZDW, GDDKIA oddział w Rzeszowie

\*dane zebrane w procesie przygotowywania Strategii

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020	Źródło
			2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Wartość docelowa	
<b>Priorytet tematyczny 3.4. Funkcje obszarów wiejskich</b>											
1.	Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej na wsi (%)	Podkarpackie	.	64,8	65,1	65,7	70,5	71,2	.	70	GUS
2.	Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej na wsi (%)	Podkarpackie	.	43,1	44,4	45,5	54,5	55,3	.	48	GUS

3.	Drogi zamiejskie o twardej nawierzchni ulepszonej na 100 km <sup>2</sup> (km)	Podkarpackie	64,5	65,9	68	69,3	71,5	.	65	GUS
4.a	Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności na wsi (polska wieś = 100)	Podkarpackie	.	76,77	76,53	76,48	76,37	.	80	GUS
4.b	Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym na wsi	Podkarpackie	.	7	6,8	7,02	7,01	7,2	7,4	GUS
5.	Stopa bezrobocia osób w wieku 15 lat i więcej na wsi wg BAEL (%)	Podkarpackie	.	11,7	12,9	13,9	13,7	12,2	10,5	GUS
6.	Liczba gospodarstw agroturystycznych/ miejsc noclegowych	Podkarpackie	.	.	908 gosp. agr./ 7866 miejsc noclego wych	956 gosp. agr./ 8331 miejsc noclego wych	985 gosp. agr./ 8516 miejsc noclego wych.	.	1300 gosp. agr./ 14000 miejsc noclegowych	GUS UWAGA: Liczone SA KWATERY I (od 2013 r)
7.	Liczba gmin uczestniczących w Podkarpackim Programie Odnowy Wsi (%)*	Podkarpackie	.	32% tj.46 jst	32% tj.46 jst	61,1% tj.88 jst	66% tj.95 jst	75% tj.108 jst	95%, tj.137 jst	Dep. PROW UMWP
8.	Liczba produktów tradycyjnych zarejestrowanych na liście Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Podkarpackie	.	.	111	156	179	204	200	Rejestr Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi
9.	Liczba stowarzyszeń, organizacji społecznych wpisanych do rejestru REGON na wsi	Podkarpackie	.	3072	3213	3297	3389	3544	3637	GUS

\*Do programu mogą zostać włączone gminy wiejskie i miejsko – wiejskie: 144 samorzady z terenu województwa podkarpackiego (Podkarpacki Program Odnowy Wsi na lata 2011 – 2016)



L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020		Źródło
										Wartość docelowa		
3.5	<b>Priorytet tematyczny 3.5. Spójność przestrzenna i wzmacnianie funkcji biegunów wzrostu</b>											
1.a	Gęstość zaludnienia	Miejski Obszar Funkcjonalny Krosna	.	273	273	273	273	272	272	272	wzrost o 5%	GUS
1.b	Gęstość zaludnienia	Miejski Obszar Funkcjonalny Mielca	.	238	238	238	238	238	238	238	wzrost o 5%	
1.c	Gęstość zaludnienia	Miejski Obszar Funkcjonalny Przemysła	.	213	213	213	212	211	210,12	210,12	wzrost o 5%	
1.d	Gęstość zaludnienia	Miejski Obszar Funkcjonalny Stalowej Woli	.	236	236	235	234	232	232	232	wzrost o 5%	
1.e	Gęstość zaludnienia	Miejski Obszar Funkcjonalny Tarnobrzegu	.	170	170	169	168	167	166	166	wzrost o 5%	
2.a	Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności w miastach subregionalnych w stosunku do średniej w województwie	Krosno	.	1,6	1,6	1,58	1,56	1,55	1,53	1,53	utrzymanie obecnej wysokości wskaźnika	GUS
2.b	Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności w miastach subregionalnych w stosunku do średniej w województwie	Przemysł	.	1,28	1,29	1,28	1,27	1,29	1,32	1,32	utrzymanie obecnej wysokości wskaźnika	
2.c	Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności w miastach subregionalnych w stosunku do średniej w województwie	Mielec	.	1,34	1,35	1,34	1,34	1,33	1,33	1,33	utrzymanie obecnej wysokości wskaźnika	
2.d	Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności w miastach subregionalnych w stosunku do średniej w województwie	Stalowa Wola	.	1,35	1,33	1,30	1,29	1,27	1,26	1,26	utrzymanie obecnej wysokości wskaźnika	
2.e	Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności w miastach subregionalnych w stosunku do średniej w województwie	Tarnobrzeg	.	1,43	1,41	1,39	1,34	1,32	1,29	1,29	utrzymanie obecnej wysokości wskaźnika	

3.a.1	Odsetek pracujących w sekcjach B-F (%)	Podkarpackie	39,6	38,7	38,9	38,8	39,0	wysokości wskaźnika
3.a.2	Odsetek pracujących w sekcjach B-F (%)	Krosno	40	38,8	42,2	42,2	44,1	bez zmian
3.a.3	Odsetek pracujących w sekcjach B-F (%)	Przemysł	25,1	22,6	22,9	22,4	21,6	wzrost
3.a.4	Odsetek pracujących w sekcjach B-F (%)	Mielec	59,5	62,6	61,3	61,3	61,8	utrzymanie
3.a.5	Odsetek pracujących w sekcjach B-F (%)	Stalowa Wola	53,9	53,1	52,3	53,4	55,6	utrzymanie
3.a.6	Odsetek pracujących w sekcjach B-F (%)	Tarnobrzeg	29,4	28,2	28,0	-	-	wzrost
3.b.1	Odsetek pracujących w sekcjach G-J (%)	Podkarpackie	21,1	20,7	20,7	20,6	20,6	
3.b.2	Odsetek pracujących w sekcjach G-J (%)	Krosno	27,3	26	23,3	22,8	22,1	spadek
3.b.3	Odsetek pracujących w sekcjach G-J (%)	Przemysł	25,5	25,1	24,5	24,3	25,7	wzrost
3.b.4	Odsetek pracujących w sekcjach G-J (%)	Mielec	16,3	14,4	13,6	14,5	14,4	spadek
3.b.5	Odsetek pracujących w sekcjach G-J (%)	Stalowa Wola	17,9	18,3	17,6	-	-	spadek
3.b.6	Odsetek pracujących w sekcjach G-J (%)	Tarnobrzeg	22,3	19,3	19,4	20,3	20,6	wzrost
3.c.1	Odsetek pracujących w sekcji M-U (%)	Podkarpackie	35,6	36,9	39,5	39,6	39,5	
3.c.2	Odsetek pracujących w sekcji M-U (%)	Krosno	30,3	32,8	34,3	34,8	33,7	wzrost
3.c.3	Odsetek pracujących w sekcji M-U (%)	Przemysł	45,2	47,7	52,3	52,8	52,3	spadek
3.c.4	Odsetek pracujących w sekcji M-U (%)	Mielec	22	20,9	24,9	24,0	23,6	wzrost
3.c.5	Odsetek pracujących w sekcji M-U (%)	Stalowa Wola	24,9	25,2	30,0	30,2	28,5	wzrost
3.c.6	Odsetek pracujących w sekcji M-U (%)	Tarnobrzeg	44,1	48,1	52,6	56,3	56,2	spadek
4.a	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (%)	Podkarpackie	10,7	11,3	11,4	10,2	9,2	8,04
4.b	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (%)	Krosno	7,2	8,6	8,8	7,3	6,3	5,0
4.c	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (%)	Przemysł	12,9	12,8	12,7	11,9	10,6	10,2
4.d	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (%)	Mielec	9,9	9,2	8,4	8,2	8,1	5,6
4.e	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (%)	Stalowa Wola	8,7	9,2	9,0	7,5	5,9	4,5
4.f	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (%)	Tarnobrzeg	9,2	9,9	9,7	9,1	7,9	7,1

5.a	Wydatki na 1 mieszkańca na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego w miastach subregionalnych (gminy miejskie-Polska=100)	Krosno	.	130,3	129,2	114,8	101,9	114,2													powyżej 100%
5.b	Wydatki na 1 mieszkańca na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego w miastach subregionalnych (gminy miejskie-Polska=100)	Przemysł	.	134	105,2	178,1	51,6	50,4													powyżej 100%
5.c	Wydatki na 1 mieszkańca na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego w miastach subregionalnych (gminy miejskie-Polska=100)	Mielec	.	65,6	59,2	59,4	64,0	75,9													powyżej 100%
5.d	Wydatki na 1 mieszkańca na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego w miastach subregionalnych (gminy miejskie-Polska=100)	Stalowa Wola	.	77,3	87	87,2	80,6	91,9													powyżej 100%
5.e	Wydatki na 1 mieszkańca na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego w miastach subregionalnych (gminy miejskie-Polska=100)	Tarnobrzeg	.	106,6	64,4	79,5	61,1	74,9													powyżej 100%
6.	Przeciętny przebieg 1 wozu w ciągu doby w miejskiej komunikacji autobusowej w województwie		.	143	143	131	126	148													wzrost o 20 %
7.	Linie komunikacji miejskiej (km)	Podkarpackie	.	3221	3295	3530	2968	2964,8													wzrost o 5 %

**Priorytet tematyczny 4.1. Zapobieganie i przeciwdziałanie zagrożeniom oraz usuwanie ich negatywnych skutków**

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020		Źródło
										Wartość docelowa		
1.	Odsetek jednostek ratowniczych państwowej straży pożarnej spełniających minimalny standard wyposażenia (%)	Podkarpackie	.	28	30	30	40	48	48	80		Komenda Wojewódzka PSP w Rzeszowie
2.	Odsetek jednostek ratowniczych ochotniczej straży pożarnej włączonych do krajowego systemu ratownictwa gaśniczego spełniających minimalny standard wyposażenia (%)	Podkarpackie	.	19	37	50	70	71	72	60		Komenda Wojewódzka PSP w Rzeszowie
3.	Liczba ludności zabezpieczonej / chronionej przed powodzią z terenów narażonych na występowanie tego zjawiska (tys. osób)	Podkarpackie	.	170	172,3	ok.177,7	178,18	204,59	205,19	250		Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020	Źródło
									Wartość docelowa		
<b>Priorytet tematyczny 4.2. Ochrona środowiska</b>											
4.2											
1.	Odsetek powierzchni obszarów, na których występują przekroczenia standardów jakości powietrza	Podkarpackie	.	25	b.d.	36	6,4	9,4	62,0	utrzymanie lub zmniejszenie	Dziennik Urzędowy Woj. Podkarpackiego
2.	Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków (%)	Podkarpackie	.	66,2	68,7	69,9	71,5	72,4		75	GUS
3.	Odsetek wód powierzchniowych w dobrym stanie (%)	Podkarpackie	.	14,8	18,2	21,2	16,2	18,1		wzrost wartości wskaźnika	WIOŚ w Rzeszowie
4.	Poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do odpadów wytworzonych w 1995 r. (%)	Podkarpackie	.	69	b.d.	65,35	81	89	99	35	Dep. Ochrony Środowiska UMWP
5.	Powierzchnia obszarów prawnie chronionych (ha)	Podkarpackie	.	797648	797639	800560	800704	801228	801271	utrzymanie	GUS
6.	Liczba zatwierdzonych planów ochrony i planów zadań ochronnych dla form ochrony przyrody	Podkarpackie	.	.	0 <sup>o</sup>	0 <sup>o</sup>	11	13	28	77	RDOŚ w Rzeszowie
7.	Powierzchnia form ochrony przyrody objęta planami (km2)	Podkarpackie	.	.	0 <sup>o</sup>	0 <sup>o</sup>	1602,31	1916,53	656,99	9822,34	RDOŚ w Rzeszowie
8.	Powierzchnia obszarów form ochrony przyrody objęta ochroną czynną (km2)	Podkarpackie	.	.	738,78	905,64	905,75	906,00	906,36	1503,5	RDOŚ w Rzeszowie

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020	Źródło	
									Wartość docelowa			
4.3	<b>Priorytet tematyczny 4.3. Bezpieczeństwo energetyczne i racjonalne wykorzystanie energii</b>											
1.	Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem (%)	Podkarpackie	.	11,1	12,9	16,1	23,4	19,8		15	GUS	
2.a	Odsetek strat energii elektrycznej u dostawcy PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów (%)	Podkarpackie	.	.	4,61	4,58	4,55	4,12	4,24	4,5	PGE Dystrybucja SA Oddział Rzeszów (75 % pow. województwa)	
2.b	Odsetek strat energii elektrycznej u dostawcy PGE Dystrybucja S.A. Oddział Zamość (%)	Podkarpackie	.	.	6,32	6,47	6,56	6,20	5,93	7,5	PGE Dystrybucja SA Oddział Zamość (20 % pow. województwa)	
2.c	Odsetek strat energii elektrycznej u dostawcy TAURON Dystrybucja Oddział Tarnów (%)	Podkarpackie	.	.	5,49	5,57	5,14	4,67	4,1	5,33	TAURON Dystrybucja Oddział Tarnów	
3.	Odsetek gmin posiadających plany zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (%)	Podkarpackie	.	10*	6	19	28,3	41,0	59,7	50	PAE	

\*wartość szacunkowa

**Legenda:**



- wartość bazowa wskaźnika

- "." - zupełny brak informacji, wypełnienie jest niemożliwe lub dane jeszcze nie dostępne

c - zjawisko nie wystąpiło

d - wskaźnik niemożliwy do wyliczenia, gdyż jeden ze składników ułamka jest równy 0 lub wartość niepodana ze względu na wysoki błąd losowy próby

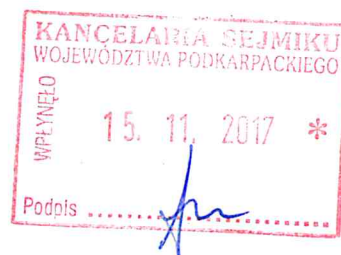


**SPRAWOZDANIE Z WYJAZDÓW ZAGRANICZNYCH CZŁONKÓW ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO ORAZ PRACOWNIKÓW URZĘDU MARSZAŁKOWSKIEGO I PRZYJMOWANYCH OSÓB I DELEGACJI PRZEZ URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**III kwartał 2017**

(w porządku chronologicznym)

**1 lipca 2017 r., Rzeszów**



**Wizyta Konsula Republiki Białoruskiej na Podkarpaciu**

Osoby uczestniczące w delegacji po stronie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego

**Bogdan Romaniuk** – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego

**Aneta Flis** – Dyrektor Kancelarii Zarządu

**Maria Michur-Ziemia** – Z-ca Dyrektora Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej

**Justyna Róg** – Oddział Współpracy Międzynarodowej, Kancelaria Zarządu

Vasili Kurlovich, konsul Republiki Białoruś w Białej Podlaskiej spotkał się z Wicemarszałkiem Województwa Podkarpackiego Bogdanem Romaniukiem. Rozmowy dotyczyły podjęcia ewentualnej współpracy Podkarpacia z obwodami białoruskimi. Konsulowi w wizycie towarzyszył zastępca Siergiej Botwicz. Potrzeba nawiązania współpracy już wielokrotnie była dostrzegana przez władze Województwa Podkarpackiego. Samorząd województwa przygotowuje obecnie delegację wyjazdową do Mińska, która prawdopodobnie zostanie połączona z misją gospodarczą. Podkarpaccy przedsiębiorcy wyrażają zainteresowanie dla tej możliwości. Konsul Białorusi zadeklarował swoje wsparcie dla tej inicjatywy.

Koszt przyjęcia delegacji: bezkosztowa

**11 – 13 lipca 2017 r., Bruksela (Belgia)**

**Udział w Sesji Plenarnej Europejskiego Komitetu Regionów**

Osoby uczestniczące w delegacji:

**Władysław Ortyl** – Marszałek Województwa Podkarpackiego

Zainicjowanie prac nad podpisaniem przez Województwo Podkarpackie porozumienia o współpracy z Clean Sky (programem badawczym UE w dziedzinie lotnictwa). Członkom grupy Europejskich Konserwatystów i Reformatorów w Europejskim Komitecie Regionów został przedstawiony programu pobytu grupy w Województwie Podkarpackim oraz we Lwowie. Podczas spotkania z ambasadorem Jarosławem Starzykiem, omówiono płaszczyzny współpracy między Domem Polski Wschodniej w Brukseli a Stałym Przedstawicielstwem RP przy UE.

Koszt wyjazdu: bezkosztowa

**17 – 20 lipiec 2017 r., Ukraina (Obwód Lwowski)**

**Udział w objeździe studyjnym dla dziennikarzy i touroperatorów w związku z zapisami do protokołu wykonawczego do porozumienia o współpracy międzyregionalnej między Województwem Podkarpackim a Obwodem Lwowskim**

**Marcin Fijołek** – Z-ca Dyrektora Kancelarii Zarządu

**Tomasz Leyko** – Rzecznik Prasowy

**Justyna Róg** – Oddział Współpracy Międzynarodowej, Kancelaria Zarządu

**Sebastian Kieszkowski** – Biuro Prasowe

**Piotr Dudek** – kierowca

**Marek Antonik** – kierowca

**Jacek Lis** – kierowca

Podczas objazdu studyjnego dziennikarze oraz touroperatorzy z Województwa Podkarpackiego mieli okazję zapoznać się z atrakcjami turystycznymi mniej znanej części Obwodu Lwowskiego. Uczestnicy „Media Tripu” wizytowali majątki Fredrów i Brunickich oraz kompleksy uzdrowiskowe. Obejrzeni państwowy historyczno-kulturowy rezerwat „Nahujewicze” i „Tustań”. Podczas ostatniego dnia pobytu doszło do spotkania w Administracji Państwowej Obwodu Lwowskiego, któremu przewodniczył Oleh Syniutka. W objeździe udział wzięli:

Bogusław Szwedo – dziennikarz, Radio Leliwa

Olga Chałabud – dziennikarz, Radio Rzeszów

Krzysztof Zieliński – dziennikarz, Procarpatia

Anna Tomczyk – dziennikarz, TVP Rzeszów

Krzysztof Holik – operator TVP Rzeszów

Agnieszka Lipińska – touroperator, Agencja Eventowa Millenium

Tadeusz Kaplita – touroperator, Biuro Turystyczno-Handlowe Turbus.

Koszt wyjazdu: 2 220,45 zł

**6 – 8 sierpnia 2017 r., Lwów (Ukraina)**

**Przygotowanie wniosków projektowych w ramach Programu Współpracy Transgranicznej PI-BY-UA 2014-2020**

Osoby uczestniczące w delegacji:

**Maria Michur – Ziemba** – Z-ca Dyrektora Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej

W związku z trwającym do 4 września br. naborem pełnych wniosków aplikacyjnych w ramach celu tematycznego „poprawa dostępności do regionów, rozwój zrównoważonych i odpornych na warunki klimatyczne sieci transportowych i komunikacyjnych” Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020, na spotkaniu roboczym mającym na celu przygotowanie wspólnych wniosków projektowych tj. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 867 Sieniawa – Oleszyce - Granica



państwa na odcinku Lubaczów – Basznia Górna oraz "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 867 Sieniawa – Oleszyce - Granica państwa na odcinku Basznia Górna – Horyniec Zdrój", „Dostępność polskiego - ukraińsko pogranicza: wspólne działania na rzecz modernizacji” (lider Obwód Lwowski) opracowano: zakres projektów partnerów, budżet poszczególnych działań, zakres działań, załączniki do wniosków, opracowano wszystkie uzupełnienia wymagane do projektu dotyczącego rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 885 na odcinku Przemyśl - Malhowice.

Koszt wyjazdu: 895,77 zł

**19 sierpnia 2017 r., Lwów (Ukraina)**

**Udział w obchodach 97. rocznicy boju pod Zadwórzem**

Osoby uczestniczące w delegacji:

**Lucjan Kuźniar** – Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego

**Izabela Fac** – Oddział Obsługi radnych, sesji Sejmiku i współpracy zewnętrznej, Kancelaria Sejmiku

**Kamil Pelc** – kierowca

Obchody odbyły się na Cmentarzu Orłąt Lwowskich we Lwowie i rozpoczęły się apelem poległych oraz złożeniem kwiatów i wieńców. Następnie w Zadwórzem odprawiona została Msza św. w intencji poległych żołnierzy, modlono się za bohaterów bitwy pod Zadwórzem i o pokój. Udział w uroczystości wzięli m. in. szef UDSKIOR Jan Józef Kasprzyk, poseł Wojciech Buczak, wicewojewoda Piotr Pilch, Konsul Generalny RP we Lwowie Rafał Wolski, Lucjan Kuźniar - Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego, Radni Województwa Stanisław Bartnik i Jacek Magdoń.

Koszt wyjazdu: 709 zł

**24 sierpnia 2017 r., Preszów (Słowacja)**

**Realizacja zadania w ramach projektu „Szlakiem obiektów UNESCO na pograniczu polsko-słowackim”, Interreg V-A PL-SK 2014-2020**

Osoby uczestniczące w delegacji:

**Agata Sarna** – Wieloosobowe stanowisko ds. turystyki, Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej

**Monika Maślanka-Preneta** – Wieloosobowe stanowisko ds. turystyki, Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej

**Adam Rykała** – Oddział Dróg, Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego

Ustalono kwestie związane z pozwoleniem na montaż tabliczek z napisem UNESCO do słowackich znaków drogowych. Zaakceptowano przez Zarząd Dróg Kraju Preszowskiego wykonanej przez polskiego wykonawcę przykładowej tabliczki z napisem UNESCO. Doprecyzowano znaki drogowe do których będą domontowane tabliczki z napisem UNESCO po stronie słowackiej (wizja lokalna).

Koszt wyjazdu: 562, 19 zł

**31 sierpnia 2017 r., Lwów (Ukraina)**

**Podpisanie wniosków na budowę dróg**

Osoby uczestniczące w delegacji:

**Lucjan Kuźniar** – Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego  
**Adam Kluz** – kierowca

Podpisano trzy wnioski konkursowe do programu współpracy transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina. Ze strony ukraińskiej, wnioski podpisał Dyrektor Lwowskiej Administracji Drogowej, po stronie polskiej – Dyrektor PZDW Piotr Miąso. Przy podpisaniu obecni byli również przedstawiciele lwowskiej władzy obwodowej oraz Lucjan Kuźniar - Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego.

Koszt wyjazdu: 479,96 zł

**2 – 8 września 2017 r., Astana (Kazachstan)**

**Misja gospodarcza połączona z udziałem w Wystawie Światowej Astana Expo 2017**

Osoby uczestniczące w delegacji:

**Lucjan Kuźniar** – Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego (5 – 8 września)  
**Mariusz Stec** – Oddział Współpracy Gospodarczej, Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej

Misja gospodarcza połączona z udziałem w Wystawie Światowej Astana Expo 2017 oraz w Polsko-Kazachstańskim Forum Gospodarczym. Udział w Dniu Narodowym Polski w trakcie oficjalnej misji gospodarczej Prezydenta RP. Organizacja Dnia Województwa Podkarpackiego na Wystawie Światowej.

Koszt wyjazdu: 15936,02zł (6 501,63 zł – kwota refundowana; projekt finansowany z funduszy unijnych z RPO pod nazwą „Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego”; 9 434,39 zł – kwota pokryta z budżetu województwa)

**7 – 10 września 2017 r., Suczawa (Rumunia)**

**Udział w „Dniach Polskich” oraz polonijnych dożynkach w Nowym Sołońcu**

Osoby uczestniczące w delegacji:

**Rafał Polak** – Dyrektor Kancelarii Sejmiku  
**Józef Przyszły** – kierowca

Podczas pobytu w Suczawie, delegacja z Województwa Podkarpackiego spotkała się z przedstawicielami licznej Polonii zamieszkującej teren Bukowiny. Delegacja odwiedziła również Szkołę Podstawową im. Krystyny Bochenek, w której zdecydowaną większość uczniów stanowią dzieci pochodzenia polskiego. Była to też okazja do poznania zabytków i kultury Bukowiny oraz rozmów z tamtejszą Polonią. Delegaci uczestniczyli w poświęceniu ołtarza w kościele katolickim w Arbore. Wzięli udział w uroczystościach dożynkowych zorganizowanych przez Polonię w Nowym Sokońcu. Spotkali się również z prezesem Związku Polaków w Rumunii Gerwazym Longherem,. Delegacja wzięła także udział w spotkaniu z zespołami „Mała Pojana” z Pojany Mikuli i „Sołonzanka” z Nowego Sokońca oraz „Złoty Potok” z Jelnej na Podkarpaciu.

Koszt wyjazdu: 2682,10 zł

**8 – 10 września 2017 r., Maishofen, Piesendorf, Maria Alm, Ried (Austria)**

**Wyjazd studyjny do Austrii jako działanie na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla osób wdrażających innowacje na obszarach wiejskich**

Osoby uczestniczące w delegacji:

**Bogdan Lekacz** – Oddział monitoringu i sprawozdawczości, Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich

Podczas wyjazdu zapoznano się z innowacyjnymi rozwiązaniami wynikającymi z rodzaju prowadzonej działalności rolniczej o zróżnicowanych kierunkach na terenie Austrii. Wyjazd przyczynił się przede wszystkim do tworzenia sieci kontaktów pomiędzy polskimi a zagranicznymi rolnikami, doradcami, przedstawicielami świata nauki oraz do realizacji celu KSOW na lata 2014-2020, jakim jest „Wspieranie innowacji w rolnictwie, produkcji żywności, leśnictwie i na obszarach wiejskich”. W czasie pobytu grupa zrealizowała następujący program:

1. Wizyta u rodziny Georga Höllera, Angererbauer, w Piesendorf prowadzącej hodowlę bydła rasy simentalskiej stada Fleckvieh;
2. Wizyta na farmie rodziny Elisabeth i Johann Fersterer, Eggerbauer w Maria Alm;
3. Spotkanie z przedstawicielem i prezentacja gospodarstwa rolnego szkoły Bruck an der Glocknerstraße;
4. Uczestnictwo w wystawie zwierząt hodowlanych i sprzętu rolniczego w Ried, na której przedstawione zostały najlepsze rasy zwierząt bydła, koni, trzody chlewnej oraz innowacyjnego sprzętu rolniczego.

Koszt wyjazdu 270,95 zł

**8 – 10 września 2017 r., Lwów (Ukraina)**

**Udział w „Festiwalu Partnerstwa”, promocja Województwa Podkarpackiego**

Osoby uczestniczące w delegacji:

**Aldona Cyrańska-Stachowicz** – Oddział Promocji Marki Regionu, Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej

**Marta Milo-Woszczak** – Oddział Promocji Marki Regionu, Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej

**Kinga Aleksandrowicz-Kostępska** – Wieloosobowe stanowisko ds. turystyki, Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej

**Irena Steciak** – Oddział Współpracy Terytorialnej, Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej

Promocja województwa podkarpackiego oraz promocja szlaku Green Velo

Koszt wyjazdu: 26 681,17 zł

**Udział w wyjazdowym spotkaniu grupy EKR oraz Polsko-Ukraińskim Festiwalu Partnerstwa we Lwowie**

**Władysław Ortyl** – Marszałek Województwa (8-9.09)

**Stanisław Kruczek** – Członek Zarządu Województwa (9-10.09)

**Marcin Fijołek** – Z-ca Dyrektora Kancelarii Zarządu

**Tomasz Leyko** – Rzecznik prasowy (8-9.09)

**Justyna Dec** – Oddział współpracy międzynarodowej, Kancelaria Zarządu

**Michał Mielniczuk** – Biuro Prasowe

**Daniel Kozik** – Biuro Prasowe

**Edgar Szewczyk** – Oddział współpracy gospodarczej, Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej

**Tomasz Zimny** – kierowca (8-9.09)

**Janusz Skoczylas** – kierowca (9-10.09)

**Dariusz Kostępski** – kierowca

W dniu 8 września we Lwowie odbyło się organizowane przy udziale Przedstawicielstwa Województwa Podkarpackiego w Brukseli wyjazdowe spotkanie Grupy Europejskich Konserwatystów i Reformatorów z Europejskiego Komitetu Regionów, stanowiące wydarzenie uzupełniające Polsko-Ukraińskiego Festiwalu Partnerstwa we Lwowie. W ramach wyjazdowego spotkania grupy EKR odbyła się konferencja pn. „Relacje UE ze Wschodnim Partnerstwem i przyszłość Europy”. Moderatorem pierwszego panelu był marszałek Władysław Ortyl. W panelu uczestniczyli Serhiy Kiral, członek ukraińskiego parlamentu, Oleksandr Hanuschyn, przewodniczący Lwowskiej Rady Obwodowej oraz Pavel Branda, członek Stałej Konferencji Władz Lokalnych i Regionalnych Partnerstwa Wschodniego (CORLEAP) Europejskiego Komitetu Regionów. Drugi panel moderował Rob Jonkman, przewodniczący grupy EKR w Europejskim Komitecie Regionów. Paneliści: Serhiy Kiral, Ruža Tomašić, poseł do Parlamentu Europejskiego oraz Pieter Cleppe, dyrektor brukselskiego biura Stowarzyszenia „Open Europe”. Odnoszono się do dotychczasowej współpracy w zakresie polityki sąsiedztwa, partnerstwa wschodniego oraz dyskutowano o propozycjach przyszłych wspólnych działań Ukrainy z Unią Europejską na poziomie samorządowym. W tym samym dniu nastąpiło uroczyste otwarcie Polsko-Ukraińskiego Festiwalu Partnerstwa, który trwał do 10 września. Delegacja uczestniczyła w oficjalnych punktach wydarzenia oraz spotkaniach i rozmowach z udziałem Konsula Generalnego RP

we Lwowie, przedstawiciele Państwowej Administracji Obwodu Lwowskiego, Lwowskiej Rady Obwodowej oraz środowisk polonijnych ze Lwowa. Podczas spotkań omawiano dotychczasową współpracę i plany na przyszłość, w tym również w kontekście realizacji podpisanego w ubiegłym roku protokołu wykonawczego do Porozumienia o współpracy między Województwem Podkarpackim i Obwodem Lwowskim. Przedstawiciele województwa uczestniczyli także w Forum Partnerstwa, podczas którego debatowano na temat doświadczeń Polski i perspektyw Ukrainy w zakresie reformy zdrowia, dyplomacji kulturalnej w kontekście międzynarodowym. Podczas Forum Dyrektor Marcin Fijolek przedstawił prezentację na temat aktywności samorządów w realizacji zrównoważonego rozwoju terenów górskich. Pracownicy Biura Prasowego prowadzili relacje prasowe z wydarzenia oraz przygotowali film, podsumowujący udział Województwa Podkarpackiego w Festiwalu Partnerstwa.

Koszt wyjazdu: 7 287,91 zł (kwota ta nie uwzględnia kosztów delegacyjnych poniesionych przez S. Kruczkę – Członka Zarządu ze względu na błędnie wystawioną przez hotel fakturę, co uniemożliwia rozliczenie delegacji. Urząd oczekuje na skorygowaną fakturę).

Całościowy koszt wyjazdu obejmujący oba sprawozdania z wyjazdu do Lwowa: 33 969, 08 zł

**11 – 15 września 2017 r., Östersund (Szwecja)**

**Udział w międzynarodowej konferencji realizowanej w ramach projektu „BUILD2LC- Boosting Low Carbon Innovative Building Rehabilitation in European Regions”**

Osoby uczestniczące w delegacji:

**Grzegorz Topolewicz** – Oddział wyboru projektów w zakresie czystej energii, Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego

**Piotr Lipiór** – Oddział wyboru projektów w zakresie czystej energii, Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego

Nawiązano robocze kontakty z przedstawicielami instytucji zajmujących się wdrażaniem ekologicznych rozwiązań energetycznych. Istotną wartością projektu była wymiana doświadczeń i informacji dotyczących problemów i dobrych praktyk wypracowanych w różnych krajach (partnerzy projektu pochodzą z Hiszpanii, Litwy, Wielkiej Brytanii, Szwecji, Chorwacji i Słowenii oraz Polski). Spotkanie skoncentrowane było na wymianie informacji dotyczących budynków pasywnych oraz stosowania nowoczesnych technologii w budownictwie.

Koszt wyjazdu: 973,04 zł (145,96 zł – kwota pokryta z budżetu województwa, 827,08 zł – kwota refundowana z projektu pt. „Wsparcie UMWP w Rzeszowie w związku z realizacją RPO WP w 2017 roku” realizowanym w ramach RPO na lata 2014-2020 z osi priorytetowej X Pomoc techniczna, dz. 10.1 Pomoc techniczna)

11 – 15 września 2017 r., Nanning (Chiny)

## Udział w EXPO China – ASEAN

### Osoby uczestniczące w delegacji:

**Władysław Ortyl** – Marszałek Województwa

**Maciej Jaskot** – Dyrektor Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej

**Katarzyna Stachowicz** – Oddział Współpracy Gospodarczej, Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej

Dziesiątki spotkań i nawiązanych kontaktów, promocja Podkarpacia oraz realne szanse na udaną współpracę z chińskimi partnerami w co najmniej kilku obszarach. Takie są efekty trzydniowej wizyty podkarpackiej delegacji w Chinach, której przewodniczył marszałek Władysław Ortyl. Wraz z marszałkiem do Chin polecili również Lucjusz Nadbereżny - prezydent Stalowej Woli, Stanisław Sobieraj, przewodniczący Rady Miejskiej w Stalowej Woli, Janusz Zarzeczny – Starosta Stalowowolski oraz Hou Yubo, Prezes Liugong Machinery Corporation w Polsce. Obecny był także Maciej Jaskot, dyrektor Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej w UMWP, Katarzyna Stachowicz – kierownik oddziału Współpracy Gospodarczej w UMWP, Paweł Krajmas, Prezes Stowarzyszenia Polska Ekologia i Ewelina Nycz, dyrektor ds. rozwoju i promocji produktu Stowarzyszenia "Pro Carpathia" (Koordynator Klastra Podkarpackie Smaki) oraz Kamil Szymański – prezes CWK Operator. Delegacja z Podkarpacia uczestniczyła w 14. edycji targów ASEAN Expo. Już pierwszego dnia w mieście Nanning, marszałek spotkał się z przedstawicielami lokalnego biznesu. W spotkaniu uczestniczył także Rafał Baniak, wiceprezydent wykonawczy Pracodawców RP. Drugiego dnia delegacja z Podkarpacia wzięła udział w V Forum Transferu Technologii i Innowacji krajów należących do ASEAN – marszałek Ortyl był jednym z gości honorowych, a także uczestniczyła aktywnie w targach ASEAN Expo. Atuty województwa podkarpackiego zostały zaprezentowane około 50 lokalnym przedsiębiorcom z regionu Kuangsi. Marszałek rozmawiał także z władzami Regionu Kuangsi – spotkanie zorganizował Chen Wu – przewodniczący Regionu Autonomicznego Kuangsi-Czuang. W wydarzeniu tym wzięła również udział wicekonsul Joanna Jachacy. Kolejnego dnia pobytu w Chinach delegacja z Podkarpacia odwiedziła miasto Liozhou, gdzie zwiedziła Liugong Machinery Corporation i spotkała się z władzami miasta. Podczas spotkania podpisano List Intencyjny pomiędzy miastami Liuzhou i Salową Wolą. Przedstawiciele z Podkarpacia odwiedzili nowoczesne Centrum Badawczo – Rozwojowe Liugong Machinery i linię produkcyjną koparek. Wizyta miała służyć budowaniu dobrych relacji z władzami firmy, która 27 września otworzyła w Warszawie swoje nowe biuro – Główną Siedzibę Regionalną firmy Liugong w Polsce, a 28 września w Stalowej Woli Centrum Badawczo-Rozwojowe Maszyn Budowlanych i uruchomiła produkcję dwóch nowych modeli maszyn, które będą realizowane w stalowowolskim zakładzie. We wszystkich istotnych wydarzeniach podkarpackiej delegacji towarzyszyła wicekonsul Joanna Jachacy. *Według opinii konsulatu istnieje prawdopodobieństwo, że w niedalekiej przyszłości kolejne miasta nawiążą współpracę z podmiotami z Kuangsi – Podkarpacie wskazywane jest jako modelowy przykład tego typu współpracy i zaangażowania* – mówiła Joanna Jachacy. Podczas wizyty w Chinach marszałek zaprosił lokalnych przedsiębiorców z partnerskiego regionu do udziału w Ekogali, która odbędzie się w dniach 8-9 grudnia w CWK WP – G2A Arena.

Wstępnie udział w tym wydarzeniu potwierdziło już 10 przedsiębiorców z branży spożywczej z regionu Kuangsi. Delegacja promowała także przyszłą trasę koncertową Podkarpackiej Filharmonii, która będzie miała miejsce na przełomie grudnia i stycznia. Marszałek zaprosił przedstawicieli regionu i lokalnych miast do udziału w koncertach, które odbędą się w regionie Kuangsi. Jeden z najważniejszych koncertów zaplanowano w Nanning w przepięknym obiekcie regionalnej filharmonii. Koncert podkarpackiej orkiestry odbędzie się podczas uroczystego otwarcie tego nowego obiektu.

Koszt wyjazdu: 15 200, 00 zł (całość refundowana)

**14 – 17 września 2017 r., Mukaczewo (Ukraina)**

**Współorganizacja KARPATY-FEST – międzynarodowego polsko – białorusko – ukraińskiego przeglądu kulturowego – wydarzenia planowego Programu Współpracy Transgranicznej POLSKA-BIAŁORUŚ-UKRAINA**

Osoby uczestniczące w delegacji:

**Alicja Wosik** – Biuro "Oddział Programu Współpracy Transgranicznej POLSKA-BIAŁORUŚ-UKRAINA 2014-2020 w Rzeszowie"

Wyjazd wynikał z obowiązków nałożonych na rzeszowski Oddział Programu. Zadaniem przedstawiciela Oddziału było wsparcie organizacji KARPATY-FEST – międzynarodowego polsko-białorusko-ukraińskiego przeglądu kulturowego – jednego z największych wydarzeń planowych Programu Współpracy Transgranicznej POLSKA-BIAŁORUŚ UKRAINA, w tym m.in. logistyka, pilotaż polskiej grupy, rejestracja uczestników z Polski, kontakt z polskimi artystami i rozwiązywanie bieżących kwestii organizacyjnych. Celem samej imprezy było zainspirowanie uczestników i obserwatorów przygotowaniem projektów z zakresu dziedzictwa kulturowego w przyszłorocznym naborze wniosków. Założone cele zostały osiągnięte.

Koszt wyjazdu: 245,70 zł

Całość refundowana, Projekt BU01 – umowa serwisowa IPBU.04.01.00-00-016/16-00 „Establishing the Branch Office of the ENI Cross-border Cooperation Programme Poland-Belarus-Ukraine 2014-2020 in Rzeszow, Poland” finansowana z Pomocy Technicznej Programu Współpracy Transgranicznej PL-BY-UA 2007-2013)

**13 – 20 wrzesień 2017 r. Rzeszów, Jasionka**

**Wizyta przedstawicieli inwestora – TouchPoint/SOUTHCO USA, Wielka Brytania**

Osoby uczestniczące w delegacji po stronie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego

**Władysław Ortyl** – Marszałek Województwa Podkarpackiego

**Bogdan Romaniuk** – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego

**Marcin Dojnik** – Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów Województwa Podkarpackiego

Osoby uczestniczące w delegacji po stronie inwestora:

Brian McNeill – Prezes grupy TouchPoint  
Paul Brown – Wiceprezes i Dyrektor Finansowy grupy TouchPoint  
Pascal Testeil – Wiceprezes i Dyrektor Zarządzający na Europę, Southco  
Matthew Griffiths – Dyrektor Operacyjny na Europę, Southco  
Rosalind Spinage – Dyrektor Finansowy na Europę, Southco  
Matthew Angell – Dyrektor ds. Jakości operacyjnej na Europę, Southco  
Isobel Gillott – Kontroler finansowy na Europę, Touchpoint  
Marek Świątkowski – Kancelaria prawna DZP

Wizyta przebiegała zgodnie z następującym harmonogramem:

- 1) Spotkanie z przedstawicielami Zarządu Województwa Podkarpackiego;
- 2) Spotkanie z potencjalnymi partnerami pomocnymi przy realizacji projektu inwestycyjnego firmy;
- 3) Wizytacja terenu inwestycyjnego wybranego przez inwestora przez przedstawicieli zarządu firmy;
- 4) Poznanie potencjału inwestycyjnego Województwa Podkarpackiego.

Osiągnięto następujące cele:

- 1) Prezentacja terenu inwestycyjnego wybranego przez inwestora członkom zarządu firmy;
- 2) Prezentacja potencjału gospodarczego Województwa Podkarpackiego;
- 3) Spotkanie z przedstawicielami Zarządu Województwa, Panem Marszałkiem Władysławem Ortyłem, Wicemarszałkiem Bogdanem Romaniukiem oraz z zastępcą Dyrektora DRR Urzędu Marszałkowskiego, Panem Pawłem Waisem
- 4) Spotkanie z potencjalnymi partnerami pomocnymi przy realizacji projektu inwestycyjnego firmy:
  - ✓ Wizyta na Politechnice Rzeszowskiej – omówienie możliwych kierunków współpracy
  - ✓ Wizyta w w firmie BorgWarner Polska Sp. z o.o. – spotkanie z przedstawicielami zarządu firmy
  - ✓ Spotkanie z przedstawicielami Urzędu Miasta Rzeszowa
  - ✓ Spotkanie z przedstawicielami Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK Mielec
  - ✓ Spotkanie z przedstawicielami RARR S.A

Koszt przyjęcia delegacji: bezkosztowa

**14 – 16 września 2017 r., Iwano-Frankiwnsk, Jaremzcze (Ukraina)**

**Wizyta robocza u ukraińskiego partnera projektu Polskiej pomocy rozwojowej 2017, połączona z prezentacją projektu podczas X polsko-ukraińskich spotkań w Jaremczy**

Osoby uczestniczące w delegacji:

**Marcin Fijołek** – Z-ca Dyrektora Kancelarii Zarządu  
**Piotr Kwaśniak** – Oddziału współpracy międzynarodowej, Kancelaria Zarządu  
**Justyna Dec** – Oddział współpracy międzynarodowej, Kancelaria Zarządu  
**Marek Antonik** – kierowca



Zgodnie z założeniami projektu Polskiej pomocy rozwojowej 2017 pn. „Wzmocnienie systemu zarządzania kryzysowego Obwodu Iwano-Frankiwskiego poprzez podniesienie zdolności operacyjnych oraz kompetencji służb ratowniczych w zakresie ratownictwa lawinowego oraz akcji ratowniczych z użyciem technik linowych” odbyła się wizyta robocza u ukraińskiego partnera projektu. Podczas wizyty omówiono specyfikację kupowanego w ramach projektu specjalistycznego sprzętu ratowniczego, zapoznano się z warunkami przechowywania sprzętu w nowoutworzonej stacji ratownictwa górskiego na górze Pop Iwan oraz omówiono dalsze działania projektowe. W ramach przedmiotowej delegacji koordynator projektu – Piotr Kwaśniak przeprowadził także prezentację działań projektowych podczas organizowanych przez Uniwersytet Przykarpacki oraz Uniwersytet Warszawski X polsko-ukraińskich spotkań w Jaremczy. Dodatkowo delegacja przekazała pozyskaną przy wsparciu Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych darowiznę (materiały biurowe oraz ekran wiszący do prezentacji) na rzecz gabinetu polonistycznego w Iwano-Frankiwsku. W wizycie uczestniczyli także przedstawiciele krajowego partnera projektu, tj. Grupy Bieszczadzkiej GOPR.

Koszt wyjazdu: 2 521,71 zł (planowa w terminie późniejszym refundacja kosztów z projektu Polskiej pomocy rozwojowej 2017 w wys. 508,16 zł)

**19 – 20 września 2017 r., Rzeszów, Krosno, Boguchwała, Jasionka**

**Wizytacja terenów inwestycyjnych w woj. podkarpackim**

**Katarzyna Schab** – Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów, Departament Rozwoju Regionalnego  
**Aleksandra Sapena** – Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów, Departament Rozwoju Regionalnego

Przedstawiono inwestorowi tereny inwestycyjne w Krośnie, Boguchwale, Jasionce oraz Rzeszowie (Dworzysko). Zapoznano go z potencjałem inwestycyjnym woj. podkarpackiego, możliwościami/ zasadami inwestowania w PPNT Aeropolis oraz PNT Dworzysko a także w Mieleckiej SSE.

Koszt przyjęcia delegacji: bezkosztowa

**21 września 2017 r., Lwów (Ukraina)**

**Udział w posiedzeniu Komisji ds. Współpracy Transgranicznej Polsko-Ukraińskiej Międzyrządowej Rady Koordynacyjnej ds. Współpracy Międzyregionalnej.**

Osoby uczestniczące w delegacji:

**Justyna Róg** – Oddział Współpracy Międzynarodowej, Kancelaria Zarządu  
**Anna Panek-Kisała** – Oddział Gospodarki Odpadami, Departament Ochrony Środowiska  
**Józef Przyszły** – kierowca

Wydarzenie rozpoczęła informacja Pani Wojewody Ewy Leniart oraz Przewodniczącego Państwowej Administracji Obwodu Lwowskiego Oleha Syniutki o stanie realizacji uzgodnień z ostatniego

posiedzenia Komisji ds. Współpracy Transgranicznej. Wygłoszono serię prezentacji dotyczących sytuacji na polsko-ukraińskich przejściach granicznych.

Członkowie delegacji wzięli czynny udział w blokach tematycznych „Aktywizacja współpracy w dziedzinie ochrony środowiska” oraz „Wypracowanie wspólnych inicjatyw odnośnie organizacji przedsięwzięć w dziedzinie zachowania dziedzictwa kulturowego”.

Koszt wyjazdu: 159,58 zł

## **21 – 24 wrzesień 2017 r. , Belgia (Bruksela)**

(faktyczny powrót w dniu 25.09.2017 r. w związku opóźnieniem lotu spowodowanym awarią silnika)

### **Udział w wydarzeniu promocyjnym w Brukseli „Polish Run”**

Osoby uczestniczące w delegacji:

**Bartosz Czarnecki** – Oddział Współpracy Gospodarczej, Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej

Celem wyjazdu była promocja gospodarcza Województwa, w tym promocja podkarpackich specjalności kulinarnych podczas wydarzenia biegowego „Polish Run” w Brukseli. Na specjalnie wydzielonej powierzchni, przedsiębiorcy z regionu mieli okazję nawiązać kontakty biznesowe i porozmawiać nt. możliwości wprowadzenia podkarpackich produktów rolno-spożywczych na rynek belgijski. Szczególnym zainteresowaniem uczestników cieszyło się stoisko, na którym serwowano rozmaite i wyśmienite potrawy oparte na produkcie regionalnym - fasoli wrzawskiej „Piękny Jaś”. Przedstawiciele podkarpackich przedsiębiorców z Gorzyc, zaproszonym gościom i uczestnikom biegu serwowali ponad 20 różnych rodzajów potraw. Wydarzenie, organizowane wspólnie przez Dom Polski Wschodniej w Brukseli oraz Ambasadę RP w Królestwie Belgii, zgromadziło niemal 600 uczestników z 34 krajów, w tym przedstawiciele instytucji europejskich, dyplomatów, przedsiębiorców oraz media.

Koszt wyjazdu: 5 068,63 zł

(docelowa refundacja ze środków Unii Europejskiej w ramach projektu własnego RPO WP 2014-2020 „Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego”, Oś priorytetowa I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.3 Promowanie przedsiębiorczości)

## **27 września 2017 r., Rzeszów**

### **Wizyta gości z Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju w Urzędzie Marszałkowskim**

Osoby uczestniczące w delegacji po stronie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego

**Bogdan Romaniuk** – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego

**Rafał Polak** – Dyrektor Kancelarii Sejmiku

**Waldemar Dzień** - Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów

**Andrzej Kulig** – Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

**Piotr Kwaśniak** – Oddział Współpracy Międzynarodowej, Kancelaria Zarządu

**Krzysztof Zajączkowski** – Oddział Komunikacji Wizualnej, Departament Promocji Współpracy Gospodarczej

**Jan Dereń** – Oddział organizacji publicznego transportu drogowego, Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego

Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (Organisation for Economic Co-operation and Development - OECD) zorganizowała w Polsce Wschodniej, w dniach 24 – 28 września, wizytę studyjną w ramach projektu OECD „Supporting Decentralisation in Ukraine” dla wybranej grupy ukraińskich decydentów politycznych, aby mogli poznać doświadczenia polskich miast i regionów w skutecznym świadczeniu usług publicznych na poziomie lokalnym. OECD jest ważną międzynarodową, międzyrządową organizacją gospodarczą, skupiającą 34 wysoko rozwinięte państwa, w tym od listopada 1996 r. Polskę, które łączy akceptacja dla zasad demokracji i gospodarki rynkowej. OECD stwarza także państwom członkowskim okazję dzielenia się informacjami oraz weryfikacji doświadczeń w sferze polityki narodowej i legislacji, jak również metod zarządzania gospodarką i innymi dziedzinami. W środę 27 września delegacja ukraińskich samorządowców, przedstawicieli organizacji OECD oraz MSZ RP została podjęta w Urzędzie Marszałkowskim oraz powitana przez Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego Bogdana Romaniuka. Pracownicy UMWP podzielili się doświadczeniami w zakresie funkcjonowania samorządu terytorialnego, kwestii lokalnych finansów, kształtowania budżetu jednostek samorządu terytorialnego, organizacji transportu publicznego, gospodarki ściekami i odpadami. Zwieńczeniem dnia był „Okrągły Stół” z udziałem przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego województwa podkarpackiego, będący dyskusją nt. wyzwań związanych z dostarczaniem usług publicznych w obszarze transportu oraz zarządzania odpadami na poziomie lokalnym oraz możliwościami współpracy pomiędzy poszczególnymi jednostkami samorządowymi.

Koszt przyjęcia delegacji: 6 626, 67 zł

**27 września 2017 r., Rzeszów**

**Wizyta Radcy Handlowego Ambasady Egiptu w Województwie Podkarpackim**

Osoby uczestniczące w delegacji po stronie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego

**Bogdan Romaniuk** – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego

**Katarzyna Stachowicz** – Oddział Współpracy Gospodarczej, Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej

**Joanna Socha-Kotula** – Oddział Współpracy Gospodarczej, Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej

Wicemarszałek B. Romaniuk zaprezentował Województwo Podkarpackie jako dynamicznie rozwijający się region i stwarzający duże szanse i możliwości na bilateralną współpracę. Wskazał, iż dzięki funduszom europejskim postępuje rozwój infrastruktury technicznej niezwykle ważnej dla rozwoju i współpracy gospodarczej. W niedalekiej przyszłości korytarz transportowy Via Carpathia połączy nasz region zarówno z Litwą jak i z Grecją. Inwestycja ta stworzy kolejne możliwości dla rozwoju transportu. Podkreślił rolę stref ekonomicznych, gdzie coraz więcej firm z kapitałem zagranicznym lokuje swoje

inwestycje. Dynamicznie rozwijające się międzynarodowe lotnisko Rzeszów-Jasionka oraz transport lotniczy to kolejne atuty regionu, które w przyszłości mogą przełożyć się na rozwój połączeń lotniczych na kierunku Polska-Egipt. Radca Handlowy Ambasady Egiptu wyraził żywe zainteresowanie zainicjowaniem kontaktów między naszym regionem a Egiptem, czego dowodem była również jego wizyta w Dolinie Lotniczej celem zapoznania się z możliwościami współpracy w sektorze lotniczym. Przedstawił Egipt jako ogromny i chłonny rynek zbytu. W dalszym ciągu spostrzegany jest przez Polaków jako atrakcyjny turystycznie. Niemniej jednak coraz więcej firm interesuje się możliwościami lokowania na tym rynku własnego kapitału. Dobrym przykładem jest podkarpacka firma „Nowy Styl”, która dostarcza na ten rynek swoje produkty. Podkreślając ogromną rolę bezpośrednich spotkań przedstawicieli władz rządowych, samorządowych i biznesu w budowaniu i utrwalaniu dobrych relacji gospodarczych p. Abdelaziz Elsherif zaprosił Marszałka Województwa Podkarpackiego wraz z delegacją do wzięcia udziału w spotkaniu z Ministrem Przemysłu i Handlu Egiptu planowanym w dniach 18 – 19 października br. Wicemarszałek poddał pod rozważenie wspólne spotkanie podczas II edycji organizowanego na Podkarpaciu Kongresu 590.

Koszt przyjęcia delegacji: bezkosztowa

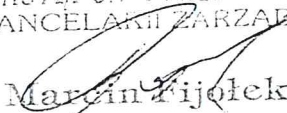
**Podsumowanie wyjazdów zagranicznych członków Zarządu Województwa  
Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego i przyjmowanych  
delegacji przez Urząd Marszałkowski w III kwartale 2017**

<b>WYJAZDY ZAGRANICZNE</b>	
Liczba wyjazdów zagranicznych	16
Główne destynacje	Ukraina (8), Belgia (2), Austria (1), Rumunia (1), Słowacja (1), Szwecja (1), Chiny (1) Kazachstan (1)
Łączny koszt wyjazdów	81 894, 18 zł
Koszty refundowane	27 843,04 zł
Koszty pokryte z budżetu województwa	54 051, 14 zł
<b>PRZYJMOWANE DELEGACJE</b>	
Liczba przyjętych delegacji	5
Łączny koszt przyjęcia delegacji	6 626, 67 zł

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

  
Maria Kurowska  
WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

ZASTĘPCA DYREKTORA  
KANCELARII ZARZĄDU

14   
Marcin Fijołek



**URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
DEPARTAMENT OCHRONY ZDROWIA I POLITYKI SPOŁECZNEJ**



**INFORMACJA**

**O WYNIKACH FINANSOWYCH**

**(W PORÓWNANIU WRZESIEŃ 2017 DO WRZEŚNIA 2016 )**

**PODMIOTÓW LECZNICZYCH, DLA KTÓRYCH  
SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO JEST  
ORGANEM TWORZĄCYM**

**Spis treści:**

<b>Zegary długu dla szpitali nadzorowanych przez Samorząd Województwa</b>	<b>3</b>
<b>Porównanie kosztów i przychodów IX 2017 r. do IX 2016 r</b>	<b>9</b>
<b>Porównanie zobowiązań IX 2017 r. do IX 2016 r.</b>	<b>11</b>
<b>Porównanie wyników IX 2017 r. do IX 2016 r.</b>	<b>12</b>
<b>Wykonanie kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia za okres od 1.01.2017 do 30.09.2017 r. w porównaniu do okresu od 1.01.2016 do 30.09.2016 r.</b>	<b>14</b>
<b>Porównanie kosztów pracy IX 2017 r. do IX 2016 r.</b>	<b>15</b>
<b>Porównanie zatrudnienia z podziałem na grupy zawodowe - wrzesień 2017/wrzesień 2016 r. (etaty przeliczeniowe) w podmiotach leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa</b>	<b>16</b>
<b>Zestawienie zadłużenia w bankach i instytucjach publicznych</b>	<b>18</b>
<b>Zestawienie zadłużenia w instytucjach pozabankowych</b>	<b>21</b>
<b>Zbiorcze zestawienie zaciągniętych kredytów i pożyczek w rozbiciu na podmiot udzielający</b>	<b>24</b>
<b>Wnioski ogólne</b>	<b>25</b>



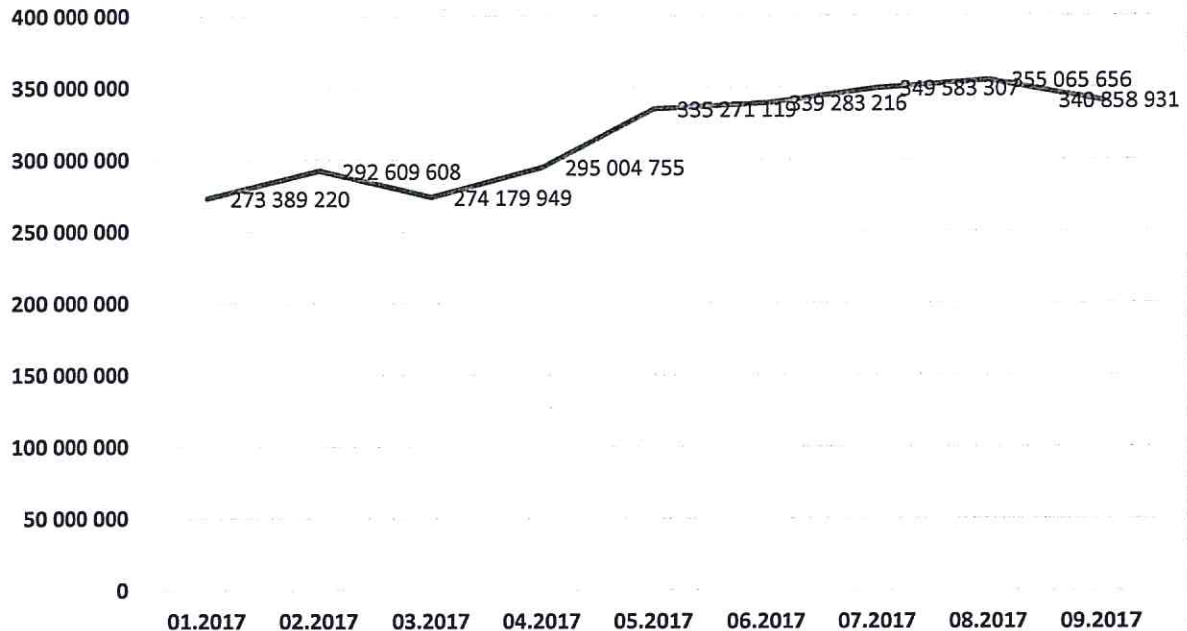
## ZEGARY DŁUGU DLA SZPITALI NADZOROWANYCH PRZEZ SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA

Zegary długu zawierają sumę zobowiązań długoterminowych i wymagalnych.

Tabela Nr 1.

Lp.	Data	Zegar długu dla wszystkich podmiotów lecniczych
		w zł
1	01.2017	273 389 220
2	02.2017	292 609 608
3	03.2017	274 179 949
4	04.2017	295 004 755
5	05.2017	335 271 119
6	06.2017	339 283 216
7	07.2017	349 583 307
8	08.2017	355 065 656
9	09.2017	340 858 931

**Zegar długu dla wszystkich podmiotów leczniczych w zł**



## KLINICZNY SZPITAL WOJEWÓDZKI NR 1 IM. F.CHOPINA W RZESZOWIE

Tabela Nr 2.

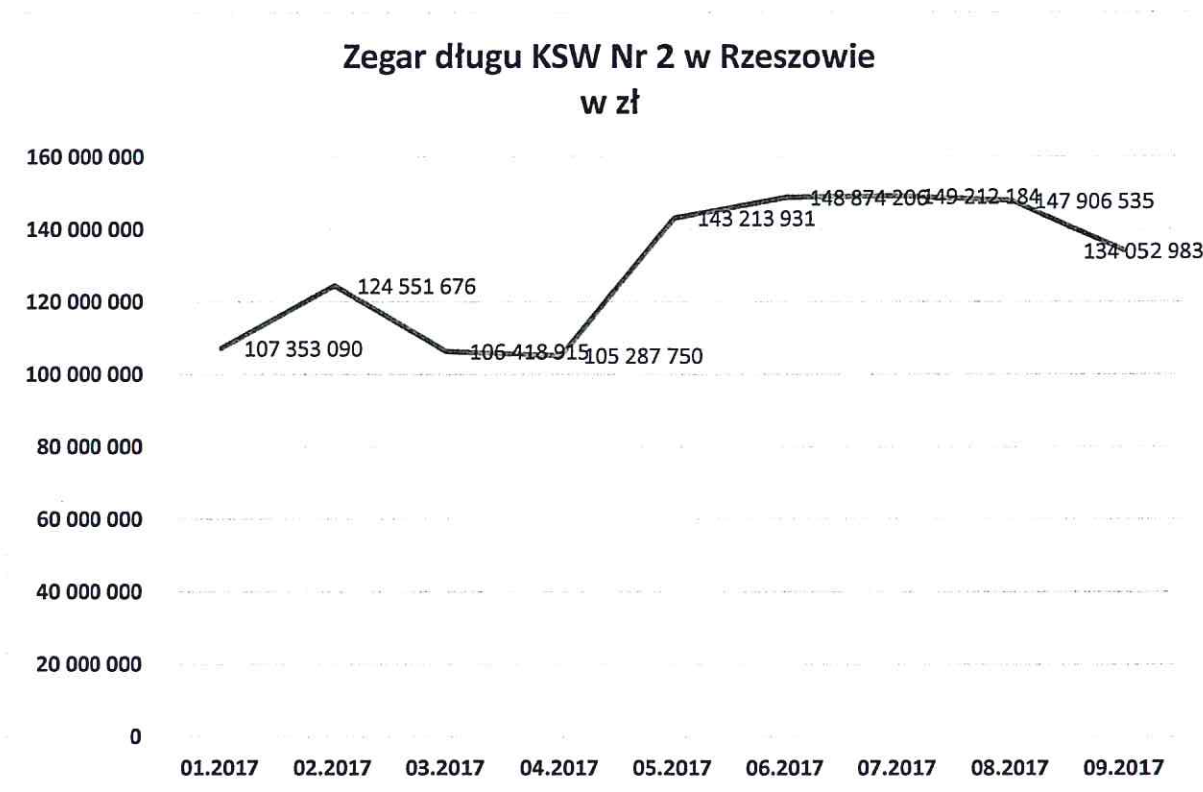
LP.	Data	Zegar długu dla KSW N1 w Rzeszowie W zł
1	01.2017	54 472 919
2	02.2017	58 507 356
3	03.2017	59 845 845
4	04.2017	82 084 358
5	05.2017	83 913 542
6	06.2017	76 980 288
7	07.2017	83 331 882
8	08.2017	85 086 864
9	09.2017	81 836 865



**KLINICZNY SZPITAL WOJEWÓDZKI NR 2 IM.ŚW. JADWIGI KRÓLOWEJ  
W RZESZOWIE**

Tabela Nr 3.

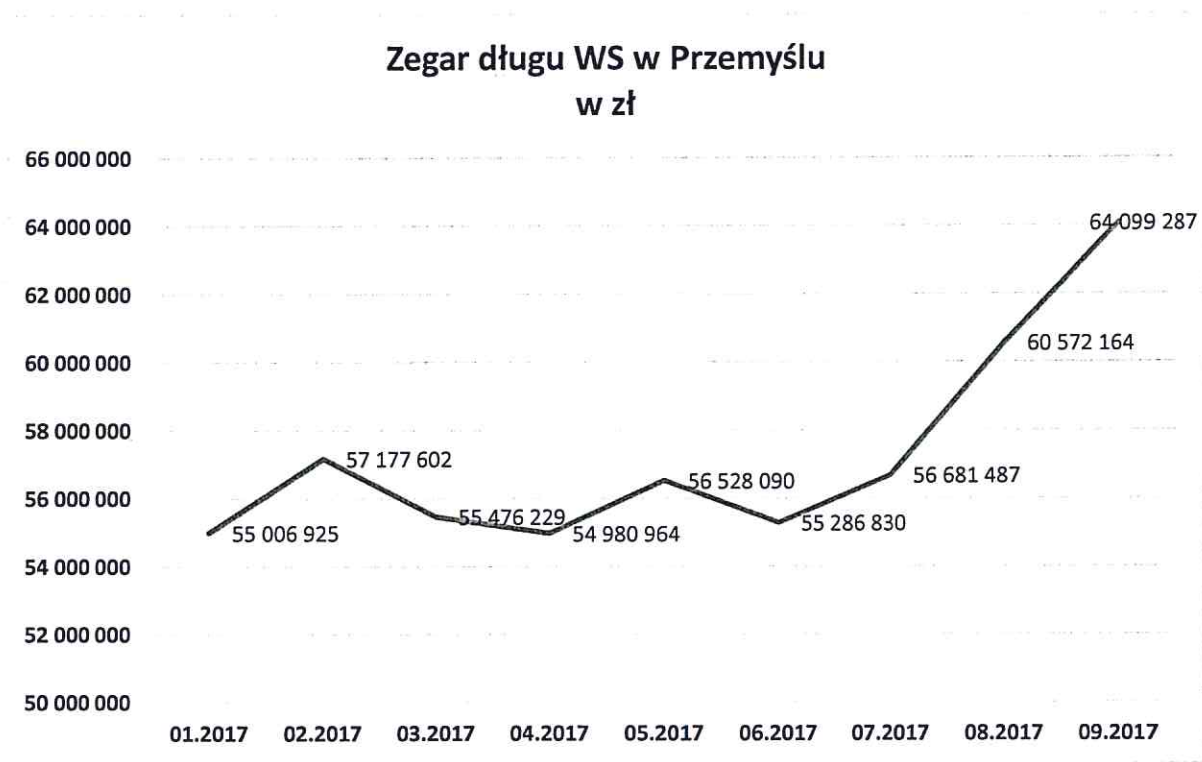
Lp.	Data	Zegar długu KSW Nr 2 w Rzeszowie w zł
1	01.2017	107 353 090
2	02.2017	124 551 676
3	03.2017	106 418 915
4	04.2017	105 287 750
5	05.2017	143 213 931
6	06.2017	148 874 206
7	07.2017	149 212 184
8	08.2017	147 906 535
9	09.2017	134 052 983



## WOJEWÓDZKI SZPITAL IM. ŚW. OJCA PIO W PRZEMYŚLU

Tabela Nr 4.

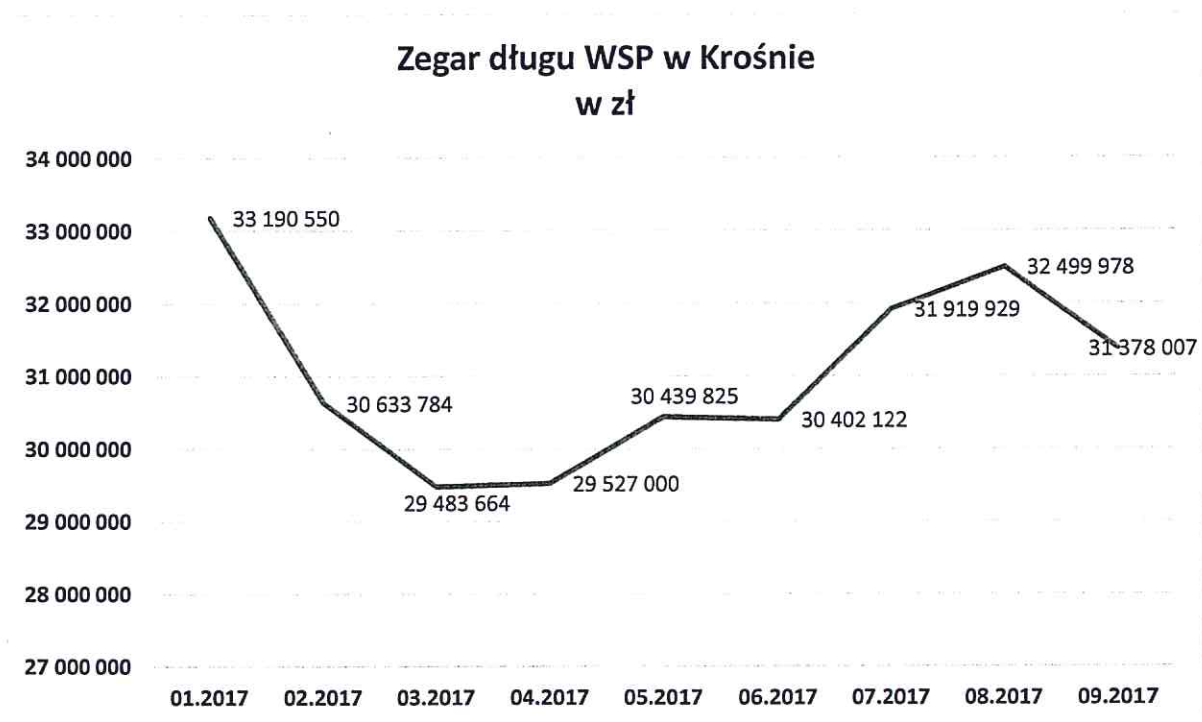
Lp.	Data	Zegar długu WS w Przemyślu w zł
1	01.2017	55 006 925
2	02.2017	57 177 602
3	03.2017	55 476 229
4	04.2017	54 980 964
5	05.2017	56 528 090
6	06.2017	55 286 830
7	07.2017	56 681 487
8	08.2017	60 572 164
9	09.2017	64 099 287



## WOJEWÓDZKI SZPITAL PODKARPACKI IM. JANA PAWŁA II W KROŚNIE

Tabela Nr 5.

Lp.	Data	Zegar długu WSP w Krośnie w zł
1	01.2017	33 190 550
2	02.2017	30 633 784
3	03.2017	29 483 664
4	04.2017	29 527 000
5	05.2017	30 439 825
6	06.2017	30 402 122
7	07.2017	31 919 929
8	08.2017	32 499 978
9	09.2017	31 378 007



**WOJEWÓDZKI SZPITAL IM. ZOFII Z ZAMOYSKICH TARNOWSKIEJ  
W TARNOBZEGU**

Tabela Nr 6.

Lp.	Data	Zegar długu WS w Tarnobrzegu
		w zł
1	01.2017	23 365 735
2	02.2017	21 739 190
3	03.2017	22 955 296
4	04.2017	23 124 684
5	05.2017	21 175 731
6	06.2017	27 739 769
7	07.2017	28 437 825
8	08.2017	29 000 115
9	09.2017	29 491 507

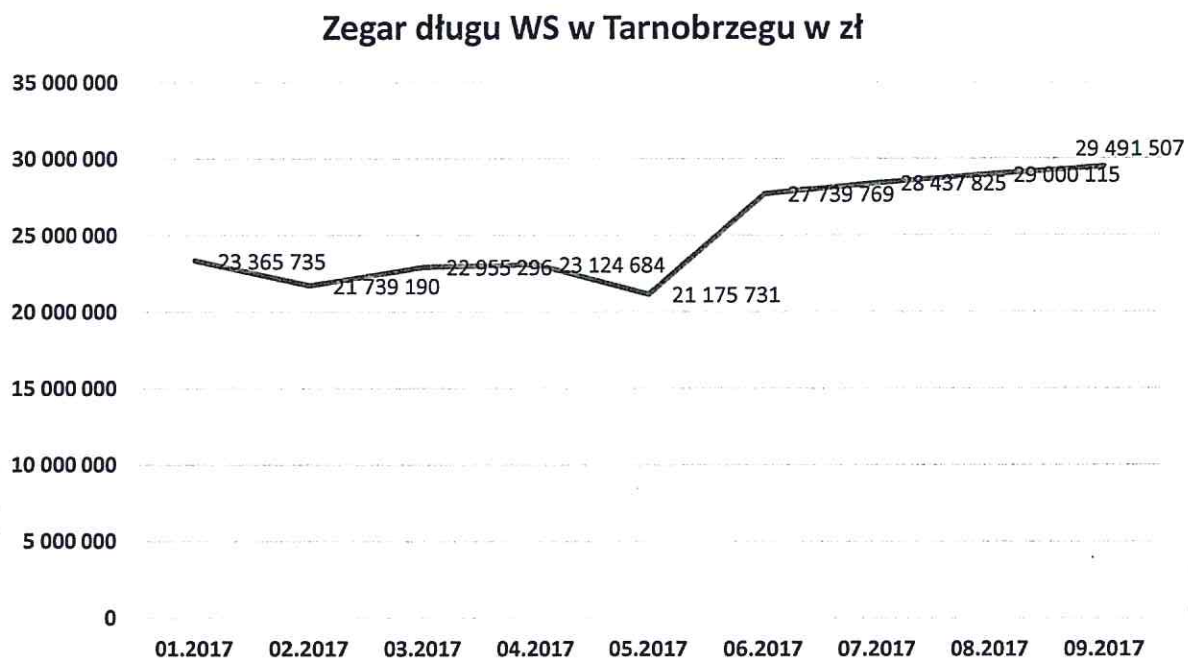


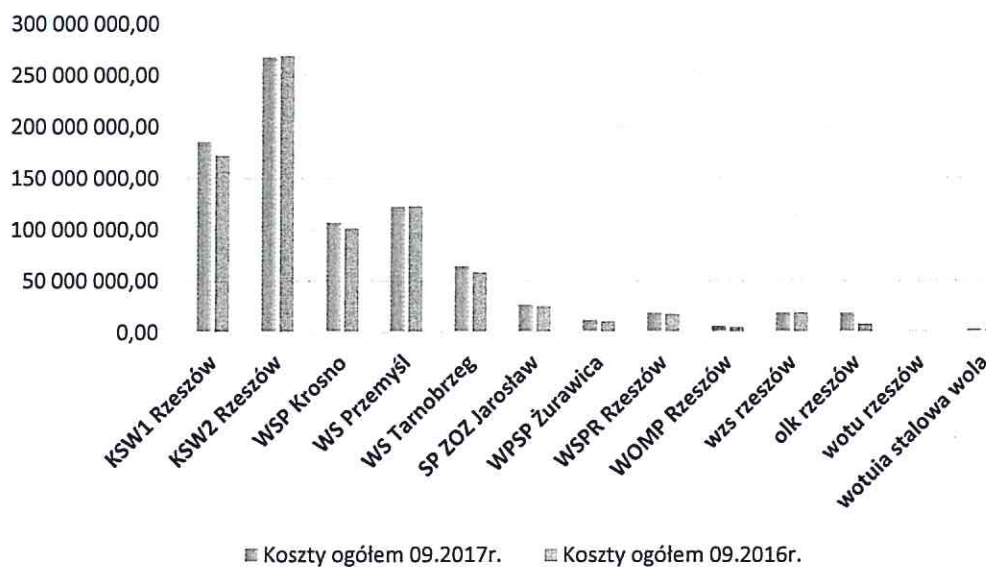
Tabela Nr 7. Porównanie kosztów i przychodów IX 2017 r. do IX 2016 r.

Podmiot leczniczy	Koszty ogółem 09.2017r.	Koszty ogółem 09.2016r.	Koszty ogółem 09.2017r.- 09.2016r.	% zmiana kosztów	Przychody ogółem 09.2017r.	Przychody ogółem 09.2016r.	Przychody ogółem 09.2017r.- 09.2016r.	% zmiana przychodów
KSW1 Rzeszów*	184 884 722	172 022 664	12 862 058	7,48%	168 289 270	154 004 070	14 285 201	9,28%
KSW2 Rzeszów	267 146 334	268 995 959	-1 849 625	-0,69%	234 685 658	229 517 438	5 168 219	2,25%
WS Przemysł**	121 639 298	122 733 090	-1 093 792	-0,89%	112 319 658	111 277 023	1 042 635	0,94%
WSP Krosno	106 447 811	101 743 574	4 704 238	4,62%	101 126 558	96 948 407	4 178 151	4,31%
WS Tarnobrzeg	63 965 945	58 939 444	5 026 501	8,53%	56 975 773	51 596 404	5 379 370	10,43%
SP ZOZ Jarosław	26 837 235	26 106 393	730 842	2,80%	26 953 446	25 952 425	1 001 022	3,86%
WPSP Żurawica	11 775 527	10 839 864	935 663	8,63%	11 529 339	11 059 809	469 530	4,25%
WSPR Rzeszów	18 651 847	17 959 817	692 030	3,85%	20 841 390	17 728 344	3 113 046	17,56%
WOMP Rzeszów	5 795 945	5 620 766	175 179	3,12%	5 581 449	5 613 633	-32 184	-0,57%
WZS Rzeszów	18 916 211	19 330 359	-414 148	-2,14%	19 580 787	19 333 361	247 426	1,28%
OLK Rzeszów	18 627 709	8 094 542	10 533 167	130,13%	18 615 838	8 201 100	10 414 738	126,99%
WOTU Rzeszów	1 278 259	1 200 743	77 516	6,46%	1 293 972	1 212 818	81 154	6,69%
WOTU iA Stalowa Wola	2 282 730	2 268 759	13 971	0,62%	2 296 814	2 315 946	-19 132	-0,83%
Razem	848 249 574	815 855 974	32 393 600	3,97%	780 089 954	734 760 778	45 329 176	6,17%

\*Dane za IX 2016 zawierają sumę KSW 1 i PCCHP Rzeszów

\*\* Dane za IX 2016 zawierają sumę WS Przemysł i OLK Przemysł

Wykres Nr 7. Porównanie kosztów ogółem wrzesień 2016 r. do września 2017 r.



Wykres Nr 8. Porównanie przychodów ogółem wrzesień 2016 r. do września 2017 r.

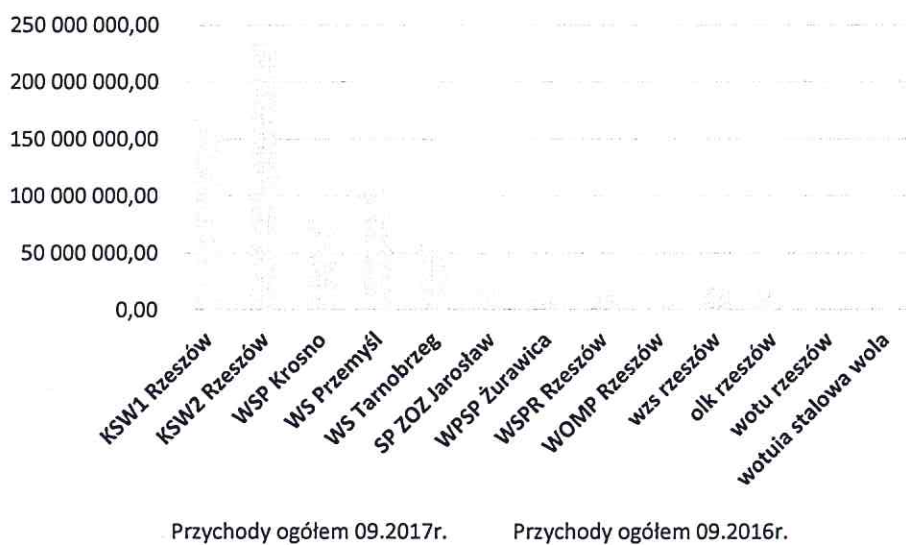




Tabela Nr 8. Porównanie zobowiązań IX 2017 r. do IX 2016 r.

Podmiot leczniczy	Zobowiązania ogółem (z funduszami) 09.2017r	Zobowiązania ogółem (z funduszami) 09.2016 r.	Zobowiązania ogółem (z funduszami) 09.2017r-09.2016r.	% zmiana zobowiązań ogółem	Zobowiązania długoterminowe 09.2017r.	Zobowiązania długoterminowe 09.2016r.	Zobowiązania długoterminowe 09.2017r.-09.2016r.	% zmiana zobowiązań długoterminowych	Zobowiązania wymagalne 09.2017r.;	Zobowiązania wymagalne 09.2016r.	Zobowiązania wymagalne 09.2017r.-09.2016r.	% zmiana zobowiązań wymagalnych
KSW1 Rzeszów*	130 265 205,62	88 141 080,48	42 124 125,14	47,79%	48 407 133,91	24 525 923,52	23 881 210,39	97,37%	33 429 731,18	28 039 773,11	5 389 958,07	19,22%
KSW2 Rzeszów	195 273 536,49	193 724 393,95	1 549 142,54	0,80%	60 305 191,96	45 812 026,21	14 493 165,75	31,64%	73 747 790,57	67 315 976,67	6 431 813,90	9,55%
WS Przemysł**	103 653 742,09	89 823 827,61	13 829 914,48	15,40%	42 657 850,95	42 335 512,76	322 338,19	0,76%	21 441 436,03	19 728 916,90	1 712 519,13	8,68%
WSP Krosno	62 297 749,37	56 867 694,69	5 430 054,68	9,55%	23 891 382,52	16 090 742,93	7 800 639,59	48,48%	7 486 624,58	6 187 923,98	1 298 700,60	20,99%
WS Tarnobrzeg	47 227 754,70	42 263 792,40	4 963 962,30	11,75%	25 781 117,41	13 552 282,44	12 228 834,97	90,23%	3 710 389,64	11 909 201,98	-8 198 812,34	-68,84%
SP ZOZ Jarosław	6 715 439,68	4 345 442,07	2 369 997,61	54,54%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
WPSP Żurawica	1 936 801,52	1 711 416,16	225 385,36	13,17%	0,00	0,00	0,00		282,45	0,00	282,45	
WSPR Rzeszów	4 261 759,00	3 965 078,00	296 681,00	7,48%	500 140,00	667 760,00	-167 620,00	-25,10%	0,00	0,00	0,00	
WOMP Rzeszów	597 348,41	616 112,00	-18 763,59	-3,05%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	
WZS Rzeszów	3 083 382,64	2 901 056,77	182 325,87	6,28%		0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	
OLK Rzeszów	5 098 457,15	1 744 766,00	3 353 691,15	192,21%	0,00	0,00	0,00		45 017,79	434 406,00	-389 388,21	-89,64%
WOTU Rzeszów	182 640,00	163 903,00	18 737,00	11,43%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	
WOTUIA Stalowa Wola	313 148,52	308 038,56	5 109,96	1,66%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	
Razem	560 906 965,19	486 576 601,69	74 330 363,50	15,28%	201 542 816,75	142 984 247,86	58 558 568,89	40,95%	139 861 272,24	133 616 198,64	6 245 073,60	4,67%

\* Dane za IX 2016 zawierają sumę KSW 1 i PCCHP Rzeszów

\*\* Dane za IX 2016 zawierają sumę WS Przemysł i OLK Przemysł

Wykres Nr 9. Porównanie zobowiązań ogółem wrzesień 2017 r. do września 2016 r.

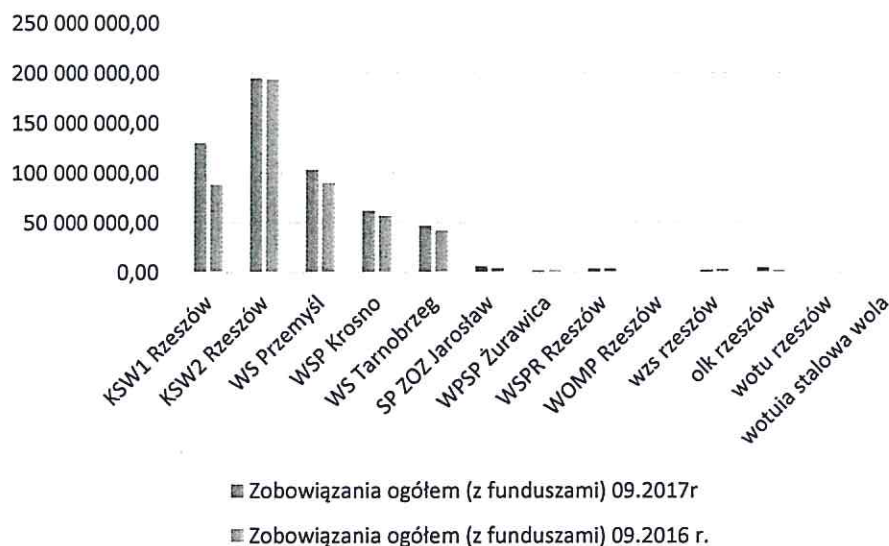


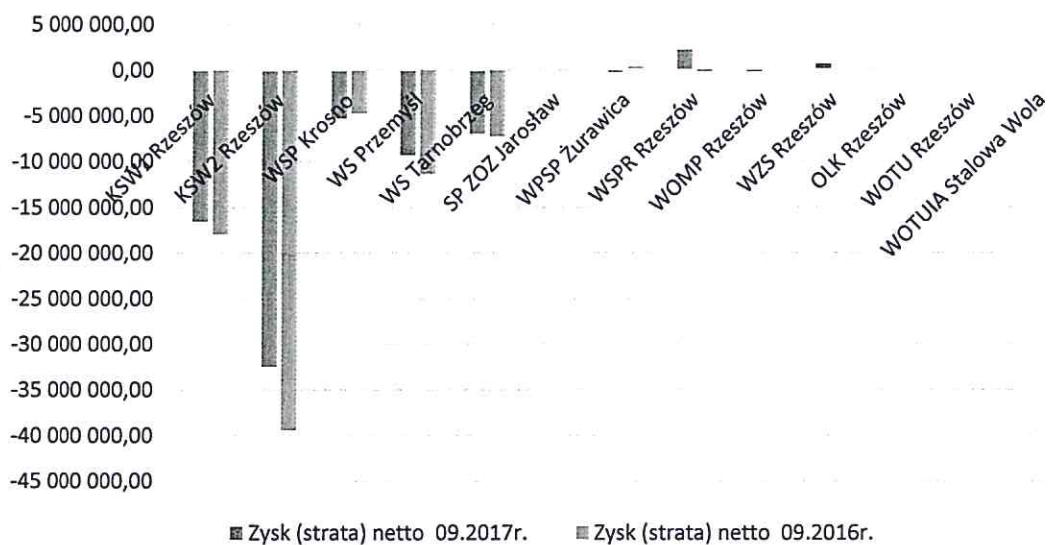
Tabela Nr 9. Porównanie wyników IX 2017 r. do IX 2016 r.

Podmiot leczniczy	Zysk (strata) netto 09.2017r.	Zysk (strata) netto 09.2016r.	zmiana Zysk (strata) netto 09.2017r.- 09.2016r.	% zmiana zysk/strata netto	Wynik finansowy skorygowany o amortyzację 09.2017r.	Wynik finansowy skorygowany o amortyzację 09.2016r.	Wynik finansowy skorygowany o amortyzację 09.2017r.- 09.2016r.	% zmiana wyniku skorygowana o amortyzację
KSW1 Rzeszów*	-16 595 451,84	-18 018 594,66	1 423 142,82	7,90%	-7 422 020,81	-9 078 159,90	1 656 139,09	18,24%
KSW2 Rzeszów	-32 460 675,88	-39 478 520,08	7 017 844,20	17,78%	-19 479 133,10	-25 812 060,66	6 332 927,56	24,53%
WSP Krosno	-5 321 253,17	-4 795 166,49	-526 086,68	-10,97%	-421 435,69	1 400 895,88	-1 822 331,57	-130,08%
WS Przemysł**	-9 319 639,99	-11 456 067,46	2 136 427,47	18,65%	-1 572 967,84	-4 200 440,83	2 627 472,99	62,55%
WS Tarnobrzeg	-6 990 171,84	-7 343 040,17	352 868,33	4,81%	-4 310 263,74	-4 772 341,07	462 077,33	9,68%
SP ZOZ Jarosław	116 211,23	-153 968,03	270 179,26	175,48%	979 533,46	755 587,48	223 945,98	29,64%
WPSP Żurawica	-246 188,05	219 944,77	-466 132,82	-211,93%	408 993,47	1 022 373,91	-613 380,44	-60,00%
WSPR Rzeszów	2 189 543,00	-231 473,00	2 421 016,00	1045,92%	3 103 261,00	827 929,00	2 275 332,00	274,82%
WOMP Rzeszów	-214 495,98	-7 133,00	-207 362,98	-2907,09%	53 747,56	224 287,00	-170 539,44	-76,04%
WZS Rzeszów	664 576,62	3 002,64	661 573,98	22033,08%	1 551 655,85	1 661 948,99	-110 293,14	-6,64%
OLK Rzeszów	-11 870,81	106 558,00	-118 428,81	-111,14%	181 297,11	274 347,00	-93 049,89	-33,92%
WOTU Rzeszów	15 713,00	12 075,00	3 638,00	30,13%	16 793,00	12 275,00	4 518,00	36,81%
WOTULIA Stalowa Wola	14 083,95	47 187,00	-33 103,05	-70,15%	73 599,16	97 984,55	-24 385,39	-24,89%
Razem	-68 159 619,76	-81 095 195,48	12 935 575,72	15,95%	-26 836 940,57	-37 585 373,65	10 748 433,08	28,60%
Strata	-71 159 747,56	-81 483 962,89			-33 205 821,18	-43 863 002,46		
Zysk	3 000 127,80	388 767,41			6 368 880,61	6 277 628,81		

\*Dane za IX 2016 zawierają sumę KSW 1 i PCCHP Rzeszów

\*\* Dane za IX 2016 zawierają sumę WS Przemysł i OLK Przemysł

Wykres Nr 10. Porównanie wyników finansowych wrzesień 2017r. do wrzesień 2016r.



Wykres Nr 11. Porównanie sumy wyników finansowych wrzesień 2017 r. do września 2016 r.

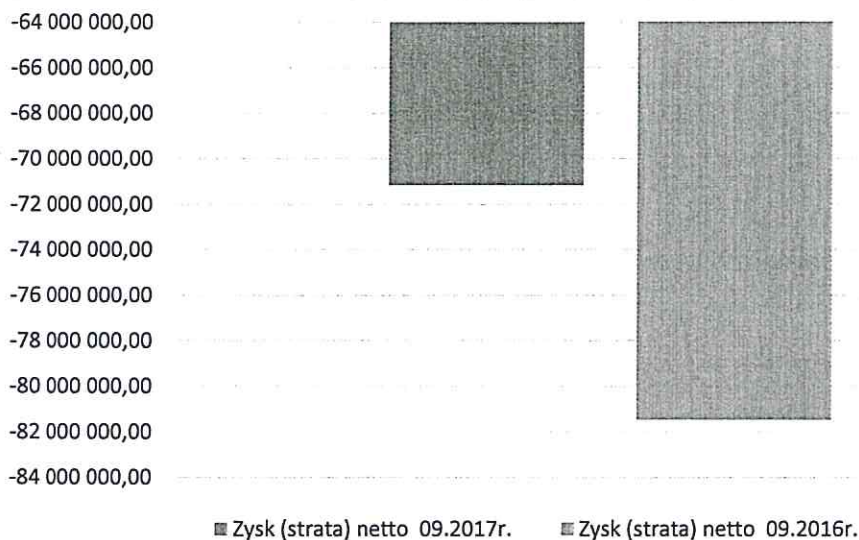


Tabela Nr 10. Wykonanie kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Lp.	Podmiot leczniczy	Nadwykonanie wrzesień 2017 r.	Nadwykonanie wrzesień 2016 r.	Różnica nadwykonań - wrzesień 2017r. - (minus) wrzesień 2016r.	Niewykonanie wrzesień 2017r.	Niewykonanie wrzesień 2016 r.	Różnica niewykonań - wrzesień 2017r. (minus) wrzesień 2016r.	Kwota pozostająca do rozliczenia przez NFZ w przypadku pokrycia nawykonaniami na dzień 30 września 2017 r.	Wynik finansowy skorygowany o amortyzację oraz skorygowany o nadwykonania	
1.	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina - Rzeszów	20 917 048	21 305 870	-388 822	2 697 066	3 533 558	-836 492	18 219 982	-7 422 021	13 495 028
2.	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej - Rzeszów	31 142 273	22 763 912	8 378 361	2 527 945	2 971 305	-443 361	28 614 328	-19 479 133	11 663 140
3.	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio - Przemyski	8 919 574	5 193 222	3 726 352	1 816 202	1 702 139	114 063	7 103 372	-1 572 968	7 346 606
4.	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II - Krosno	5 662 233	5 343 120	792 499	2 000 704	792 499	1 208 205	3 661 528	-421 436	5 240 797
5.	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej - Tarnobrzeg	3 439 062	4 129 163	-690 101	1 029 959	1 041 475	-11 516	2 409 103	-4 310 264	-871 202
6.	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. A. Kepińskiego - Jarosław	284 652	335 779	-51 127	309 700	495 083	-185 383	-25 048	979 533	1 264 186
7.	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. E.Brzezickiego - Żurawica	221 610	138 708	82 902	69 640	20 034	49 606	151 970	408 993	630 604
8.	Woj. Stacja Pogotowia Ratunkowego - Rzeszów	25 342	35 517	-10 175	0	0	0	25 342	3 103 261	3 128 603
9.	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Rzeszów	0	0	0	41 261	40 216	1 045	-41 261	53 748	53 748
10.	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny - Rzeszów	657 485	792 508	-135 023	481 943	585 387	-103 444	175 542	1 551 656	2 209 141
11.	Obwód Lecznictwa Kolejowego - Rzeszów	164 141	120 550	43 591	4 524	12 243	-7 720	159 617	181 297	345 438
12.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień - Rzeszów	145 267	0	145 267	19	18 228	-18 209	145 248	16 793	162 060
13.	WOTUAW - Stalowa Wola	13 407	20 320	-6 912	60 913	11 106	49 806	-47 505	73 599	87 007
	<b>R A Z E M</b>	<b>71 592 094</b>	<b>60 178 668</b>	<b>11 413 427</b>	<b>11 039 875</b>	<b>11 223 273</b>	<b>-183 398</b>	<b>60 552 219</b>	<b>-26 836 941</b>	<b>44 755 154</b>

zysk

6 368 881

45 626 356

strata

-33 205 821

-871 202

Tabela Nr 11. Porównanie kosztów pracy VIII 2017 r. do VIII 2016 r.

Nazwa jednostki	Koszty pracy IX 2017	Koszty pracy IX 2016	Koszty ogółem IX 2017	Koszty ogółem IX 2016	Przychody ogółem IX 2017	Przychody IX 2016	Udział kosztów pracy do przychodów w IX 2017	Udział kosztów pracy do przychodów w IX 2016	Udział kosztów pracy do kosztów IX 2017	Udział kosztów pracy do kosztów IX 2016
Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie	89 870 960	86 140 026	184 884 722	172 022 664	168 289 270	154 004 070	53%	56%	49%	50%
Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	135 890 179	133 103 765	267 146 334	268 995 959	234 685 658	229 517 438	59%	58%	52%	49%
Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu	75 211 849	77 912 628	121 639 298	122 733 090	112 319 658	111 277 023	64%	70%	61%	63%
Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	64 263 300	63 680 309	106 447 811	101 743 574	101 126 558	96 948 407	67%	66%	62%	63%
Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	38 453 800	36 707 689	63 965 945	58 939 444	56 975 773	51 596 404	67%	71%	60%	62%
Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kepińskiego w Jarostawiu	21 819 410	21 383 353	26 837 235	26 106 393	26 953 446	25 952 425	81%	82%	81%	82%
Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzezińskiego w Żurawicy	9 149 907	8 328 022	11 775 527	10 839 864	11 529 339	11 059 809	79%	75%	78%	77%
Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	13 577 520	13 233 471	18 651 847	17 959 817	20 841 390	17 728 344	65%	75%	73%	74%
Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie	3 916 242	3 832 483	5 795 945	5 620 766	5 581 449	5 613 633	70%	68%	68%	68%
Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	13 603 836	13 297 431	18 916 211	19 330 359	19 580 787	19 333 361	69%	69%	72%	69%
Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie	2 658 542	2 466 663	18 627 709	8 094 542	18 615 838	8 201 100	14%	30%	14%	30%
Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie	1 190 792	1 073 085	1 278 259	1 200 743	1 293 972	1 212 818	92%	88%	93%	89%
Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli	1 596 735	1 601 127	2 282 730	2 268 759	2 296 814	2 315 946	70%	69%	70%	71%
	<b>471 203 072</b>	<b>462 760 053</b>	<b>848 249 574</b>	<b>815 855 974</b>	<b>780 089 954</b>	<b>734 760 778</b>	<b>60%</b>	<b>63%</b>	<b>56%</b>	<b>57%</b>

Tabela Nr 12 Porównanie zatrudnienia z podziałem na grupy zawodowe - wrzesień 2017/wrzesień 2016

Lp.	Grupa zawodowa	WSP Krosno			SP ZOZ Jarosław			WPSP Żurawica			WS Przemyski		
		Umowa o pracę IX. 2017	Umowa o pracę IX. 2016	Zmiana 2017-2016	Umowa o pracę IX. 2017	Umowa o pracę IX. 2016	Zmiana 2017-2016	Umowa o pracę IX. 2017	Umowa o pracę IX. 2016	Zmiana 2017-2016	Umowa o pracę IX. 2017	Umowa o pracę IX. 2016	Zmiana 2017-2016
1	Lekarze, w tym:	107,77	108,10	-0,33	33,50	33,50	0,00	10,90	10,00	0,90	140,93	151,97	-11,04
	a) Bez specjalizacji	4,40	1,00	3,40	8,00	7,00	1,00	1,00	2,00	-1,00	25,92	25,69	0,23
	b) I stopień specjalizacji	2,00	2,00	0,00	3,00	4,00	-1,00	0,00	0,00	0,00	12,50	13,66	-1,16
	c) II stopień specjalizacji	50,95	54,95	-4,00	22,50	10,70	11,80	9,90	8,00	1,90	48,00	112,62	-64,62
	d) Pozostali specjaliści	50,42	50,15	0,27	0,00	11,80	-11,80	0,00	0,00	0,00	54,51	0,00	54,51
2	Lekarze stażyści	4,00	8,00	-4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	13,00	-8,00
	Lekarze rezydenci	40,00	36,00	4,00	5,00	1,00	4,00	1,00	0,00	1,00	20,00	24,00	-4,00
3	Farmaceuci (mgr)	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	0,00	4,00	4,00	0,00
	Inny personel medyczny z wyż. wykształceniem	43,15	45,25	-2,10	47,40	52,30	-4,90	20,04	21,04	-1,00	68,00	64,66	3,34
4	Sredni personel medyczny, w tym:	698,54	703,67	-5,13	233,42	234,52	-1,10	134,00	102,50	31,50	950,23	976,92	-26,69
	a) Pielęgniarki	483,17	485,17	-2,00	171,60	170,60	1,00	80,00	77,00	3,00	607,30	633,83	-26,53
	b) Położne	69,00	71,00	-2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	64,93	65,93	-1,00
	c) Dietetyczki	6,00	6,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	4,00	-1,00
	d) Technicy medyczni	72,60	74,00	-1,40	17,57	18,67	-1,10	2,00	2,00	0,00	120,00	114,55	5,45
	e) Ratownicy medyczni	23,00	20,00	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	81,00	6,00	75,00
5	Resztalony personel medyczny	44,77	47,50	-2,73	43,25	44,25	-1,00	52,00	23,50	28,50	74,00	152,61	-78,61
	Personel niższy medyczny, w tym:	17,00	15,30	1,70	122,00	127,00	-5,00	16,00	48,75	-32,75	79,00	113,00	-34,00
6	a) Sanitariusze	0,00	0,00	0,00	90,00	90,00	0,00	0,00	13,00	-13,00	6,00	4,00	2,00
	b) Salowe	0,00	0,00	0,00	32,00	37,00	-5,00	15,00	35,00	-20,00	40,00	75,00	-35,00
	c) Inny	17,00	15,30	1,70	0,00	0,00	0,00	1,00	0,75	0,25	33,00	34,00	-1,00
7	Pracownicy administracyjni i biurowi	66,32	67,18	-0,86	38,37	38,62	-0,25	24,90	23,40	1,50	116,64	115,09	1,55
	Pracownicy gosp. i obsługi technicznej, w tym:	210,00	219,70	-9,70	58,00	57,00	1,00	23,00	22,50	0,50	208,00	204,25	3,75
8	a) Prac. gospodarczy i obsługi	51,50	53,00	-1,50	18,00	17,00	1,00	2,00	1,00	1,00	50,00	64,00	-14,00
	b) Sprzątaczk	88,00	94,70	-6,70	8,00	8,00	0,00	2,00	2,50	-0,50	120,00	96,25	23,75
	c) Kuchnia	17,00	19,00	-2,00	21,00	21,00	0,00	9,00	9,00	0,00	12,00	12,00	0,00
	d) Pralnia	16,50	14,00	2,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	e) Pracownicy zaplecza technicznego	37,00	39,00	-2,00	7,00	7,00	0,00	10,00	10,00	0,00	26,00	32,00	-6,00
	f) Palacze	0,00	0,00	0,00	4,00	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	<b>RAZEM</b>	<b>1 189,78</b>	<b>1 205,20</b>	<b>-15,42</b>	<b>538,69</b>	<b>544,94</b>	<b>-6,25</b>	<b>230,84</b>	<b>229,19</b>	<b>1,65</b>	<b>1 591,80</b>	<b>1 666,89</b>	<b>-75,09</b>
	Kontrakt	25 os.	23,00		0,00	0,00		0,36	2,32		45,10	44,61	

Tabela Nr 12 Porównanie zatrudnienia z podziałem na grupy zawodowe - wrzesień 2017/wrzesień 2016

Lp.	Grupa zawodowa	WS Tarnobrzeg			KSW1 Rzeszów			KSW2 Rzeszów			R A Z E M		
		Umowa o pracę IX.2017	Umowa o pracę IX.2016	Zmiana 2017-2016	Umowa o pracę IX.2017	Umowa o pracę IX.2016	Zmiana 2017-2016	Umowa o pracę IX.2017	Umowa o pracę IX.2016	Zmiana 2017-2016	Umowa o pracę IX.2017	Umowa o pracę IX.2016	Zmiana 2017-2016
1	Lekarze, w tym:	54,59	51,98	2,61	100,70	100,95	-0,25	179,34	192,51	-13,17	627,73	649,01	-21,28
	a) Bez specjalizacji	4,00	4,00	0,00	4,10	6,20	-2,10	2,00	4,40	-2,40	49,42	50,29	-0,87
	b) I stopień specjalizacji	0,00	0,00	0,00	1,65	1,65	0,00	1,00	1,00	0,00	20,15	22,31	-2,16
	c) II stopień specjalizacji	25,71	24,90	0,81	34,30	93,10	-58,80	56,18	187,11	-130,93	247,54	491,38	-243,84
2	d) Pozostali specjaliści	24,88	23,08	1,80	60,65	0,00	60,65	120,16	0,00	120,16	310,62	85,03	225,59
	Lekarze stażyści	2,00	2,00	0,00	31,00	26,00	5,00	29,00	26,00	3,00	71,00	75,00	-4,00
3	Lekarze rezydenci	15,00	17,00	-2,00	102,00	90,50	11,50	138,00	117,00	21,00	321,00	285,50	35,50
	Farmaceuci (mgr)	3,00	3,00	0,00	9,60	9,70	-0,10	6,00	6,00	0,00	27,60	26,70	0,90
4	Inny personel medyczny z wyż. wykształceniem	15,59	13,58	2,01	56,72	62,12	-5,40	141,93	149,62	-7,69	392,83	408,57	-15,74
	Średni personel medyczny, w tym:	528,07	509,86	18,21	1 066,32	1 062,14	4,18	1 296,97	1 333,43	-36,46	4 907,55	4 923,04	-15,49
5	a) Pielęgniarki	357,08	349,20	7,88	635,95	637,70	-1,75	878,12	901,12	-23,00	3 213,22	3 254,62	-41,40
	b) Położne	41,00	41,00	0,00	157,60	152,00	5,60	117,50	115,50	2,00	450,03	445,43	4,60
6	c) Dietetyczki	3,00	3,00	0,00	11,00	12,00	-1,00	7,00	8,00	-1,00	31,00	34,00	-3,00
	d) Technicy medyczni	32,49	29,66	2,83	133,87	136,54	-2,67	118,69	123,43	-4,74	497,22	498,85	-1,63
7	e) Ratownicy medyczni	28,00	27,00	1,00	9,50	0,00	9,50	0,00	0,00	0,00	141,50	53,00	88,50
	f) Pozostali personel średni medyczny	66,50	60,00	6,50	118,40	123,90	-5,50	175,66	185,38	-9,72	574,58	637,14	-62,56
8	Personel niższy medyczny, w tym:	108,00	108,00	0,00	15,00	17,00	-2,00	29,38	33,88	-4,50	386,38	462,93	-76,55
	a) Sanitariusze	21,00	21,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	5,00	-1,00	121,00	133,00	-12,00
9	b) Salowe	85,00	85,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	173,00	233,00	-60,00
	c) Inny	2,00	2,00	0,00	15,00	17,00	-2,00	24,38	27,88	-3,50	92,38	96,93	-4,55
10	Pracownicy administracyjni i biurowi	51,75	51,00	0,75	126,20	135,47	-9,27	97,97	101,97	-4,00	522,15	532,73	-10,58
	Pracownicy gosp. i obsługi technicznej, w tym:	63,25	61,25	2,00	71,00	75,00	-4,00	310,00	105,00	205,00	943,25	744,70	198,55
9	a) Prac. gospodarczy i obsługi	9,00	9,00	0,00	3,00	3,00	0,00	249,00	44,00	205,00	382,50	191,00	191,50
	b) Sprzątaczkę	13,00	13,00	0,00	0,00	5,00	-5,00	0,00	0,00	0,00	231,00	219,45	11,55
9	c) Kuchnia	20,00	20,00	0,00	24,00	21,00	3,00	25,00	25,00	0,00	128,00	127,00	1,00
	d) Pralnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,50	14,00	2,50
9	e) Pracownicy zaplecza technicznego	21,25	19,25	2,00	36,00	36,00	0,00	36,00	36,00	0,00	173,25	179,25	-6,00
	f) Palacze	0,00	0,00	0,00	8,00	10,00	-2,00	0,00	0,00	0,00	12,00	14,00	-2,00
10	<b>RAZEM</b>	<b>841,25</b>	<b>817,67</b>	<b>23,58</b>	<b>1 578,54</b>	<b>1 578,88</b>	<b>-0,34</b>	<b>2 228,59</b>	<b>2 065,41</b>	<b>163,18</b>	<b>8 199,49</b>	<b>8 108,18</b>	<b>91,31</b>
	Kontrakt	20,21	20,36	-0,15	101,29	94,30	6,99	114,00	92,00	22,00			

Tabela Nr 13. Zestawienie zadłużenia w bankach i instytucjach publicznych

Lp.	Instytucja udzielająca kredytu, pożyczki, itp.	Razem zaciągnięte zobowiązanie				Okres spłaty	Data zawarcia umowy	Data wygaśnięcia umowy	Aktualne oprocentowanie	Istniejące na 30.09.2017 r. zobowiązanie			Kwota miesięcznej spłaty za ostatni miesiąc			
		Kwota zaciągniętego zobowiązania (należność główna)	Kwota prowizji, odsetek (dotyczy całego okresu kredytowania)	Razem zaciągnięte zobowiązanie	5=3+4					6	7	8	9	10	Kwota odsetek pozostałych do spłaty do końca okresu kredytowania (ew. szacunkowo)	11
<b>Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie</b>																
1.	Idea Bank	10 000 000	2 817 370,45	12 817 370,45	120 miesięcy	29.09.2015	30.09.2025	5,56 % (stała marża 3,9+WIBOR 1M 1,66)	8 000 000,08	1 798 484,19	9 798 484,27	83 333,33	35 708,40	119 041,73		
2	Idea Bank	9 000 000,00	1 360 407,91	10 360 407,91	60 miesięcy w tym 6 miesięcy karencji	22.12.2016	31.12.2021	5,41 % (stała marża 3,75+WIBOR 1M 1,66)	8 500 000,02	997 108,94	9 497 108,96	166 666,66	37 252,42	203 919,08		
3	Województwo Podkarpackie	2 000 000,00		2 000 000,00	I rata 83 333 do 31.01.2014r. 15 rat po 122 000,00 od X.2019r. - XII.2020r.	13.04.2010	31.12.2020		1 916 667,00		1 916 667,00	0,00	0,00	0,00		
4	Województwo Podkarpackie	2 500 000,00		2 500 000,00	23 raty po 105 000,00 od I.2018r. do XI.2019r.+ 1 rata do 31.XII.2019 w wys. 85 000,00 zł	23.03.2011	31.12.2019		2 500 000,00		2 500 000,00	0,00	0,00	0,00		
	<b>x</b>	<b>23 500 000,00</b>	<b>4 177 778,36</b>	<b>27 677 778,36</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>20 916 667,10</b>	<b>2 795 593,13</b>	<b>23 712 260,23</b>	<b>249 999,99</b>	<b>72 960,82</b>	<b>322 960,81</b>		



### Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie

1.	NFOŚiGW - POŻYCZKA NFOŚiGW umowa 225/2012 zawarta od 25.04.2012 do 30.09.2024	6 578 020,00	1 229 195,00	7 807 215,00	12 lat	25.04.2012	30.09.2024	WIBOR 3M + 0,50%	4 347 596,00	706 327,88	5 053 923,88	159 316,00	25 322,81	184 638,81
2.	IDEA BANK- KREDYT umowa nr DK/KR- PZP/4563116/15 zawarta od 07.05.2015 do 30.05.2025	15 000 000,00	5 428 911,00	20 428 911,00	10 lat	07.05.2015	30.05.2025	WIBOR 1M + marża 4,4 p.p., WIBOR 1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego (na 30/06/2017 -1,66+4,4=6,06 %)	14 375 000,00	3 295 065,86	17 670 065,86	156 250,00	69 964,98	226 214,98
3.	IDEA BANK- KREDYT umowa nr DK/KR- PZP/4589973/15 zawarta od 23.10.2015- 31.10.2025	30 000 000,00	9 409 949,86	39 409 949,86	10 lat	23.10.2015	31.10.2025	WIBOR 1M + marża 3,99 p.p., WIBOR 1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego (na 30/06/2017 - 1,66+3,99=5,65 %)	26 944 444,42	6 242 110,09	33 186 554,51	277 777,78	122 201,67	399 979,45
4.	KREDYT BGK w rachunku bieżącym umowa nr WK17-000010 zawarta od 16.03.2017 do 28.09.2017	5 000 000,00	201 500,00	5 201 500,00	6,5 miesiąca	16.03/2017	28.09.2017	WIBOR 3M + marża 2,50 p.p., WIBOR 3M z 20-go dnia ostatniego miesiąca kwartału kalendarzowego lub ostatniego dnia roboczego przed tą datą (na 20.06.2017- 1,73+2,50=4,23)	4 497 906,61	76 617,05	4 574 523,66		5 219,78	5 219,78
	X	56 578 020,00	16 269 555,86	72 847 575,86	X	X	X	X	50 164 947,03	10 320 120,88	60 485 067,91	593 343,78	222 709,24	816 053,02

### Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie

1.	BPI Bank Polskich Inwestycji SA Warszawa	25 000 000,00	8 075 270,37	33 075 270,37	180 m-cy	2007-10-25	2022-09-30	wibor 1M plus 0,31 %	10 632 666,76	209 463,54	10 842 130,30	171 611,11	18 361,64	189 972,75
2.	Getin Noble Bank SA, ul. Szweczeńki 8, 40-855 Katowice	5 000 000,00	865 731,96	5 865 731,96	54 m-ce	2015-06-12	2019-11-30	WIBOR1M+2,9%marża	2 708 333,16	123 499,99	2 831 833,15	104 166,66	10 331,25	114 497,91
3.	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki	154 854,10	28 287,07	183 141,17	109 m-cy	2013-08-01	2022-08-22	0,92% stopy redyskontowej weksli	93 840,00	11 421,53	105 261,53	1 564,00	401,78	1 965,78



Tabela Nr 14 Zestawienie zadłużenia w instytucjach pozabankowych

Lp.	Instytucja udzielająca kredytu, pożyczki, itp.	Razem zaciągnięte zobowiązanie				Okres spłaty	Data zawarcia umowy	Data wygaśnięcia umowy	Aktualne oprocentowanie	Istniejące na 30.09.2017 r. zobowiązanie		
		Kwota zaciągniętego zobowiązania (należność główna)	Kwota prowizji, odsetek (dotyczy całego okresu kredytowania)	Razem zaciągnięte zobowiązanie	3					4	5-3+4	Kwota należności głównej pozostałej do spłaty na 30.09.2017
1	2	3	4	5-3+4	6	7	8	9	10	11	12	
<b>Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie</b>												
1.	Simens Finance Sp. z o.o.	10 000 000	2 592 557,96	12 592 557,96	120 miesięcy	22.12.2016	30.09.2025	5,11 % (stała marża 3,45+WIBOR 1M 1,66)	8 000 000,08	1 652 922,32	9 652 922,40	
2	Skarbiec	5 000 000,00	671 941,37	5 671 941,37	60 miesięcy	23.09.2014	30.09.2019	5,18 % (stała marża 3,52+WIBOR 1M 1,66)	2 001 200,00	108 068,86	2 109 268,86	
3	Simens Finance Sp. z o.o.	19 900 000,00	5 070 386,46	24 970 386,46	120 miesięcy	29.05.2017	31.05.2027	5,05 % (stała marża 3,39+WIBOR 1M 1,66)	19 236 666,68	4 735 930,84	23 972 597,52	
	X	34 900 000,00	8 334 885,79	43 234 885,79	X	X	X	X	29 237 866,76	6 496 922,02	35 734 788,78	

Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie

1	MASTERLEASE -LEASING UMOWA 111/16	112 180,00	21 605,07	133 785,07	4 lata	23.03.2016	30.06.2020	część odsetkowa ustalona w umowie w harmonogramie spłaty - określone wartościowo	73 822,50	10 792,92	84 615,42
2	MASTERLEA -LEASING UMOWA 112/16	108 201,75	20 599,45	128 801,20	4 lata	23.03.2016	30.06.2016	część odsetkowa ustalona w umowie w harmonogramie spłaty - określone wartościowo	71 163,28	10 286,92	81 450,20
3	SIEMENS umowa 49894	20 000 000,00	6 111 635,14	26 111 635,14	10 lat	18.01.2017	31.01.2027	WIBOR 1M + marża 3,65p.p., WIBOR 1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego (na 30/06/2017 r - 1,66+3,65=5,31 %)	20 000 000,00	5 362 335,14	25 362 335,14

4	Konsorcjum Nettle+Phillips um nr 482/2016	2 727 256,15	515 035,95	3 242 292,10	4 lata	21.11.2016	48 m-cy od splaty I raty	WIBOR 1M z ost.dnia miesiąca porzedzajacy dany okres obrachunkowy Wibor 1M w ofercie 1,56+6,9 marza Wibor 1M z 30.06.2017-1,66, czesc odsetkowa ustalana w harmonogramie umownym	2 297 870,42	368 667,32	2 666 537,74
	X	22 947 637,90	6 668 875,61	29 616 513,51	X	X	X	X	22 442 856,20	5 752 082,30	28 194 938,50

### Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie

1	Siemens Finance Sp. z o.o. Warszawa	3 404 358,28	470 936,79	3 875 295,07	48 m-cy	2014-02-24	2018-03-28	wibor 1M, marza 4,79%	354 620,65	22 873,03	377 493,68
2	Siemens Finance Sp. z o.o. Warszawa	3 500 000,00	414 932,85	3 914 932,85	48 m-cy	2014-10-21	2018-10-31	wibor 1M plus 3,93%	947 908,00	52 988,06	1 000 896,06
3	Siemens Finance Sp. z o.o. Warszawa	8 000 000,00	1 216 464,14	9 216 464,14	65,00	2016-09-07	2022-02-28	wibor 1M plus 3,48%	7 066 649,00	363 225,76	7 429 874,76
4	Siemens Finance Sp. z o.o. Warszawa	1 500 000,00	156 838,56	1 656 838,56	46 m-cy	2016-12-14	2020-10-30	wibor 1M plus 3,19%	900 000,00	43 650,00	943 650,00
5	Siemens Finance Sp. z o.o. Warszawa *)	10 000 000,00	1 255 687,89	11 255 687,89	46 m-cy	2016-12-14	2020-10-30	wibor 1M plus 3,19%	10 000 000,00	1 255 688,00	11 255 688,00
6	PGF URTICA Wroclaw	5 540 619,94	129 059,85	5 669 679,79	odnawialna	2011 wczesieñ	odnawialna	wibor 1M	964 023,74	24 770,02	988 793,76
7	Europejski Fundusz Leasingowy	280 764,00	42 231,14	322 995,14	60 m-cy	2013-05-10	2018-04-30	2,61%	74 178,49	5 630,80	79 809,29
8	Europejski Fundusz Leasingowy	680 000,00	77 498,00	757 498,00	60 m-cy	2013-05-10	2019-09-30	2,61%	78 419,37	32 012,46	110 431,83
9	Medfinance sp. z o.o Łódź	288 756,00	-	288 756,00	36,00	2015-01-13	2018-02-28	-	40 105,00	0,00	40 105,00
	X	33 194 498,22	3 763 649,22	36 958 147,44	X	X	X	X	20 425 904,25	1 800 838,13	22 226 742,38

**Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu**

1.	Magellan SA Łódź	11 978 104,81	2 272 378,73	14 250 483,54	VI.2014 - V.2019	09.06.2014 aneks z dnia 28.09.2017	31.05.2019	5,14	3 992 701,61	170 736,58	4 163 438,19
2.	Siemens Finanse Sp. z o.o. Warszawa um. 46047	265 092,00	34 965,53	300 057,53	III.2016-II.2021	15.02.2016	28.02.2021	5,16	181 146,20	16 593,05	197 739,25
3	Siemens Finanse Sp. z o.o. Warszawa um. 46808	320 760,00	42 085,45	362 845,45	IV.2016-III.2021	22.03.2016	31.03.2021	5,16	224 532,00	21 056,79	245 588,79
4	Siemens Finanse Sp. z o.o. Warszawa um. 46809	338 999,04	44 727,15	383 726,19	IV.2016-III.2021	15.03.2016	31.03.2021	5,16	237 299,40	22 254,19	259 553,59
5	Siemens Finanse Sp. z o.o. Warszawa um. 47275	135 000,00	17 582,10	152 582,10	V.2016-IV.2021	19.04.2016	30.04.2021	5,16	96 750,00	9 284,21	106 034,21
6	Siemens Finanse Sp. z o.o. Warszawa um. 49207	496 229,62	64 904,89	561 134,51	IX.2016- VIII.2021	23.08.2016	31.08.2021	5,16	388 713,22	40 118,14	428 831,36
7	Siemens Finanse Sp. z o.o. Warszawa um. 49208	264 441,07	35 420,14	299 861,21	X.2016-IX.2021	09.09.2016	30.09.2021	5,16	211 552,87	22 288,68	233 841,55
8	Siemens Finanse Sp. z o.o. Warszawa um. 52186	1 009 076,41	132 610,17	1 141 686,58	IV.2017-III.2022	30.03.2017	31.03.2022	5,16	908 168,77	107 246,14	1 015 414,91
9	Siemens Finanse Sp. z o.o. Warszawa um. 54163	1 153 053,16	151 160,45	1 304 213,61	IX.2017- VIII.2022	31.08.2017	31.08.2022	5,16	1 133 835,61	146 270,24	1 280 105,85
10	Siemens Finanse Sp. z o.o. Warszawa um. 52676	14 000 000,00	3 107 251,76	17 107 251,76	IX.2017- VIII.2025	25.09.2017	31.08.2025	4,81	7 000 000,00	1 596 075,60	8 596 075,60
	<b>x</b>	<b>29 960 756,11</b>	<b>5 903 086,37</b>	<b>35 863 842,48</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>14 374 899,68</b>	<b>2 151 923,62</b>	<b>16 526 623,30</b>

**Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu**

1.	Siemens Finance sp. z o.o. Warszawa	5 500 000,00	557 421,00	6 057 421,00	31.01.2014- 31.12.2017	27-12-2013	31-12-2017	WIBOR 1M + 2,9% marży= 4,56%	343 750,15	2 746,00	346 496,15
2	Siemens Finance sp. z o.o. Warszawa	5 500 000,00	794 819,00	6 294 819,00	31.01.2015- 31.12.2019	30-12-2014	31-12-2019	WIBOR 1M + 4% marży= 5,67%	2 475 000,22	163 836,00	2 638 836,22
3	Siemens Finance sp. z o.o. Warszawa	12 500 000,00	3 047 766,00	15 547 766,00	31.01.2016- 31.12.2025	28-12-2015	31-12-2025	WIBOR 1M + 3% marży= 4,67%	10 312 500,14	2 066 158,00	12 378 658,14
4.	Siemens Finance sp. z o.o. Warszawa	15 000 000,00	4 025 000,00	19 025 000,00	28.06.2017- 30.06.2027	28-06-2017	30-06-2027	WIBOR 1M + 3,17% marży= 4,84%	15 000 000,00	3 842 389,00	18 842 389,00
5.	MEDFinance S.A. Łódź (uruchamiana w transzach, II w VII, III - w VIII)	2 060 000,00	102 380,00	2 162 380,00	05.06.2017- 31.12.2018	31-05-2017	31-12-2018	WIBOR 1M + 3,35% marży= 5,02%	2 060 000,00	78 060,00	2 138 060,00
	x	40 560 000,00	8 527 386,00	49 087 386,00	x	x	x	x	30 191 250,51	6 153 189,00	36 344 439,51
	<b>OGÓŁEM ZADŁUŻENIE W INSTYTUCJACH POZABANKOWYCH</b>	<b>161 562 892,23</b>	<b>33 197 882,99</b>	<b>194 760 775,22</b>					<b>116 672 577,40</b>	<b>22 354 955,07</b>	<b>139 027 532,47</b>

Tabela Nr 15 Zbiorcze zestawienie zaciągniętych kredytów i pożyczek w rozbiću na podmiot udzielający

Nazwa jednostki	Zobowiązania w instytucjach pozabankowych															
	Marszałkowskim					Istniejące na 30.09.2017 r. zobowiązanie					Istniejące na 30.09.2017 r. zobowiązanie					
	Razem zaciągnięte zobowiązanie		Kwota zaciągniętego zobowiązania (należność główna)		Kwota prowizji, odsetek (dotyczy całego okresu kredytowania)	Razem zaciągnięte zobowiązanie	Kwota odsetek pozostałych do spłaty do końca okresu kredytowania (ew. szacunkowo)	Razem	Razem zaciągnięte zobowiązanie		Kwota zaciągniętego zobowiązania (należność główna)		Kwota prowizji, odsetek (dotyczy całego okresu kredytowania)	Razem zaciągnięte zobowiązanie	Kwota odsetek pozostałych do spłaty do końca okresu kredytowania (ew. szacunkowo)	Razem
Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie	23 500 000	4 177 778	27 677 778	20 916 667	2 795 593	23 712 260	8 334 886	43 234 886	29 237 867	6 496 922	35 734 789					
Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	56 578 020	16 269 556	72 847 576	50 164 947	10 320 121	60 485 068	6 666 876	29 616 514	22 442 856	5 752 082	28 194 939					
Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie (stan na 31.07.2017 r)	30 154 854	8 969 289	39 124 144	13 434 840	344 385	13 779 225	3 763 649	36 958 147	20 425 904	1 800 838	22 226 742					
Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu	55 000 000	20 656 816	75 656 816	30 898 305	10 130 157	41 028 462	5 903 086	35 863 842	14 374 700	2 151 924	16 526 623					
Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	830 953	172 376	1 003 329	484 723	68 165	552 888	8 527 386	49 087 386	30 191 251	6 153 189	36 344 440					
Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	1 086 994	201 339	1 288 334	0	241	241										
Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	1 000 000	44 036	1 044 036	583 450	13 135	596 585										
<b>OGÓLEM</b>	<b>168 150 821</b>	<b>50 491 192</b>	<b>218 642 013</b>	<b>116 482 932</b>	<b>23 671 796</b>	<b>140 154 728</b>	<b>33 197 883</b>	<b>194 760 775</b>	<b>116 672 577</b>	<b>22 354 955</b>	<b>139 027 532</b>					

Departament Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej dokonał analizy finansowej podmiotów leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego porównując wrzesień 2017 r. do września 2016 r.

#### **Wnioski ogólne dla szpitali:**

- Zegary długu, które zawierają sumy zobowiązań długoterminowych i wymagalnych obrazują efekty działań restrukturyzacyjnych na rzecz poprawy sytuacji finansowej.

Zegary długu kształtują się następująco:

W Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie, w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie oraz w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie dług w miesiącu wrześniu zmalał. Natomiast w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu oraz w Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii z Zamoyskich w Tarnobrzegu dług w miesiącu wrześniu wzrósł.

Szczegółowe dane prezentują tab.1 - tab.6 oraz wykresy od 1 do 6.

- koszty ogółem wzrosły o **32.393.600 zł** i wynoszą **848.249.573,66 zł** (tab. Nr 7), Najwięcej wzrosły w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie o **12.862.058 zł**.
- przychody ogółem wzrosły o **45.329.175,76 zł** i wynoszą **780.089.953,87 zł** (tab. Nr 7),  
Najwięcej wzrosły w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie o **14.285 200,75 zł**.  
W WSP w Krośnie oraz WPSP w Żurawicy przychody rosły wolniej od kosztów, co jest tendencją niekorzystną.
- zobowiązania ogółem wzrosły o **74.330.363,50 zł** i wynoszą **560.906.965,19 zł** (tab. Nr 8).  
Największy wzrost zobowiązań wśród szpitali wystąpił w KSW Nr 1 w Rzeszowie o **42.124.125,14 zł** oraz w WS w Przemyślu o **13 829 914,48 zł**.
- zobowiązania długoterminowe wzrosły o **58.558.568,89 zł** i wynoszą **201.542 816,75 zł** (tab. Nr 8). Najwięcej wzrosły zob. długoterminowe w KSW Nr 1 w Rzeszowie o **23.881.210,39 zł** oraz w KSW 2 w Rzeszowie o **14.493.165,75 zł**.



- zobowiązania wymagalne wzrosły o **6.245.073,60 zł** i wynoszą **139.861.272,24 zł** (tab. Nr 8). Najbardziej zmniejszyły się w WS Tarnobrzegu o kwotę **8.198.812,34 zł**, a najwięcej wzrosły w KSW Nr 2 tj. o **6.431.813,90 zł**.
- ujemny wynik finansowy na koniec września 2017 r. uzyskały wszystkie podległe szpitale oprócz SP ZOZ Jarosław. Największą poprawę odnotował Kliniczny Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie, który zmniejszył stratę o **7.017.844,20 zł**, natomiast najbardziej pogorszył się wynik w WSP Krosno - strata wzrosła o **526.086,68 zł** (tab. Nr 9)
- strata ogółem bez kosztów amortyzacji na koniec września 2017 r. r. wyniosła **33.205.821,18 zł** (tab. Nr 9) natomiast na koniec września 2016 r. **43.863.002,46 zł** - zmniejszyła się o ok. 10,5 mln zł.
- Porównując szpitale to 5 z nich uzyskało ujemny wynik finansowy (po skorygowaniu o amortyzację). Największą stratę na koniec września 2017 r. odnotował Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 w Rzeszowie (**-19.479.133,10 zł**). Poprawa nastąpiła w pięciu szpitalach - największa procentowa poprawa wystąpiła w WS w Przemyślu o 62,55 % oraz w KSW2 w Rzeszowie 24,53%. Natomiast pogorszenie wystąpiło w WSP w Krośnie oraz WPSP w Żurawicy.
- Nadwykonania łącznie na koniec września 2017 r. wynoszą **71.592.094 zł** i są większe o **11.413.427 zł** niż na koniec września 2016 r.(tab. Nr 10).  
Największe nadwykonania są w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie i wynoszą **31.142.273 zł**. Jeżeli do wyniku finansowego skorygowanego o amortyzację dodamy nadwykonania (w przypadku zapłaty przez NFZ nadwykonań) to jedynie WS w Tarnobrzegu uzyskałby ujemny wynik finansowy pozostałe szpitale osiągnęłyby wynik dodatni.  
Łączne niewykonanie kontraktów dla wszystkich podmiotów wynosi na koniec września 2017 r. **11.039.875 zł** i jest mniejsze o **183.398 zł** ( tabela Nr 10) od wartości za wrzesień 2016 r.
- Uległ zwiększeniu udział kosztów pracy w przychodach w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie, Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim w Krośnie oraz WPSP w Żurawicy. W pozostałych

szpitalach nastąpiło obniżenie udziału kosztów pracy w przychodach bądź zrównanie z rokiem ubiegłym (tab. Nr 11).

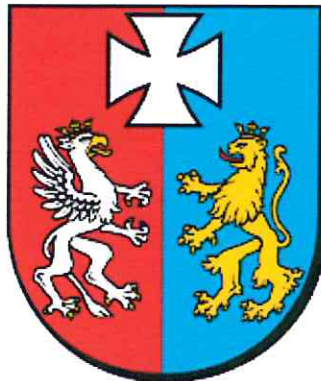
Porównując stan zatrudnienia - wrzesień 2017 r. do września 2016 r. (szczegółową informację o zmianie stanu zatrudnienia przedstawia tabela Nr 12) należy stwierdzić, że największy spadek zatrudnienia nastąpił w połączonym Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu z Szpitalem Wojewódzkim OLK w Przemyślu o **75** etatów przeliczeniowych. Największy wzrost zatrudnienia nastąpił w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie o **163** etaty przeliczeniowe. Różnica pomiędzy stanem zatrudnienia wrzesień 2016 a wrzesień 2017 wynika z zatrudnienia do Działu Higieny Szpitalnej w miesiącu sierpniu 197 osób w zakresie obsługi. Do sierpnia 2017r. pracę w Szpitalu w tym zakresie zabezpieczała firma zewnętrzna Impel Cleaning Sp. z o.o.

Wysokość zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wobec banków na dzień 30.09.2017 r. wynosi **116,4 mln zł** (tab. Nr 15) oraz w instytucjach pozabankowych ok. **116,7 mln zł** (tab. Nr 15). Największe zobowiązania kredytowe ma KSW Nr 2 w Rzeszowie na kwotę ok **72,6 mln zł** (tab. Nr 15).

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej  
  
Damian Brud

CZŁONEK ZARZĄDU  
  
Stanisław Kruczek

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI**  
**WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
DEPARTAMENT OCHRONY ZDROWIA I POLITYKI SPOŁECZNEJ



**Informacja o programie naprawczym  
Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1  
im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie**

## **Wnioski z audytu**

## **Wnioski z audytu**

Analizę i ocenę działalności Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 w Rzeszowie dokonano za lata 2014-2017 (styczeń-maj) w celu zdiagnozowania obszarów, które wpływają na aktualną sytuację finansową Jednostki. W wyniku przeprowadzonego audytu firma KNOW HOW zdiagnozowała przyczyny obecnej sytuacji i przedstawia poniższe wnioski.

### **Polityka kadrowa i struktura organizacyjna**

1. **Niedostosowana do potrzeb Jednostki organizacja pracy oraz stan i struktura zatrudnienia**, czego efektem jest przerost zatrudnienia – zarówno personelu medycznego, jak i niemedycznego. Zaleca się skorygować organizację pracy w niektórych komórkach organizacyjnych.
2. **Wysokie koszty osobowe** – udział kosztów osobowych w kosztach działalności podstawowej jest zbyt wysoki.
3. **Mała liczba umów cywilno-prawnych** – model zatrudnienia oparty w ponad 90% o umowy o pracę, zaleca się szkolenie personelu celem zachęcania do zawierania umów kontraktowych.
4. **Mało efektywny system motywujący** dla pracowników.
5. **Wzrost absencji chorobowej pracowników** – należy podjąć działania zmierzające do ograniczenia absencji.

### **Infrastruktura i rozwiązania organizacyjne**

1. **Urządzenia infrastruktury technicznej** – średni stopień zużycia księgowego urządzeń zaliczanych do infrastruktury technicznej (grupy 3, 4, 6 wg KŚT), które wynosi 76,3%. Średni poziom zużycia środków trwałych oznacza, że sprzęt jest bardziej awaryjny, co skutkuje tym, że ponoszone są wyższe koszty eksploatacji.
2. **Średni i wysoki poziom zużycia sprzętu medycznego** – obecnie poziom wyeksploatowania sprzętu medycznego w odniesieniu do zużycia księgowego wynosi 75,6%. W ujęciu ilościowym blisko 89,3% środków trwałych charakteryzuje się średnim lub wysokim poziomem zużycia. Wyższe zużycie sprzętu wiąże się z wyższymi kosztami związanymi z eksploatacją oraz z poniesieniem znacznych nakładów na odtworzenie majątku.

3. **Niedostosowanie pomieszczeń szpitalnych do obowiązujących przepisów** – Jednostka nie spełnia wymagań wynikających z obowiązujących przepisów zawartych w *Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą* – wymagania te należy spełnić do 31.12.2017 roku co wynika z *Ustawy z dnia 25 września 2015 roku o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, ustawy o działalności leczniczej oraz ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej i niektórych innych ustaw. Głównymi komórkami, które wymagają dostosowania i wiążą się z koniecznością poniesienia wysokich nakładów są: Blok Operacyjny oraz Centralna Sterylizatornia.*
4. **Stan budynków** Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 w Rzeszowie pod względem technicznym został oceniony jako dobry, jednakże istnieją oddziały, które nie spełniają wymagań ogólnoprzestrzennych – są przechodnie. W przypadku większości oddziałów komfort pobytu pacjenta odbiega od standardów, gdyż posiadają one sale wieloosobowe, a węzły sanitarne zlokalizowane są na korytarzu. Konieczne jest zatem przeprowadzenie modernizacji wskazanych komórek.
5. **Ograniczone możliwości rozbudowy istniejących budynków** – Jednostka zlokalizowana jest w centrum miasta, w przestrzeni ściśle zabudowanej, natomiast powierzchnia istniejących budynków w chwili obecnej jest całkowicie wykorzystana. W związku z tym w obecnej lokalizacji trudno byłoby pozyskać odpowiednio dużo wolnej przestrzeni na nowe działalności medyczne. W dalszej perspektywie czasowej warto wziąć pod uwagę zmianę lokalizacji KSW Nr 1 na większy obszar.
6. **Brak Centralnego Bloku Operacyjnego** – Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 w lokalizacji przy ulicy Szopena 2 posiada pięć osobnych bloków operacyjnych, oddzielnych dla poszczególnych specjalizacji medycznych, co wpływa na ponoszenie wyższych kosztów m.in. z tytułu konieczności zapewnienia osobnej kadry dla każdego z bloków. Dodatkowo ze względu na to, iż większość sal operacyjnych wymaga dostosowania, konieczne będzie przeprowadzenie osobnych remontów w każdej lokalizacji.
7. **Brak bezpośredniego połączenia pomiędzy poszczególnymi budynkami szpitalnymi**, co powoduje konieczność transportu pacjentów karetką np. na badania rezonansem magnetycznym, zlokalizowanym w budynku I.

8. **W KSW Nr 1 w Rzeszowie występuje integracja części „szarej” z częścią „białą”** – Jednostka zarówno w ramach części „szarej”, jak i części „białej” korzysta z oprogramowania firmy Asseco.
9. **Obecnie system informatyczny w Jednostce nie w pełni spełnia wymagania** zawarte w Ustawie o systemie informacji w ochronie zdrowia z dnia 28 kwietnia 2011 roku – powodem jest nie w pełni wdrożony moduł Elektronicznej Dokumentacji Medycznej. Ponadto nie są użytkowane moduły wspierające zarządzanie szpitalem w zakresie budżetowania, controllingu oraz tworzenia rachunku kosztów, które są niezbędne do racjonalnego zarządzania kosztami i przychodami.
10. **Jednostka brała udział w projekcie Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej**, co pozwoliło dostosować oprogramowanie oraz infrastrukturę do wymagań ustawowych wykorzystując zewnętrzne środki finansowe (należy jednak dokończyć wdrażanie otrzymanego oprogramowania).
11. **Niekorzystne stawki w zakresie prania bielizny szpitalnej**. Aktualnie obowiązujące stawki (w obydwu lokalizacjach), odnoszące się do 1 kg prana bielizny szpitalnej kształtują się na zbyt wysokim poziomie. Zaleca się uwzględnienie tej informacji przy zawieraniu kolejnych umów.
12. **Wysokie koszty związane z utrzymaniem czystości w pomieszczeniach Jednostek**. Koszty ponoszone przez Jednostkę (w obydwu lokalizacjach), w ramach umów zawartych z podmiotem utrzymującym porządek kształtują się na zbyt wysokim poziomie. Rekomenduje się przeorganizowanie działalności w celu optymalizacji ponoszonych kosztów.
13. **Wysokie koszty funkcjonowania Kuchni**. Koszty jednostkowe żywienia realizowanego przez Kuchnię szpitalną kształtują się na wysokim poziomie. Ze względu na różnorodne rozwiązania w obydwu lokalizacjach zaleca się ujednoczenie sposobu żywienia pacjentów oraz zoptymalizowanie kosztów do poziomu stawek rynkowych.
14. **Nieefektywność funkcjonowania Sterylizatorni**. Wyniki przeprowadzonej analizy wskazują iż komórki Centralnej Sterylizatorni znajdujące się przy ul. Szopena 2 i przy ul. Rycerskiej 2 w Rzeszowie nie spełniają stawianych przez obecnie obowiązujące przepisy wymagań. Sytuacja ta jest niekorzystna i przekłada się na nieefektywność funkcjonowania opisywanych Komórek.

15. **Niekorzystne warunki w zakresie poszczególnych cenników odnoszących się do zarządzania odpadami medycznymi.** Aktualnie obowiązujące stawki związane z zarządzaniem odpadami medycznymi w obydwu lokalizacjach Jednostki kształtują się na wyższym poziomie niż średnie ceny rynkowe. Zaleca się uwzględnienie tej informacji przy zawieraniu kolejnych umów.
16. **Optymalne koszty dozoru Placówki.** Koszty związane z ochroną mienia oraz obiektów Jednostki kształtują się na optymalnym poziomie. Zaleca się pozostanie przy obecnej organizacji tego zakresu działalności.
17. **Optymalne koszty związane z obsługą prawną.** Koszty obsługi prawnej kształtują się na racjonalnym poziomie. Zaleca się pozostanie przy obecnej organizacji tego zakresu działalności.

#### **Oferta oraz statystyka medyczna**

1. **Bogata oraz zróżnicowana oferta medyczna w zakresie leczenia szpitalnego.**
2. **Kompleksowość w zakresie oferty leczenia szpitalnego oraz ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.** Oferta medyczna z zakresu leczenia szpitalnego w większości pokrywa się z ofertą poradni specjalistycznych. Dzięki temu większość świadczeń medycznych udzielanych w ramach poszczególnych oddziałów Szpitala może być w późniejszym czasie kontynuowana w znajdujących się w Jednostce poradniach specjalistycznych. Zjawisko to zapobiega odpływowi pacjentów do innych szpitali. Należy jednak rozważyć możliwość rozszerzenia oferty o kolejne poradnie specjalistyczne.
3. **Skuteczne starania o wzrost kontraktu z NFZ.** Z uwagi na rokroczne nadwykonania świadczeń zdrowotnych, w całym analizowanym okresie widoczne jest stałe zwiększanie limitów pierwotnych na kolejne lata. Warto jednak nadmienić, iż skala wzrostu limitów pierwotnych jest mniejsza niż coroczny przyrost świadczeń wykonanych ponad przyjęty limit.
4. **W 2016 roku wartość wypłaconych środków z NFZ wyniosło 91% wartości wykonanych świadczeń.** Daje to kwotę 18,7 mln zł niewypłaconych świadczeń, które głównie dotyczą leczenia szpitalnego.

5. **Wysokie wskaźniki wykorzystania łóżek.** Świadczy to o dobrze wykorzystanym potencjale łóżkowym, gdyż średnie długości pobytu pacjenta wpisują się w standardy wojewódzkie i ogólnopolskie.
6. **Na Oddziale Okulistycznym ciągły wzrost liczby leczonych,** co związane jest z częstym wykonywaniem zabiegów usuwania zaćmy oraz realizacji programu lekowego AMD.
7. **Wskaźniki operatywy w analizowanym okresie kształtują się na optymalnym poziomie.** Należy jednak monitorować sytuację w roku 2017, w którym zaobserwowano obniżenie wskaźników w przypadku prawie wszystkich oddziałów.

### Sytuacja finansowa

1. **Działalność Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie była wysoce nierentowna.** Kliniczny Wojewódzki Szpital nr 1, osiągał coraz wyższe wyniki finansowe na przestrzeni pełnych lat analizowanego okresu. Wdrożone działania naprawcze pozwoliły na zminimalizowanie straty do poziomu niewymagającego dopłaty Organu Założycielskiego w roku 2016. Mimo to prowadzona działalność w dalszym ciągu była nierentowna i przynosiła straty, a rosnący poziom kosztów finansowych świadczy o ogólnym wzroście zadłużenia Jednostki. W roku 2017, po połączeniu obu Jednostek odnotowano pogorszenie sytuacji w zakresie osiągniętych wyników.
2. **Dynamiczne pogorszenie wyniku finansowego po połączeniu Szpitala KSW 1 i Centrum Chorób Płuc.** Zauważalny przyrost zobowiązań wymagalnych, przekraczający 30 mln zł.
3. **Na skutek ponoszenia wysokich strat na przestrzeni analizowanego okresu udział kapitału własnego w finansowaniu Szpitala został ograniczony do minimalnego poziomu.** Wskazuje na to znaczny przyrost poziomu zadłużenia.
4. **Wzrost zobowiązania długoterminowego na skutek zaciągania kolejnych pożyczek na spłatę zaległych zobowiązań – spirala zadłużenia.**
5. **Dynamiczny przyrost zobowiązań wymagalnych – w szczególności widoczny po połączeniu Jednostek.** Świadczy to o poważnych problemach w zakresie płynności finansowej oraz braku zdolności do terminowego regulowania zobowiązań.



Jednostka finansuje swoją działalność poprzez odraczanie terminów płatności, co powoduje ponoszenie dodatkowych kosztów w postaci odsetek oraz kosztów egzekucyjnych.

6. **Zbyt wysoki poziom ponoszonych kosztów materiałów medycznych nieoptymalny do wartości zrealizowanych świadczeń medycznych stwierdzony na podstawie analizy benchmarkingowej.**
7. **Jednostka pomimo złej kondycji finansowej realizowała zadania inwestycyjne, które w głównej mierze były finansowe ze środków publicznych.**
8. **Szpital osiągał przychody głównie ze świadczeń realizowanych w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Szpital z roku na rok osiągał coraz wyższe przychody wynikające m.in. z zapłaty za świadczenia zrealizowane ponad wyznaczony limit.**
9. **Koszty działalności operacyjnej również wykazywały tendencje wzrostową, a ich poziom kształtował się powyżej osiągniętych przychodów.**
10. **Stan środków pieniężnych na koniec okresu na przestrzeni pełnych lat analizowanego okresu kształtował się na bardzo niskim, wręcz minimalnym poziomie.**
11. **Zdecydowana większość komórek medycznych Szpitala odnotowywała ujemne wyniki finansowe. Tylko nieliczne i poszczególne komórki przynosiły zyski. Największe starty były generowane przez oddziały szpitalne.**
12. **Analiza wskaźnikowa wykazała znaczne pogorszenie kondycji finansowej Jednostki. Brak rentowności na prowadzonej działalności przyczynił się do poważnych problemów z płynnością finansową, co z kolei skutkowało znacznym wzrostem poziomu zadłużenia. Pogorszenie kondycji finansowej w szczególności widoczne po połączeniu Jednostek.**
13. **Odpowiednia szczegółowość planu kont Jednostki. Jednostka posiada odpowiedni poziom szczegółowości planu kont. W kosztach zużycia materiałów i energii, szczegółowo wykazywane są pozycje dotyczące zużycia materiałów medycznych. Jedyna uwaga dotyczy braku podziału kosztów wynagrodzeń na grupy zawodowe.**
14. **Szpital posiada odpowiednio skonstruowany rachunek kosztów. Posiadane klucze podziałowe wyliczone na podstawie wycenionych wcześniej JGP, czyli odzwierciedlają rzeczywisty podział kosztów.**

15. Planowanie odbywa się w ujęciu rocznym na podstawie danych historycznych, dla całej Jednostki jako ogółu. Brak planowania przychodów i kosztów na poszczególne komórki medyczne.

Dyrektor Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie w dniu 8 listopada 2017r. przedstawił opracowany przez firmę Know-How program naprawczy i wybrał do realizacji wariant 2 (w załączeniu podsumowanie wszystkich wariantów). Zarząd Województwa na posiedzeniu w dniu 9 listopada 2017r., po dokonaniu prezentacji programu naprawczego przez Dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie, zatwierdził program naprawczy i przyjął do realizacji wariant 2.

Szczegółowy program naprawczy dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie jest do wglądu w Departamencie Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej oraz w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.

DYREKTOR  
Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1  
im. Fryderyka Chopina  
w Rzeszowie  
  
Witold Wiśniewski

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej  
  
Damian Brud

CZŁONEK ZARZĄDU  
  
Stanisław Kruczek

# Podsumowanie programu naprawczego

Warianty	Siera Kadrowa		Siera Organizacyjno-Zarządcza		Oszczędności Roczne Łącznie	Siera Finansowa	2017	2018	2019	2040	2041	2042	Siera inwestycyjna*
	Oszczędności Roczne	Oszczędności Roczne	Oszczędności do osiągnięcia: pranie białej szpitalnej, utrzymanie czystości, żywienie, utylizacja odpadów med.	Oszczędności do osiągnięcia: pranie białej szpitalnej, utrzymanie czystości, żywienie, utylizacja odpadów med.									
Wariant 0	Wg analizy- niedostosowana do potrzeb organizacja pracy (stan i struktura zatrudnienia) genetyczna dodatkowe koszty.	7,9 mln zł	0,26 mln zł	0,2 mln zł	10 mln zł	Wynik Netto Dział. Podst. bez amortyzacji Stan zobowiązań wymagalnych Strata** (dotacja U. Marsz)	-21,1 mln zł -16,5 mln zł 35,2 mln zł 2,4 mln zł	-14,1 mln zł -7 mln zł 42,6 mln zł 8,5 mln zł	-13,4 mln zł -6,9 mln zł 62,3 mln zł 0 mln zł	-16 mln zł -8 mln zł 240 mln zł 9,3 mln zł	-16,1 mln zł -8 mln zł 246 mln zł 9,5 mln zł	-16,3 mln zł -8 mln zł 251 mln zł 9,7(156 łącznie) mln zł	
Wariant 1	Założenie: redukcja zatrudnienia o 128 etatów (8% całości etatów). Odpawy 1,2 mln zł.	7,9 mln zł	0,12 mln zł	0,2 mln zł	10 mln zł	Wynik Netto Dział. Podst. bez amortyzacji Stan zobowiązań wymagalnych Strata** (dotacja U. Marsz)	-25 mln zł -21 mln zł 38,5 mln zł 2,4 mln zł	-14 mln zł -8 mln zł 6 mln zł 12,5 mln zł	-2,4 mln zł 2,5 mln zł 6,5 mln zł 0 mln zł	0,76 mln zł 3,5 mln zł 45,5 mln zł 0 mln zł	0,84 mln zł 3,5 mln zł 47 mln zł 0 mln zł	0,92 mln zł 3,5 mln zł 48,5 mln zł 0 (15 łącznie) mln zł	• reorganizacja dział. Pom. w lokalizacji przy ulicy Rycerskiej 2 • zlokalizowanie wszystkich profil. dział. ginek. w jednym miejscu
Wariant 2	Założenie: redukcja zatrudnienia o 141 etatów (8% całości etatów). Odpawy 1,4 mln zł.	8,7 mln zł	0,15 mln zł	0,32 mln zł	11,5 mln zł	Wynik Netto Dział. Podst. bez amortyzacji Stan zobowiązań wymagalnych Strata** (dotacja U. Marsz)	-21 mln zł -16,5 mln zł 35,1 mln zł 2,5 mln zł	-9,5 mln zł -3,5 mln zł 1,5 mln zł 8,6 mln zł	-0,8 mln zł 3,8 mln zł 0,5 mln zł 0 mln zł	3,5 mln zł 5 mln zł 0 mln zł 0 mln zł	3,6 mln zł 5,07 mln zł 0 mln zł 0 mln zł	3,8 mln zł 5,1 mln zł 0 mln zł 0 (11 łącznie) mln zł	• utworzenie nowych poradni specjalistycznych • utworzenie Pododdziału Udarowego przy Oddziale Neurologicznym
Wariant 3	Założenie: redukcja zatrudnienia na 0 155 etatów (9% całości etatów). Odpawy 1,6 mln zł.	9,6 mln zł	0,18 mln zł	0,39 mln zł	13 mln zł	Wynik Netto Dział. Podst. bez amortyzacji Stan zobowiązań wymagalnych Strata** (dotacja U. Marsz)	-19 mln zł -15 mln zł 33,8 mln zł 2,5 mln zł	-5,6 mln zł 0,3 mln zł 0 mln zł 7 mln zł	3,7 mln zł 8,4 mln zł 0 mln zł 0 mln zł	8,7 mln zł 10,2 mln zł 0 mln zł 0 mln zł	8,8 mln zł 10,2 mln zł 0 mln zł 0 mln zł	8,9 mln zł 10,3 mln zł 0 mln zł 0 (9,5 łącznie) mln zł	• reorganizacja lokalizacji oddziałów szpitalnych • ograniczenie liczby oddzielnych bloków operacyjnych, stworzenie Centr. Boku Operacyjnego

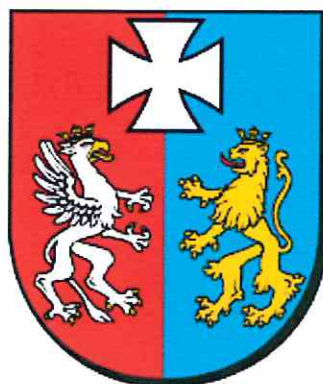
Siera infrastrukturalna: szacowane łączne nakłady: 225 mln zł

\* proponowane działania w zakresie oferty medycznej są wspólne dla wariantów 1, 2 i 3.

\*\* strata bez amortyzacji.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych KSW 1 w Rzeszowie.

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
DEPARTAMENT OCHRONY ZDROWIA I POLITYKI SPOŁECZNEJ**



**Informacja o programie naprawczym  
Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św.  
Jadwigi Królowej w Rzeszowie**

**Wnioski z audytu**

## Wnioski z audytu

Analizę i ocenę działalności Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie dokonano za lata 2014-2017 (styczeń-maj) w celu zdiagnozowania obszarów, które wpływają na aktualną sytuację finansową Jednostki. W wyniku przeprowadzonego audytu firma KNOW HOW zdiagnozowała przyczyny obecnej sytuacji i zdefiniowała szereg wniosków.

### Przyczyny obecnej sytuacji:

- niski stopień finansowania Szpitala w latach, gdy algorytm podziału środków na oddziały NFZ był niekorzystny dla województwa podkarpackiego (rok 2008 i kolejne) – straty na poziomie 20-30 mln zł rocznie,
- strajki i protesty płacowe lekarzy i pielęgniarek (2015 r.),
- tworzenie nowych komórek organizacyjnych bez zapewnienia odpowiedniego stopnia finansowania,
- zwiększanie zatrudnienia ze względu na dążenie do uczynienia Szpitala szpitalem klinicznym – bez uzyskania dodatkowego finansowania.

### Polityka kadrowa i struktura organizacyjna

1. **Nieprecyzyjne zapisy w Regulaminie Organizacyjnym Szpitala** – zapisy niezgodne z aktualnym stanem prawnym – zaleca się aktualizację.
2. **Niedostosowana do potrzeb Jednostki organizacja pracy oraz stan i struktura zatrudnienia**, czego efektem jest przerost zatrudnienia – zarówno personelu medycznego, jak i niemedycznego. Zaleca się skorygować organizację pracy w niektórych komórkach organizacyjnych.
3. **Wysokie koszty osobowe** – udział kosztów osobowych w kosztach działalności podstawowej jest zbyt wysoki. Wpływ na to ma struktura zatrudnienia, wysokie wynagrodzenia z umów o pracę, jednomiesięczny okres rozliczeniowy funkcjonujący w Szpitalu oraz wysoka absencja chorobowa.

4. **Wysokie wartości dodatków do wynagrodzenia nie wynikających z przepisów prawa.**
5. **Mała liczba umów cywilno-prawnych** – sztywny model zatrudnienia oparty o umowy o pracę, zaleca się szkolenie personelu celem zachęcania do zawierania umów kontraktowych.
6. **Brak ewidencji umów cywilno-prawnych w przeliczeniu na roboczogodziny/etaty przeliczeniowe** – brak kontroli w tym zakresie, może wpływać na nieracjonalność ponoszonych kosztów.
7. **Niekorzystne stawki z umów cywilno-prawnych** – płacone głównie za godzinę pracy.
8. **Mało efektywny system motywujący dla pracowników.**
9. **Wysoka absencja chorobowa pracowników** – należy podjąć działania zmierzające do ograniczenia absencji.
10. **Wysokie koszty PFRON** – jest to koszt, którego Szpital może uniknąć poprzez zatrudnienie osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności

#### **Infrastruktura i rozwiązania organizacyjne**

1. **Urządzenia infrastruktury technicznej** – niski stopień zużycia księgowego urządzeń zaliczanych do infrastruktury technicznej (grupy 3, 4, 6 wg KŚT), które wynosi 56,7%. Niskie zużycie sprzętu wiąże się z niższymi kosztami napraw oraz kosztami związanymi z eksploatacją.
2. **Średni i wysoki poziom zużycia sprzętu medycznego** – obecnie poziom wyeksploatowania sprzętu medycznego w odniesieniu do zużycia księgowego wynosi 85,3%. W ujęciu ilościowym blisko 81,1% środków trwałych charakteryzuje się średnim lub wysokim poziomem zużycia. Wyższe zużycie sprzętu wiąże się z wyższymi kosztami związanymi z eksploatacją oraz z poniesieniem znacznych nakładów na odtworzenie majątku.
3. **Niedostosowanie pomieszczeń szpitalnych do obowiązujących przepisów** – Jednostka nie spełnia wymagań wynikających z obowiązujących przepisów zawartych w *Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą* – wymagania te należy spełnić do 31.12.2017

roku co wynika z *Ustawy z dnia 25 września 2015 roku o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, ustawy o działalności leczniczej oraz ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej i niektórych innych ustaw*. Głównymi komórkami, które wymagają dostosowania i wiążą się z koniecznością poniesienia wysokich nakładów są: Blok Operacyjny dla dorosłych, Blok Operacyjny dla dzieci oraz Centralna Sterylizatornia.

4. **Stan budynków** Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie pod względem technicznym został oceniony jako dobry, jednakże istnieją oddziały, które nie posiadają izolatek oraz dostosowanych węzłów sanitarnych. W przypadku kilku oddziałów komfort pobytu pacjenta odbiega od standardów, gdyż posiadają one sale wieloosobowe, a węzły sanitarne zlokalizowane są na korytarzu. Dodatkowo niektóre oddziały nie spełniają wymagań ogólnoprzestrzennych – są przechodnie. Konieczne jest zatem przeprowadzenie modernizacji wskazanych komórek.
5. **W KSW Nr 2 w Rzeszowie występuje integracja części „szarej” z częścią „białą”** – integracja działa na poziomie eksportu i importu danych. Jednostka zarówno w ramach części „szarej”, jak i części „białej” korzysta z oprogramowania firmy Asseco.
6. **Obecnie system informatyczny w Jednostce nie w pełni spełnia wymagania** zawarte w Ustawie o systemie informacji w ochronie zdrowia z dnia 28 kwietnia 2011 roku – powodem jest nie w pełni wdrożony moduł Elektronicznej Dokumentacji Medycznej. Ponadto nie zostały wdrożone moduły wspierające zarządzanie szpitalem w zakresie budżetowania, controllingu oraz tworzenia rachunku kosztów, które są niezbędne do racjonalnego zarządzania kosztami i przychodami. Z kolei w ramach systemu medycznego HIS istnieją moduły nie wdrożone w zakresie funkcjonowania danego zakresu medycznego lub nie używane mimo dokonanego wdrożenia.
7. **Jednostka brała udział w projekcie Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej**, co pozwoliło dostosować oprogramowanie oraz infrastrukturę do wymagań ustawowych wykorzystując zewnętrzne środki finansowe (należy jednak dokończyć wdrażanie otrzymanego oprogramowania).
8. **Niekorzystne warunki w zakresie umowy na pranie bielizny szpitalnej**. Aktualnie obowiązująca stawka odnosząca się do 1 kg prana bielizny szpitalnej kształtuje się powyżej średnich cen dostępnych na rynku. Zaleca się uwzględnienie tej informacji przy zawieraniu kolejnej umowy.

9. **Wysokie koszty związane z utrzymaniem czystości w pomieszczeniach Szpitala.** Koszty ponoszone przez Jednostkę, w ramach umowy zawartej w zakresie usług sprzątnięcia oraz transportu wewnątrzszpitalnego kształtują się na zbyt wysokim poziomie. Rekomenduje się przeorganizowanie działalności w celu optymalizacji ponoszonych kosztów.
10. **Wysokie koszty związane z żywieniem pacjentów Szpitala.** Koszty jednostkowe żywienia kształtują się na zbyt wysokim poziomie. Zaleca się przeorganizowanie działalności w zakresie Działu Żywnienia, w celu zmniejszenia aktualnie ponoszonych kosztów.
11. **Nieefektywność funkcjonowania Sterylizatorni.** Wyniki przeprowadzonej analizy wskazują iż komórka Centralnej Sterylizatorni znajdująca się w KSW nr 2 w Rzeszowie nie spełnia stawianych przez obecnie obowiązujące przepisy wymagań. Sytuacja ta jest niekorzystna i przekłada się na nieefektywność jej funkcjonowania.
12. **Niekorzystne warunki w zakresie poszczególnych cenników odnoszących się do zarządzania odpadami medycznymi.** Aktualnie obowiązujące stawki związane z zarządzaniem odpadami medycznymi w KSW nr 2 w Rzeszowie kształtują się na wyższym poziomie niż średnie ceny rynkowe. Zaleca się uwzględnienie tej informacji przy zawieraniu kolejnej umowy.
13. **Korzystne warunki w zakresie umowy na zaopatrzenie Jednostki w gazy medyczne.** Stawki obowiązujące w Jednostce w zakresie gazów medycznych są dostosowane do rozmiarów działalności Szpitala. Zaleca się dalszą kontynuację współpracy z obecnymi Wykonawcami usług.
14. **Korzystne rozwiązania w zakresie dozoru obiektu.** Rozwiązanie stosowane przez Jednostkę w zakresie dozoru jest korzystne z ekonomicznego punktu widzenia. Zaleca się pozostanie przy obecnej organizacji tego zakresu działalności.
15. **Niekorzystne rozwiązania w zakresie obsługi prawnej Jednostki.** Szpital korzysta zarówno z radcy prawnego, zatrudnionego we własnej strukturze jak i z usług Kancelarii Prawnej, z którą posiada podpisaną umowę. Rekomenduje się rezygnację z usług podmiotu zewnętrznego w celu obniżenia kosztów funkcjonowania Jednostki.

#### **PROGRAM NAPRAWCZY**



## Oferta oraz statystyka medyczna

1. **Bogata oraz zróżnicowana oferta medyczna w zakresie leczenia szpitalnego dla dorosłych oraz dla dzieci** – istnieją obszary, które są unikatowe w skali miasta lub w niektórych wypadkach, województwa.
2. **Kompleksowość w zakresie oferty leczenia szpitalnego oraz ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.** Oferta medyczna z zakresu leczenia szpitalnego w większości pokrywa się z ofertą poradni specjalistycznych. Dzięki temu większość świadczeń medycznych udzielanych w ramach poszczególnych oddziałów Szpitala może być w późniejszym czasie kontynuowana w znajdujących się w Jednostce poradniach specjalistycznych. Zjawisko to zapobiega odpływowi pacjentów do innych szpitali.
3. **Bogata oferta w zakresie Rehabilitacji, jednakże poszczególne działalności rozproszone są po całym Szpitalu** – oddział, pracownia fizjoterapii zlokalizowane na różnych piętrach budynków głównych Szpitala, ośrodek rehabilitacji w osobnym budynku (RORE). Należałoby zastanowić się nad koncentracją usług w przyszłości, zarówno pod względem lokalizacyjnym, organizacyjnym, jak i kadrowym.
4. **Pozytywne działania w zakresie polityki z NFZ.** Z uwagi na rokroczne nadwykonania świadczeń zdrowotnych, w całym analizowanym okresie widoczne jest stałe zwiększanie limitów pierwotnych na kolejne lata. Warto jednak nadmienić, iż skala wzrostu limitów pierwotnych jest mniejsza niż coroczny przyrost świadczeń wykonanych ponad przyjęty limit.
5. **Pozytywny stosunek wartości wyfaktuowań do wartości wykonanych świadczeń.** W całym analizowanym okresie NFZ sfinansował około 99 świadczeń wykonanych w Szpitalu.
6. **Wysoki poziom wskaźnika wykorzystania łóżek.** Średnia wartość wskaźnika wykorzystania łóżek Jednostki w analizowanym okresie kształtowała się na poziomie około 80%. Oznacza to, duży udział liczby łóżek faktycznie pracujących w stosunku do bazy łóżkowej posiadanej przez Jednostkę.
7. **Wskaźniki operatywy w analizowanym okresie kształtują się na optymalnym poziomie w przypadku Bloku Operacyjnego dla dorosłych oraz w przypadku operatywy ortopedycznej na Bloku Operacyjnym dla dzieci.** Należy jednak zwrócić

uwagę na umiarkowane wskaźniki w przypadku Oddziału Chirurgicznego dla dzieci – zaleca się podjęcie działań mających na celu wzrost odnotowywanych wskaźników.

## **Sytuacja finansowa**

- 1. Wysokie koszty materiałów medycznych dla świadczeń z zakresu podstawowego.**  
Na podstawie analizy benchmarkingowej stwierdzono, iż koszty materiałów medycznych kształtują się w Jednostce na wysokim i nieracjonalnym poziomie w stosunku do zrealizowanych świadczeń w ramach kontraktu z NFZ. Wynika to z nieoptymalnego systemu monitorowania i gospodarowania materiałami medycznymi. Zaleca się zatem usprawnienie obecnego systemu poprzez wprowadzenie limitów na poszczególne grupy materiałów medycznych.
- 2. Brak komórki controllingu lub też osoby dedykowanej tylko temu zadaniu.**  
Realizacja wszystkich zadań, jakie stają przed controllingiem jest możliwa przy wyodrębnieniu fizycznej struktury organizacyjnej controllingu, tzn. sekcji controllingu lub osób dedykowanych temu zadaniu oraz wyposażeniu go w odpowiedni system informatyczny.
- 3. Nieoptymalne rozwiązanie w zakresie procesu budżetowania.** W Jednostce sporządzane są bardzo ogólne plany dla całego Szpitala (bez komórek organizacyjnych), w ujęciu rocznym. Forma Planu Rzeczowo-Finansowego jest zbyt ogólna, ponieważ nie zawiera budżetów na poszczególne komórki organizacyjne. Plan tworzony jest na ogólnych pozycjach kosztowych i przychodowych nie uwzględniając podziału na analitykę zgodnie z planem kont
- 4. Brak sporządzania raportów okresowych (miesięcznych).** Raport z wykonania planu jest sporządzany tylko w przypadku gdy zostały przedstawione aneksy do umowy z NFZ lub w przypadku gdy plan wykazuje bardzo duże odchylenia w stosunku do bieżącej sprawozdawczości. Brak sztywnych ram czasowych dla przeprowadzanych kontroli.
- 5. Jednostka nie w pełni wykorzystuje posiadany system informatyczny.** Pomimo tego, iż w systemie istnieje możliwość wyodrębnienia apteczek oddziałowych (co zwiększyłoby kontrolę nad zużyciem materiałów medycznych) koszty leków, sprzętu jednorazowego, itp. księgowane są po wyjściu z apteki głównej.

6. **Bardzo wysoki poziom zobowiązań wymagalnych**, który obecnie kształtuje się na poziomie ok. 80 mln zł, który z roku na rok rośnie.
7. **Działalność Szpitala jest wysoce nierentowna**. Osiągane wyniki kształtowały się na ujemnym na przestrzeni całego analizowanego okresu. Działalność jest nierentowna zarówno na poziomie działalności podstawowej jak i wyniku netto. W 2016 roku odnotowano znaczne pogłębienie straty. Szpital nie bilansuje się na działalności podstawowej nawet po wyłączeniu kosztów amortyzacji. Oznacza to, iż Jednostka nie jest w stanie wypracować odpowiedniego poziomu środków pieniężnych, niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania oraz na samodzielną realizację działań inwestycyjnych. Zaleca się zatem jak najszybsze wdrożenie działań w ramach programu naprawczego w celu poprawy efektywności.
8. **Jednostka posiada bardzo poważne problemy z zachowaniem bieżącej płynności finansowej**. Świadczą o tym wskaźniki płynności kształtujące się poniżej zalecanego i bezpiecznego poziomu. Jednostka finansuje swoją działalność poprzez odroczenie terminów na rzecz kontrahentów co potwierdza zarówno wysoka wartość wskaźnika rotacji zobowiązań jak i wysoki poziom zobowiązań wymagalnych. Ze względu na odsetki ustawowe jest to jedna z najdroższych form finansowania obarczona dodatkowo ryzykiem wystąpienia kosztów egzekucji komorniczych. Zaleca się zatem przeprowadzenia procesu restrukturyzacji zadłużenia, który pozwoli rozłożenie płatności w czasie oraz obniżenie kosztów obsługi zadłużenia.
9. **Analiza kosztów wykazała, iż Szpital ponosił coraz wyższy poziom kosztów na działalności podstawowej**. Jednostka z roku na rok ponosi coraz większe koszty związane z działalnością podstawową. W roku 2014 koszty wyniosły około 287 mln zł, natomiast w roku 2016 koszty wyniosły już 347 mln zł. Największy wzrost kosztów odnotowano w zużyciu materiałów i energii około 24 mln zł, oraz w wynagrodzeniach około 27,2 mln zł.
10. **Analiza wskaźnikowa wykazuje, że Jednostka znajduje się w bardzo trudnej kondycji finansowej**. Wartości wskaźników płynności kształtują się poniżej zalecanego i bezpiecznego poziomu. Cykl konwersji gotówki rośnie co świadczy o odkładaniu w czasie spłacania zobowiązań.
11. **Analiza planu kont zespołu 5 w układzie syntetycznym oraz analitycznym wykazała, iż należy zastanowić się nad bardziej adekwatnym rozwiązaniem przy stosowaniu**

**kluczy podziałowych w Jednostce.** Opierając się na przykładzie Bloku Operacyjnego, koszty rozdzielane są ze względu na ilość zabiegów. Bardziej rzetelnym rozwiązaniem byłoby zastosowanie bezpośredniego przydzielenia kosztów materiałów medycznych zgodnie z przeprowadzonym zabiegiem, do odpowiedniej komórki zabiegowej.

Dyrektor Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie w dniu 24 października 2017r. przedstawił opracowany przez firmę Know-How program naprawczy i wybrał do realizacji wariant 2 (w załączeniu podsumowanie wszystkich wariantów). Zarząd Województwa na posiedzeniu w dniu 7 listopada 2017r., po dokonaniu prezentacji programu naprawczego przez Dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie, zatwierdził program naprawczy i przyjął do realizacji wariant 2.

Szczegółowy program naprawczy dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie jest do wglądu w Departamencie Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej oraz w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

DYREKTOR  
Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2  
im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie  
*mgr inż. Krzysztof Bałata*

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej  
Damian Brud

CZŁONEK ZARZĄDU  
*Stanisław Kruczek*

# Podsumowanie programu naprawczego

Wariant	Sfera Kadrowa		Sfera Organizacyjno-Zarządcza		Oczekiwanośc Roczne Leczenie	Sfera Finansowa	2017	2018	2019	2040	2041	2042	Sfera medyczna*
	Oczekiwanośc Roczne	Materiały	Oczekiwanośc Roczne	Wyk. Netto									
Wariant 0	Wg analizy niedostawiana do potrzeb organizacja pracy (stan i struktura zatrudnienia) generująca dodatkowe koszty.	Materiały medyczne Pranie białyny szpitalnej Utrzymanie czystości Żywnienie Opłaty Medyczne	Oszczędności do osiągnięcia: pranie białyny szpitalnej, utrzymanie czystości, żywnienie, utylizacja odpadów med., gospodarowanie materiałami med.	Wyk. Netto Dział. Podst. bez amortyzacji Stan zobowiązań wymagalnych Strata** (dotacja U. Marsz.) Wartość kredytu	-42,5 mln zł -31,8 mln zł 91 mln zł 27,2 mln zł	-36 mln zł -26,6 mln zł 107 mln zł 27,1 mln zł	-36,2 mln zł -26,9 mln zł 131 mln zł 20 mln zł	-49,2 mln zł -33,20 zł 361 mln zł 43,5 mln zł	-49,9 mln zł -33,5 mln zł 367 mln zł 44,2 mln zł	-50,8 mln zł -33,8 mln zł 374 mln zł 45 (890 łącznie) mln zł	-50,8 mln zł -33,8 mln zł 374 mln zł 45 (890 łącznie) mln zł	-50,8 mln zł -33,8 mln zł 374 mln zł 45 (890 łącznie) mln zł	-modernizacja Oddz. Neurologii Dziecięcej -system kolejkowy w rejestracji AOS -zmiana organizacji SOR dla Dzieci -wprowadzenie znieczulenia porobowego -zmiana organizacji pracy Proc. Endoskopowej -zmiana lokalizacji Oddz. Gastroenterologii -utworzenie Oddz. Geriatrycznego -budowa nowego budynku (B.O. i Cent. Sierkizalotnia) -rozwoj oferty lecz. Szpit. dla dzieci
Wariant 1	Założenie: redukcja zatrudnienia o 128 etatów (6,5% całości etatów), przesunięcia w czasie na II półrocze 2018. Odprawy 2 mln zł.	Materiały medyczne Pranie białyny szpitalnej Utrzymanie czystości Żywnienie Opłaty Medyczne	1,9 mln zł 0,013 mln zł 1,6 mln zł 0,8 mln zł 0,2 mln zł	Wyk. Netto Dział. Podst. bez amortyzacji Stan zobowiązań wymagalnych Strata** (dotacja U. Marsz.) Wartość kredytu	-48,2 mln zł -41,1 mln zł 96 mln zł 32,8 mln zł	-27,9 mln zł -20,7 mln zł 0 mln zł 11,5 mln zł	-6,5 mln zł -28,7 mln zł 0 mln zł 0 mln zł	-4,2 mln zł 0,7 mln zł 224 mln zł 0 mln zł	-4,8 mln zł 0,7 mln zł 236 mln zł 0 mln zł	-4,3 mln zł 0,7 mln zł 247 mln zł 0 (44,3 łącznie) mln zł	-4,3 mln zł 0,7 mln zł 247 mln zł 0 (44,3 łącznie) mln zł	-4,3 mln zł 0,7 mln zł 247 mln zł 0 (44,3 łącznie) mln zł	-modernizacja Oddz. Neurologii Dziecięcej -system kolejkowy w rejestracji AOS -zmiana organizacji SOR dla Dzieci -wprowadzenie znieczulenia porobowego -zmiana organizacji pracy Proc. Endoskopowej -zmiana lokalizacji Oddz. Gastroenterologii -utworzenie Oddz. Geriatrycznego -budowa nowego budynku (B.O. i Cent. Sierkizalotnia) -rozwoj oferty lecz. Szpit. dla dzieci
Wariant 2	Założenie: redukcja zatrudnienia o 160 etatów (8% całości etatów). Odprawy: 2,5 mln zł.	Materiały medyczne Pranie białyny szpitalnej Utrzymanie czystości Żywnienie Opłaty Medyczne	2,3 mln zł 0,16 mln zł 1,6 mln zł 1,01 mln zł 0,28 mln zł	Wyk. Netto Dział. Podst. bez amortyzacji Stan zobowiązań wymagalnych Strata** (dotacja U. Marsz.) Wartość kredytu	-37 mln zł -30 mln zł 87 mln zł 21,5 mln zł	-18,5 mln zł -11,8 mln zł 0 mln zł 2,3 mln zł	-1,8 mln zł 4,5 mln zł 0 mln zł 0,00 zł	3,8 mln zł 5,8 mln zł 137 mln zł 0,00 zł	3,9 mln zł 5,8 mln zł 143 mln zł 0,00 zł	4 mln zł 5,8 mln zł 149 mln zł 0 (23,8 łącznie) mln zł	4 mln zł 5,8 mln zł 149 mln zł 0 (23,8 łącznie) mln zł	4 mln zł 5,8 mln zł 149 mln zł 0 (23,8 łącznie) mln zł	-modernizacja Oddz. Neurologii Dziecięcej -system kolejkowy w rejestracji AOS -zmiana organizacji SOR dla Dzieci -wprowadzenie znieczulenia porobowego -zmiana organizacji pracy Proc. Endoskopowej -zmiana lokalizacji Oddz. Gastroenterologii -utworzenie Oddz. Geriatrycznego -budowa nowego budynku (B.O. i Cent. Sierkizalotnia) -rozwoj oferty lecz. Szpit. dla dzieci
Wariant 3	Założenie: redukcja zatrudnienia na o 190 etatów (9,5% całości etatów). Odprawy 3 mln zł.	Materiały medyczne Pranie białyny szpitalnej Utrzymanie czystości Żywnienie Opłaty Medyczne	2,6 mln zł 0,2 mln zł 1,5 mln zł 1,2 mln zł 0,3 mln zł	Wyk. Netto Dział. Podst. bez amortyzacji Stan zobowiązań wymagalnych Strata** (dotacja U. Marsz.) Wartość kredytu	-30 mln zł -20 mln zł 80 mln zł 15 mln zł	-13 mln zł -5,5 mln zł 0 mln zł 0 mln zł	5,1 mln zł 11 mln zł 0 mln zł 0 mln zł	14 mln zł 13,8 mln zł 0 mln zł 0 mln zł	14 mln zł 14 mln zł 0 mln zł 0 mln zł	14 mln zł 14 mln zł 0 mln zł 0 (15 łącznie) mln zł	14 mln zł 14 mln zł 0 mln zł 0 (15 łącznie) mln zł	14 mln zł 14 mln zł 0 mln zł 0 (15 łącznie) mln zł	-modernizacja Oddz. Neurologii Dziecięcej -system kolejkowy w rejestracji AOS -zmiana organizacji SOR dla Dzieci -wprowadzenie znieczulenia porobowego -zmiana organizacji pracy Proc. Endoskopowej -zmiana lokalizacji Oddz. Gastroenterologii -utworzenie Oddz. Geriatrycznego -budowa nowego budynku (B.O. i Cent. Sierkizalotnia) -rozwoj oferty lecz. Szpit. dla dzieci

\* proponowane działania w zakresie oferty medycznej są wspólne dla wariantów 1,2 i 3

\*\* strata bez amortyzacji.

Źródło: opracowanie własne.

Sfera infrastrukturalna: szacowane łączne nakłady: 138 mln zł

**INFORMACJA**  
**z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji**  
**w okresie od 17 października 2017 r. do 9 listopada 2017 r.**

W okresie objętym niniejszą informacją Zarząd Województwa Podkarpackiego obradował na posiedzeniach:

- nr 353 w dniu 17 października 2017 r.
- nr 354 w dniu 18 października 2017 r.
- nr 355 w dniu 19 października 2017 r.
- nr 356 w dniu 24 października 2017 r.
- nr 357 w dniu 25 października 2017 r.
- nr 358 w dniu 26 października 2017 r.
- nr 359 w dniu 30 października 2017 r.
- nr 360 w dniu 31 października 2017 r.
- nr 361 w dniu 3 listopada 2017 r.
- nr 362 w dniu 7 listopada 2017 r.
- nr 363 w dniu 9 listopada 2017 r.

**Przedmiotem 353. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 17 października 2017 r. były następujące tematy:**

- I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:
- rozpatrzenia protestu (3 uchwały),
  - zmiany uchwały Nr 76 / 1709 / 15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r.,
  - zmiany uchwały Nr 227/4594/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2016 r. w sprawie przyjęcia listy projektów zawieszonych w RPO WP na lata 2007-2013, zmienionej uchwałą Nr 251/5034/16 z dnia 20 grudnia 2016 r.,
  - wyrażenia woli podjęcia współpracy przy tworzeniu Podkarpackiego Centrum Innowacji,
  - zmiany Uchwały Nr 308/6214/17 z 29 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.01.00-IZ-00-18-001/17,

- zmiany Uchwały Nr 308/6215/17 z 29 maja 2017 r. w sprawie ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursowym w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.01.00-IZ-00-18-001/17,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (2 uchwały),
- zmiany uchwały Nr 322/6781/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica-Strzyżów-Warzyce na odcinku od m. Zaborów do początku obwodnicy m. Strzyżów”,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Kancelarię Zarządu w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- udzielenia pełnomocnictwa (2 uchwały),
- wyrażenia zgody na użycie herbu Województwa Podkarpackiego,
- powołania Komisji Konkursowej do oceny prac konkursowych i wyboru logo portalu Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej,
- informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017,
- skargi kasacyjnej od wyroku Sądu Okręgowego w Rzeszowie V Wydział Cywilny Odwoławczy z dnia 8 sierpnia 2017 r.,
- wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony przez Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu lokalu o powierzchni 35,58 m<sup>2</sup> w budynku F1 przy ul. Szpitalnej 1,
- wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie,
- zatwierdzenia listy operacji informującej o kolejności przysługiwania pomocy na operacje typu: „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów”,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach konkursu na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w dziedzinie polityki społecznej- zapewnienie instytucjonalnej pieczy zastępczej- wsparcie prowadzenia regionalnej placówki opiekuńczo - terapeutycznej w latach 2018-2022,
- przyznania dotacji celowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na realizację zadania „Utworzenie ośrodka referencyjnego leczenia niepłodności w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie”,
- przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu na zadanie pn. „Koordynowana opieka kardiologiczna w Szpitalu Wojewódzkim im. Św. Ojca Pio w Przemyślu”,
- zmiany Uchwały Nr 281/5589/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 7 marca 2017 r. w sprawie przyznania dotacji podmiotowej dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie na realizację zadań w zakresie promocji zdrowia,

- oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2016 rok dla, których Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem tworzącym,
- skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 5 września 2017 r., sygn. akt. I SA/Rz 377/17,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań.

## **II. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

**Zarząd Województwa przyjął 13 projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.**

## **III. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- uzgodnienia projektu zmiany Nr 36/1/2013 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa – obszar V na osiedlu Przybyszówka,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 37/1/2014 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa – obszar I na osiedlu Paderewskiego,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 38/2/2014 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na os. Fr. Kotuli w Rzeszowie,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 41/1/2016 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ul. Mieleckiej w Rzeszowie,
- uzgodnienia projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jaśliska.

## **IV. Pozostałe tematy.**

1. Informacja dotycząca zwiększenia alokacji środków w ramach poddziałania 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia RPO WP na lata 2014 – 2020.
2. Informacja o zwrotach środków przekazanych na rachunek Ministra Finansów dotyczących płatności ze środków europejskich zrealizowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego dotyczących Perspektywy Finansowej PO KL 2007 – 2013.
3. Informacja o zwrotach środków przekazanych na rachunek Ministra Finansów dotyczących płatności ze środków europejskich zrealizowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego dotyczących Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 – 2020.
4. Informacja o kwotach będących w postępowaniach sądowo-administracyjnych oraz do odzyskania ze środków europejskich i budżetu państwa, które mogą stanowić obciążenie budżetu województwa – stan na dzień 5 października 2017 r.



5. Informacja o wynikach finansowych podmiotów leczniczych, dla których Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem tworzącym (porównanie sierpień 2017 r. do sierpnia 2016 r.).
6. Informacja o projektach w zakresie edukacji i nauki realizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie i wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne stan na 31 sierpnia 2017 r.
7. Wniosek o zajęcie stanowiska w sprawie pisma Zarządu Powiatu Przeworskiego o udzielenie wsparcia finansowego przez Województwo Podkarpackie na rzecz Powiatu Przeworskiego na sfinansowanie wkładu własnego dla projektu „Rewitalizacja Kolei Dojazdowej Przeworsk Wąskotorowy – Dynów” planowanego do realizacji w ramach RPO WP na lata 2014 – 2020, w kwocie 2 500 000 zł.
8. Wniosek dotyczący zmiany montażu finansowego zadań pn.: 1. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Małopolski – Łańcut Kańczuga – Żurawica polegająca na budowie chodnika w m. Żurawica”. 2. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 854 Annapol – gr. Woj. lubelskiego – Antoniów – Gorzyce, polegająca na budowie chodnika w m. Gorzyce i Wrzawy”.

**Przedmiotem 354. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 18 października 2017 r. były następujące tematy:**

**I. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

**II. Pozostałe tematy:**

1. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych w 2017 r. Marszałkowi Województwa Podkarpackiego przez członków Zarządu Województwa Podkarpackiego, Skarbnika Województwa Podkarpackiego, Sekretarza Województwa Podkarpackiego, kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego, wojewódzkich osób prawnych Województwa Podkarpackiego oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Marszałka Województwa Podkarpackiego.
2. Informacja w sprawie zasadności realizacji zadania pn. „Budowa budynku administracyjno – biurowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego wraz z zagospodarowaniem terenu na działce nr 68 i na części działki nr 67, obr. 207 Rzeszów – Śródmieście”.

**Przedmiotem 355. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 19 października 2017 r. były następujące tematy:**

**V. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa przyjął 2 projekty uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.

**VI. Pozostałe tematy.**

1. Informacja w sprawie wyboru do dofinansowania projektu pozakonkursowego ZIT pn. „Zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych na terenie ROF”.
2. Informacja na temat postępów w kontraktacji środków w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020.

**Przedmiotem 356. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 24 października 2017 r. były następujące tematy:**

**I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- rozpatrzenia protestu wraz z informacją dotyczącą wyników procedury odwoławczej wniosków złożonych do dofinansowania w ramach naboru nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-002/16 Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 (protesty od oceny merytorycznej),
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- przyjęcia projektu zmiany Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- zaopiniowania projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego,
- zatwierdzenia List ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa

kulturowego działanie 4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń RPO WP na lata 2014-2020,

- wyboru projektów z List rezerwowych w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działania 4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń RPO WP na lata 2014-2020 oraz zmiany Uchwały nr 356/7550/17 z dnia 24 października 2017 r.,
- zwiększenia środków i wyboru do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego trzech projektów z listy rezerwowej w ramach konkursu nr RPPK.06.02.01-IZ.00-18-001/16 w osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej, poddziałania 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia RPO WP na lata 2014-2020 oraz zmiany Uchwały Nr 338/7271/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 12 września 2017 r.,
- zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Podkarpackiego Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działanie 5.2 Infrastruktura terminali przeładunkowych, RPO WP 2014-2020,
- zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektu do dofinansowania w trybie pozakonkursowym z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej III Czysta energia, działania 3.4. Rozwój OZE - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne RPO WP na lata 2014-2020,
- ustalenia miesięcznej stawki czynszu dzierżawnego za pojazdy szynowe,
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Miasta i Gminy Sędziszów Młp.,
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Miasta i Gminy Brzozów,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu „Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”,
- zmiany Uchwały nr 301/6047/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 9 maja 2017 r. w sprawie wyboru Zgłoszeń II naboru otwartego konkursu w ramach Programu „Podkarpackie – przestrzeń otwarta”,
- przeprowadzenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas Mistrzostw Polski na Dystansach łyżwiarzy szybkich w Tomaszowie Mazowieckim,
- zatwierdzenia zmian w planach finansowych dochodów gromadzonych na wyodrębnionym rachunku oraz wydatków nimi finansowanych,
- wyrażenia zgody na ustalenie opłaty za kształcenia w formach pozaszkolnych w Medyczno-Społecznym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mielcu w roku szkolnym 2017/2018,
- powołania Komisji Stypendialnej do oceny merytorycznej wniosków i sporządzenia list rankingowych w ramach projektu *Wsparcie stypendialne*

*uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne – rok szkolny 2017/2018,*

- powołania Komisji Stypendialnej do oceny merytorycznej wniosków i sporządzenia listy rankingowej wniosków w ramach projektu *Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych – rok szkolny 2017/2018,*
- wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego instytucji kultury podległej Samorządowi Województwa,
- wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego instytucji kultury podległej Samorządowi Województwa,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Wspólników,
- zmiany Uchwały Nr 303/6105/17 z dnia 16 maja 2017 r. o podziale środków budżetu Województwa stanowiących dochód z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej w roku 2017.,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych,
- przyjęcia procedur w ramach PROW na lata 2014-2020,
- przeprowadzenia prezentacji produktu lokalnego, regionalnego i tradycyjnego,
- uchylecia uchwały,
- zmiany Uchwały Nr 239/4823/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej na rok 2017 Zakładu Aktywności Zawodowej w Jaśle,
- zmiany Uchwały nr 327/7014/17 z dnia 01 sierpnia 2017r. oraz Uchwały nr 303/6107/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 16 maja 2017r. w sprawie udzielonej dotacji w 2017 roku z budżetu Województwa Podkarpackiego na dofinansowanie zadań z zakresu pomocy społecznej w ramach Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2016 – 2023,
- uznania celowości realizacji zadania publicznego pod nazwą Wojewódzka konferencja pt. „Przeciwdziałanie krzywdzeniu dziecka – współpraca międzyinstytucjonalna” z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz profilaktyki uzależnień przez Fundację na Rzecz Psychoprofilaktyki Społecznej PRO-FIL z Rzeszowa,
- wyboru laureatów Nagrody Marszałka Województwa Podkarpackiego dla NAJLEPSZEGO „PODKARPACKIEGO LIDERA EKONOMII SPOŁECZNEJ” wyłonionego w konkursie organizowanym przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie w ramach projektu pozakonkursowego „Koordynacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim”,
- zmiany Uchwały 324/6864/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie częściowego pokrycia ujemnego wyniku finansowego Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie za 2016 rok,
- zmiany Uchwały Nr 324/6865/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie ustalenia warunków przekazania oraz rozliczenia środków finansowych na częściowe pokrycie

ujemnego wyniku finansowego Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie za 2016 rok,

- częściowego pokrycia ujemnego wyniku finansowego Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu za 2016 rok,
- ustalenia warunków przekazania oraz rozliczenia środków finansowych na częściowe pokrycie ujemnego wyniku finansowego Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu za 2016 rok,
- pokrycia ujemnego wyniku finansowego Szpitala Wojewódzkiego OLK w Przemyślu za 2016 rok,
- ustalenia warunków przekazania oraz rozliczenia środków finansowych na pokrycie ujemnego wyniku finansowego Szpitala Wojewódzkiego OLK Przemyślu za 2016 rok,
- zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie wkładu własnego zadania pn. „Podniesienie jakości i dostępności do świadczeń medycznych poprzez zakup i wymianę aparatury medycznej w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie”,
- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2035,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- wystąpienia do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z wnioskiem o wydanie opinii o możliwości spłaty kredytu długoterminowego.

## **II. Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony pomieszczeń w budynku przy ul. Sikorskiego 86A w Tarnobrzegu.

## **III. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Cmentarz Parafialny w Trześni” w gminie Mielec,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wola Mielecka w gminie Mielec – część A,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 38/II/14 dla terenu położonego pomiędzy ulicami: Siedlanka, Przemysłowa i Borki w Leżajsku,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 7/14 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Leżajska,
- uzgodnienia projektu III zmiany – część A, V i VI Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mielec.

## **IV. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- ustanowienia trwałego zarządu na rzecz Podkarpackiego Zarządu dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.

#### **V. Pozostałe tematy:**

1. Informacja w sprawie projektowanych kierunków zmiany ustawy z dnia 10 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym.
2. Informacja o stanie zaawansowania realizacji zadań ujętych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 oraz w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia 2014-2020, a także o projektach planowanych do realizacji w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg Polska – Słowacja oraz Polska – Białoruś – Ukraina.
3. Wniosek dotyczący zmiany zakresu realizacji zadania budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej Nr 871 w miejscowości Stale.
4. Zestawienie dotyczące wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. / stan na dzień 30.09.2017 /.

#### **Przedmiotem 357. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 25 października 2017 r. były następujące tematy:**

##### **1. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- wprowadzenia autopoprawki do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/662/17 z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Lisa-Kuli 20 w Rzeszowie.

##### **2. Pozostałe tematy:**

Prace nad projektem budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 r. oraz Wieloletnią Prognozą Finansową.

#### **Przedmiotem 358. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 26 października 2017 r. były następujące tematy:**

- I. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:
  - udzielenia pełnomocnictwa.
- II. Prace nad projektem budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 r. oraz Wieloletnią prognozą Finansową Województwa Podkarpackiego.

#### **Przedmiotem 359. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 30 października 2017 r. były następujące tematy:**

- I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- rozpatrzenia protestu,
- zmiany Uchwały Nr 245/4717/09 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 grudnia 2009 r., w sprawie udzielenia upoważnienia,
- zmiany Regulaminu Organizacyjnego Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie,
- zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wojaszówka na lata 2016-2026,
- zmiany Uchwały nr 327/6985/17 z dnia 1 sierpnia 2017 r.,
- zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektu do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działanie 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich, RPO WP na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminu realizacji projektu własnego nr RPPK.02.01.00-18-0037/16 pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)” realizowanego w ramach osi priorytetowej II „Cyfrowe Podkarpackie” działanie 2.1 „Podniesienie efektywności i dostępności e-usług” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zmiany Uchwały Nr 308/6216/17 z 29 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu naboru wniosku o dofinansowanie projektu w trybie pozakonkursowym, ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.5 Promowanie przedsiębiorczości – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, Typ projektu: Strefy aktywności gospodarczej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.05.00-IZ-00-18-001/17,
- zmieniająca Uchwałę nr 301/6053/17 z dnia 9 maja 2017 r. w sprawie zatwierdzenia Listy rankingowej ocenionych projektów w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, typ projektu Infrastruktura B+R Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór nr RPPK.01.02.00-IZ-00-18-002/16) (z późn. zm.),
- zmieniająca Uchwałę Nr 301/6054/17 z dnia 9 maja 2017 r. w sprawie wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, typ projektu Infrastruktura B+R Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór nr RPPK.01.02.00-IZ-00-18-002/16) (z późn. zm.),
- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.01.04.01-18-0035/16 realizowanego przez Kosmetyka Estetyczna Joanna Sobierajska w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 324/6835/17 z dnia 11 lipca 2017 r. zmieniającą Uchwałę Nr 228/4627/16 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednio, typ projektu Rozwój MŚP

- Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2015),
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 324/6835/17 z dnia 11 lipca 2017 r., zmieniającą Uchwałą Nr 228/4627/16 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (nabór 2015),
  - wyrażenia zgody na podpisanie umowy o dofinansowanie na podstawie dokumentów złożonych po 10.10.2017 r. dla projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 324/6835/17 z dnia 11 lipca 2017 r. zmieniającą Uchwałą Nr 228/4627/16 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2015),
  - wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania „Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia na lata 2014-2020,
  - opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (2 uchwały),
  - upoważnienia do występowania do terenowych organów Transportowego Dozoru Technicznego,
  - wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Budowa północnej obwodnicy miasta Sokołowa Małopolskiego w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski – Leżajsk”,
  - wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa w ciągu drogi wojewódzkiej 987 Kolbuszowa – Sędziszów Młp.”,
  - planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Województwu Podkarpackiemu ustawami na 2017 r.,
  - zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
  - wyrażenia zgody na użycie znaku promocyjnego Województwa Podkarpackiego (2 uchwały),
  - powołania Rady Muzeum przy Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu,
  - ustanowienia Pana Waldemara Rataja Pełnomocnikiem Województwa Podkarpackiego,
  - reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT Spółka Akcyjna,



- przyjęcia projektu Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019 z Perspektywą do 2023 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (2 uchwały),
- upoważnienia pracowników Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem do przeprowadzenia kontroli realizacji wydanych zezwoleń w terenie,
- przeprowadzenia prezentacji produktu lokalnego, regionalnego i tradycyjnego,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- przyjęcia Wytycznych nr 4/2/2017 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakresie weryfikacji poprawności realizacji zobowiązań lokalnej grupy działania,
- zmiany Uchwały Nr 245/4934/16 Zarządu Województwa podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 6 grudnia 2016 r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa,
- zmiany Uchwały Nr 245/4935/16 Zarządu Województwa podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 6 grudnia 2016 r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa,
- zlecenia prowadzenia regionalnej placówki opiekuńczo – terapeutycznej w latach 2018-2022,
- uznania za celową realizację zadania publicznego pod nazwą „Trzydniowe spotkanie integracyjne w Ośrodku Wypoczynkowo – Rehabilitacyjnym Caritas w Myczkowcach dla rodzin zagrożonych problemem alkoholizmu” przez Caritas Diecezji Rzeszowskiej,
- zmiany w składzie Rady Społecznej przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie oraz dokonania zmiany w uchwale w sprawie powołania tej Rady,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu na zakup aparatury i sprzętu medycznego,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie na zakup wideoduodenoskopu,
- zmiany Uchwały Nr 350/7469/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 10 października 2017 r. w sprawie wyboru podmiotów uprawnionych do przeprowadzenia badań rocznych sprawozdań finansowych podmiotów leczniczych niebędących przedsiębiorcami dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Podkarpackiego,
- przyjęcia Planu Działań nr 1/2018 w sektorze zdrowia na rok 2018 dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 oraz Regionalnego Programu Zdrowotnego „Program wsparcia psychoprofilaktycznego i pielęgnacyjnego kobiet w ciąży i młodych matek oraz rodziców zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym”.

## **II. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

**Zarząd Województwa przyjął 4 projekty uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.**

## **III. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- wygaszenia trwałego zarządu sprawowanego przez Wojewódzki Urząd Pracy na nieruchomości przy ul. Lisa Kuli 20 w Rzeszowie.

## **IV. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- wskazania nowego terminu na rozpoznanie odwołania Agencji Rozwoju Regionalnego „MARR” S.A., od decyzji Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie z dnia 10 sierpnia 2017 r., sygn. BF.534.1.1.1.2017 zobowiązującej do zapłaty odsetek za niezłożenie wniosku o płatność, do dnia 30 listopada 2017 r.,
- uzgodnienia projektu I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Swoły w Stalowej Woli,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna „Chotowa-Potok”,
- uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Słowackiego I/05”,
- uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stalowa Wola,
- uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czarna,
- uzgodnienia projektu XI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn,
- wskazania nowego terminu na rozpoznanie wniosku wniesionego w dniu 5 października 2017 r. przez Uniwersytet Rzeszowski, o ponowne rozpatrzenie sprawy dot. decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 12 września 2017 r., nr RPPK.IZ.UMWPK\_-O0857/16/00, do dnia 6 grudnia 2017 r.

## **V. Pozostałe tematy.**

1. Informacja dotycząca możliwości wsparcia projektów klastrowych i wiązek projektów klastrowych w ramach III osi priorytetowej Czysta energia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (RPO WP 2014 – 2020).
2. Informacja dotycząca projektu pozakonkursowego ZIT pn. „Tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości na terenie ROF” w ramach działania 1.5 Promowanie przedsiębiorczości – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne.
3. Informacja dotycząca odstąpienia od ogłoszenia planowanego na październik 2017 r. naboru wniosków o dofinansowanie w ramach Działania 8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez Ośrodki Pomocy Społecznej/Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie.
4. Informacja dotycząca działalności Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego oraz współpracy Koncesjodawcy – Województwa Podkarpackiego z Koncesjonariuszem – CWK Operator Sp. z o.o. w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2017 r., a także wyniku prowadzonych negocjacji w zakresie obniżenia wynagrodzenia należnego Koncesjonariuszowi na podstawie uchwały nr 248/4972/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 13 grudnia 2016 r.
5. Informacja dotycząca projektu wybranego do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020.

6. Informacja nt. założeń projektu honorowania biletów komunikacji miejskiej w pociągach POLREGIO w ramach realizowanych w województwie podkarpackim połączeń kolejowych.
7. Wniosek dotyczący zaprojektowania i wykonania dodatkowego chodnika na odcinku ul. Księżomost w związku z realizacją zadania w systemie „zaprojektuj wybuduj” pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul. Księżomost do DP 1334R”.
8. Wniosek dotyczący zmiany montażu finansowego zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 858 Zarzecze – Biłgoraj w miejscowości Zarzecze, km 1+800 – 2+200 – roboty wykonywane w km 1+930-2+200”, Gmina Nisko.

**Przedmiotem 360. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 31 października 2017 r. były następujące tematy:**

**I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- przyjęcia projektu zmiany Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zmiany zakresu rzeczowo - finansowego zadań realizowanych przez Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

**II. Pozostałe tematy:**

1. Dalsze prace nad projektem budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 r. oraz Wieloletnią Prognoza Finansową.

**Przedmiotem 361. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 3 listopada 2017 r. był następujący temat:**

1. Prace nad projektem budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 r.

**Przedmiotem 362. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 7 listopada 2017 r. były następujące tematy:**

**Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- zatwierdzenia do realizacji Programu Naprawczego Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,

- skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 3 października 2017 r., sygn. akt. I SA/Rz 497/17 – FollowUp Sp. z o.o.,
- rozpatrzenia protestu - TRIGGER COMPOSITES – Mgr. Inż. Tomasz Maik */protest uwzględniony/*,
- rozpatrzenia protestu - Linetech Sp. z o. o., Sp.k */protest nieuwzględniony/*,
- rozpatrzenia protestu – Gmina Jedlicze */protest nieuwzględniony/*,
- rozpatrzenia protestu – Gmina Miejska Przemyśl */protest nieuwzględniony/*,
- rozpatrzenia protestu – Gmina Orły */protest nieuwzględniony/*,
- rozpatrzenia protestu – Gmina Przeworsk */protest nieuwzględniony/*,
- zatwierdzenia raportu kwartalnego dotyczącego nieprawidłowości w wykorzystaniu funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności,
- wpisania programu rewitalizacji do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa podkarpackiego,
- zawarcia porozumienia,
- podpisania Aneksu nr 1 do Umowy partnerskiej zawartej dnia 10 marca 2017 roku na rzecz realizacji Projektu pozakonkursowego pn. „Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu”,
- zmian uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie: nr 262/5214/17 z dnia 17 stycznia 2017 r., nr 262/5216/17 z dnia 17 stycznia 2017r., nr 308/6205/17 z dnia 29 maja 2017 r.,
- zatwierdzenia oceny oraz wyboru do dofinansowania projektu pn. *Rozbudowa bazy dydaktycznej PWSTE w Jarosławiu w celu dostosowania efektów kształcenia do wymogów stawianych przez rynek pracy*, z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.4 Infrastruktura edukacyjna, poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ (tryb pozakonkursowy), RPO WP na lata 2014-2020,
- zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,
- uczestnictwa Województwa Podkarpackiego w organizacji szkolenia dla grupy polskich nauczycieli, prowadzących zajęcia w polskich szkołach i punktach nauczania języka polskiego na Ukrainie,
- zmiany zakresu rzeczowo - finansowego zadań realizowanych przez Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- zmiany uchwały Nr 308/6228/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu DW Nr 988”,
- przyjęcia projektu statutu Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie i przekazania do konsultacji,
- przyjęcia regulaminu konkursu „Dziedzictwo i Rozwój Podkarpacia” na najlepszą pracę dyplomową dotyczącą historii, oblicza i przyszłości województwa podkarpackiego,
- przyznania nagród pieniężnych w ramach Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu”,
- przyznania stypendiów w ramach Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu”,

- powołania Komisji Stypendialnej w ramach programu stypendialnego pn. Stypendia Marszałka Województwa Podkarpackiego w roku akademickim 2017/2018,
- przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonej w Brzozowie,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Kancelarię Sejmiku w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

### **Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

Zarząd Województwa przyjął 3 projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.

### **Postanowienia Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Roźwienica,
- uzgodnienia projektu zmiany nr 2 – etap II miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Giedlarowa.

### **Pozostałe tematy:**

- Informacja w sprawie INTER-MEDIC Sp. z o.o. będącego w upadłości likwidacyjnej.
- Informacja na temat stanu procedury zamknięcia RPO WP na lata 2007-2013 – stan na dzień 30 września 2017 r.

### **Przedmiotem 363. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 9 listopada 2017 r. były następujące tematy:**

#### **Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- zmiany uchwały nr 320/6758/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 28 czerwca 2017r. w sprawie aktualizacji projektów kolejowych wpisanych do Krajowego programu Kolejowego do 2023 i planowanych do realizacji w ramach RPO WP 2014-2020,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- zatwierdzenia do realizacji Programu Naprawczego Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.

#### **Pozostałe tematy:**

1. Wniosek dotyczący zabezpieczenia dodatkowych środków finansowych na realizowane zadanie pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 992 Jasło – Nowy Żmigród – Krempna – Ożenna – granica państwa w km 19+910 – 20+290 w m. Kąty”.
2. Wniosek dotyczący wyrażenia zgody na zwiększenie zakresu robót w ramach zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska”.

*Ponadto Członkowie Zarządu – w ramach upoważnień udzielonych im przez Marszałka Województwa – sprawowali bieżący nadzór nad działalnością poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.*

Informację niniejszą opracowano w Kancelarii Zarządu na podstawie protokołów posiedzeń Zarządu Województwa Podkarpackiego.

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku  
Województwa Podkarpackiego podjętych na XLIII sesji  
w dniu 30 października 2017 r.**

Wszystkie uchwały zostały w ustawowym terminie przekazane do legalizacji organom nadzoru. Uchwały wymagające publikacji zostały przekazane do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego.

**1) Uchwały realizowane w Departamencie Budżetu i Finansów:**

- Uchwała Nr XLIII/753/17 w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 rok – o kwotach dochodów i wydatków wynikających ze zmian zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych,
- Uchwała Nr XLIII/754/17 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2035 – o zmianach w WPF wynikających z uchwały zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych,

**2) Uchwała realizowana w Departamencie Geodezji, Gospodarki Mieniem i Rolnictwa:**

- Uchwała Nr XLIII/749/17 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa. Został wywieszony wykaz oraz przesłany do Gminy Krempna oraz do Starostwa Powiatowego w Jaśle na okres 21 dni,
- Uchwała Nr XLIII/750/17 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego. Trwa gromadzenie dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy darowizny nieruchomości na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego,
- Uchwała Nr XLIII/751/17 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/662/17 z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Lisa Kuli 20 w Rzeszowie. Planowany akt notarialny na dzień 21 listopada 2017 r,

**3) Uchwały realizowane w Departamencie Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego:**

- Uchwała Nr XLIII/752/17 w sprawie ustalenie maksymalnej wysokości pożyczki udzielonej w roku budżetowym 2018 – uchwała w trakcie realizacji – przekazano do instytucji kopie uchwały, umowa w sprawie udzielenia pożyczki zostanie przygotowana na początku 2018 roku,

#### **4) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Środowiska:**

- Uchwała Nr XLIII/756/17 w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Ciśniańsko - Wetlińskiego Parku Krajobrazowego. Projekt uchwały został przesłany pismem znak OŚ-I.7121.24.2017 z dnia 09 listopada 2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz właściwych terytorialnie rad gmin celem uzgodnienia,

#### **5) Uchwały realizowane w Departamencie Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego:**

- Uchwała Nr XLIII/755/17 w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego – po publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego uchwała zostanie przekazana do PZDW celem realizacji,
- Uchwała Nr XLIII/747/17 w sprawie zmiany uchwały nr XXII/395/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego na realizację inwestycji pn.: „Budowa łącznika autostrady A4 ( węzeł Sędziszów Małopolski) z drogą krajową nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami – etap I. W trakcie realizacji. Obecnie przygotowywane jest aneksy do podpisanych Porozumień, z poszczególnymi Powiatami,
- Uchwała Nr XLIII/748/17 w sprawie zmiany uchwały nr XXII/393/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację inwestycji pn.: „Budowa łącznika autostrady A4 – drogi powiatowej na odcinku od granicy miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów Północ” oraz inwestycji pn.: „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S19 drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów - Południe do drogi krajowej nr 19” W trakcie realizacji. Obecnie przygotowywane jest aneksy do podpisanych Porozumień, z poszczególnymi Powiatami,
- Uchwała Nr XLIII/757/17 w sprawie powierzenia zadania realizacji projektu „ Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja” w zakresie utrzymania i rozwoju Portalu dla w/w projektu- zrealizowana,

#### **6) Uchwały realizowane w Departamencie Rozwoju Regionalnego:**

- Uchwała Nr XLIII/759/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/547/16 z 29 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2017 rok. Ww. uchwała została zrealizowana. Z planu pracy Sejmiku w październiku i listopadzie br., zostały zdjęte następujące pozycje:
  1. Październik – Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (Projekt zmiany Planu) – pierwsze czytanie,
  2. Listopad - Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (Projekt zmiany Planu) – drugie czytanie,



Z uwagi na niezakończenie procedury uzgadniania i opiniowania Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (Projekt zmiany Planu), dokument ten nie mógł być procedowany na ww. sesjach,

- Uchwała Nr XLIII/760/17 w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach Programu INTERREG V-A Polska-Słowacja 2014-2020. Realizacja uchwały nastąpiła poprzez uczestnictwo Województwa Podkarpackiego (w roli partnera) w procesie aplikacyjnym o dofinansowanie projektu w ramach Programu INTERREG V-A Polska-Słowacja 2014-2020. Wniosek o dofinansowanie projektu został zarejestrowany w dniu 10 listopada 2017 r. w systemie eplsk pod numerem PLSK.01.01.00-00-0116/17,

#### **7) Uchwała realizowana w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej:**

- Uchwała Nr XLIII/758/17 w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego-Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie jako Lidera do realizacji projektu konkursowego „Wypracowanie i wdrożenie modeli kooperacji pomiędzy instytucjami pomocy społecznej i integracji społecznej a podmiotami innych polityk sektorowych m.in. pomocy społecznej, edukacji, zdrowia, sądownictwa i policji” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie jest w trakcie przygotowywania projektu konkursowego - partnerskiego z 4 ROPS-ami z województwa podlaskiego, lubelskiego, mazowieckiego i świętokrzyskiego (ROPS jest w strukturach UMWŚ). Termin złożenia projektu został wyznaczony przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na 19.11.2017r. do godz. 24.00,

Rzeszów, 2017-11-

Dokument przygotowano na podstawie informacji uzyskanych z Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

